

Bergen NH, 09 juni 2016,

Zeer gewaardeerde collega's,

betreffende: initiatiefvoorstel Gemeentebelangen inzake de planologische ontwikkelingen Kogendijk 86 en de (on)mogelijkheden betreffende de woningen rond het Kogeltjesplein alsmede de ontwikkelingen rond het T&O-gebouw

Voor donderdag 16 juni aanstaande staat voor de Algemene RaadsCommissie sessie B onder punt 3 geagendeerd het bovenvermelde initiatiefvoorstel van Gemeentebelangen. Daarover hebben wij de visie van het college ontvangen alsmede drie schriftelijke reacties. Ook hebben wij veel mondelinge reacties alsmede gemailde reacties ontvangen. Wij hebben alle informatie goed bestudeerd en kunnen het volgende constateren.

Er is goed geluisterd naar het initiatiefvoorstel van Gemeentebelangen. Zo is het college blijkens de visie al begonnen met het inpassen van het voorstel. Het voorstel was bij ons voor een deel gevoed door boosheid over de manier van werken van het college. Het niet informeren, en zeker niet vooraf, van bewoners en andere betrokkenen over de plannen met de huizen en over het voormalige boeren-camping terrein heeft ons meer dan verbaasd. Ook zijn wij er boos over dat het college vindt dat het terrein onder en om het T&O-gebouw een mooie locatie is voor een pilot CPO. De functie van het dorps huis, zoals dat nergens nog zo in Bergen te vinden is en mede daarom gekoesterd moet worden, was nauwelijks onderzocht. Er werd gesteld: wacht de accommodatienota af. Maar daar staat niets over het dorps huis in. Wel staat er:

'Ons werk is gericht om er voor te zorgen dat onze inwoners gelukkig kunnen zijn. Gelukkig is een toestand van algehele tevredenheid, het ontbreken van verlangen, een mindset van 'genoeg'. '

'We vinden het belangrijk dat er een ontmoetingspunt is, dat bijdraagt aan een gezond leven en/of sociale samenhang..... en daarom hebben we er dit (...) bedrag voor over.'

Het is onzin om te streven naar een toestand van 'het ontbreken van verlangen' en dat zal dan ook niet lukken. Het is ook onverstandig want het snijdt de mogelijkheden van vooruitgang in de samenleving weg. Maar voorrang geven aan een voortbestaan van het dorps huis zou een goede zaak zijn.

Betreffende de woningen, lijkt het ons een goede zaak om opnieuw te onderzoeken of er een beschermde of monumentale status op de wijk kan worden gelegd. Eerder strandde dit op het gevoel van bewoners, dat zij dan niets meer aan hun huizen mochten veranderen. Toen was het niet mogelijk om dit misverstand weg te nemen. Een goede voorlichting nu kan ruimte maken voor begrip voor en medewerking aan het verlenen van de beschermde status. Juist op gemeentelijk niveau liggen tal van mogelijkheden voor het maken van een wijkplan, al dan niet in combinatie met een structuurvisie, een beeldkwaliteitsplan, een nieuw verkeerscirculatieplan en een status als gemeentelijk monument.

En, tenslotte het derde punt, op Kogendijk 86 mag het terreintje natuurlijk niet worden volgeplemd om er het maximale rendement uit te halen! In goed overleg met bewoners kan worden bekeken hoe er een goede invulling kan worden gegeven, alles met in achtneming van het feit dat er momenteel een geheel andere bestemming op het terrein ligt. Het is maar de vraag of die bestemming zomaar moet worden gewijzigd. Tevens zal rekening moeten worden gehouden met een toename van de verkeersbewegingen in een (nu nog) verkeersluwe wijk.

Wij hadden expres drie maal het begrip 'geen optie' in ons initiatiefvoorstel opgenomen. Dit om duidelijk te maken dat het ons ernst is. Betreffende alle drie de opgevoerde punten. De kracht van de reclame zit in de herhaling. Zo is nu ook gebleken. De door ons opgevoerde termijn blijkt niet haalbaar, ware het niet, dat er op dit moment al dermate goede toezeggingen op tafel liggen, dat met een verantwoorde voortgang kan worden begonnen. Zo nodig punt voor punt. Als er maar wel rekening mee wordt gehouden, dat het allemaal maar om één 'gebiedje' gaat met dezelfde betrokkenen. Daar ligt de noodzakelijke samenhang.

Deze overwegingen zijn voor Gemeentebelangen reden om geen voortgang van het initiatiefvoorstel te verlangen. Wij overwegen om komende raadsvergadering met een motie 'vreemd aan de orde van de vergadering' te komen, waarin wij onze hoop kracht kunnen bijzetten. Verder zien wij de ontwikkelingen en zeker de verslagen over de gesprekken met alle betrokkenen, gaarne tegemoet.

Voor de fractie van Gemeentebelangen,

Frits David Zeiler

Hans Haring.