

| | |
|-----------------------|--|
| BESLUITENLIJST | Algemene raadscommissie van 23 april 2015 |
|-----------------------|--|

Agendapunt A 1: Opening

Aanwezig:

| | | |
|---|----------------------------|-----------------------------------|
| Commissieleden: Van der Leij PvdA; Zwart, Valkering (CDA); van Leijen, Zeiler (GB); Karels, Smook (KL); Roem (VVD); Braak – van Kasteel, Ouëndag (GL); Snijder, Wals (D66). Voorzitter: Luttik-Swart | Collegeleden: Rasch | Commissiegriffier: Kooiman |
|---|----------------------------|-----------------------------------|

Mededelingen van en aan de aanwezige portefeuillehouder

Via de Nieuwsbrief actuele stand van zaken speeltuinbeleidsplan en status daarbij behorende plankaart.

Agendapunt A 2: Algemeen spreekrecht

Spreekrecht

Er hebben zich geen sprekers gemeld voor het Algemeen spreekrecht.

Agendapunt A 3: Voorstel betreft in te stemmen met het procesvoorstel project Schoorl Klopt

Aanwezig:

| | | |
|---|----------------------------|-----------------------------------|
| Commissieleden: Van der Leij PvdA; Zwart, Valkering (CDA); van Leijen, Zeiler (GB); Karels, Smook (KL); Roem (VVD); Braak – van Kasteel, Ouëndag (GL); Snijder, Wals (D66). Voorzitter: Luttik-Swart | Collegeleden: Rasch | Commissiegriffier: Kooiman |
|---|----------------------------|-----------------------------------|

Voorgenomen besluit

1. Project Schoorl Klopt te beëindigen in de vorm en de opzet zoals het oorspronkelijk was bedoeld, hetgeen impliceert dat er geen structuurvisie wordt gemaakt voor het bij dit project behorende plangebied;
2. Ons college opdracht te geven een visie te laten opstellen voor het dorpshart Schoorl conform het voorgestelde proces;
3. Ons college opdracht te geven een inrichtingsplan te laten opstellen voor het groene hart, waarin de onderwerpen in het raadsvoorstel zijn verwerkt;
4. Ons college opdracht te geven voor het perceel Heereweg 56 en directe omgeving een procesvoorstel te doen gericht op verkoop van het perceel, waarbij de nog vast te stellen Woonvisie leidraad is;
5. Ons college opdracht te geven de verkeersstructuur in Schoorl centrum te herijken;
6. Definitieve standpunten over punten 2 t/m 5 in te nemen nadat ons college hiertoe, per onderwerp een nader voorstel heeft gedaan.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 12 mei 2015

Hamerstuk

Spreekrecht bij het agendapunt

Het Zakencentrum Schoorl dringt aan op concrete stappen en snelheid, Deen Vastgoed omarmt het procesvoorstel en is blij dat bestaande rechten van de huidige supermarkt gerespecteerd worden. Een eigen onderzoek over meer of minder supermarkten wordt via de griffie ter beschikking gesteld.

Opmerkingen ²

Er zijn veel suggesties gedaan, in feite is de omslag dat de gemeente niet meer tekent / tot ontwikkelingen besluit op het eigendom van anderen, de gemeente faciliteert en verleidt partijen tot en stimuleert de wil te ontwikkelen bij derden en wil gezamenlijk met hen optrekken. KL: kan zich vinden in de opzet, maar wenst inzicht in het tijdpad van de uitvoering van het proces.

PvdA bepleit aandacht in het proces voor het behoud dorps karakter en eigen identiteit van Schoorl

VVD: constateert dat er naast het proces ook inhoudelijke voorstellen worden gedaan, wil een risico check op de uitgangspunten van de vorige besluitvorming gezien mogelijk opgewekte verwachtingen.

GL: het opklimmen is juist en verbeterd het proces, wil inwoners al bij het begin van het proces betrekken: wat wil men wel en wat juist niet.

GB: mist een onderliggende visie, bepleit het inschakelen van straatmanagement en geeft aan dat er meer gedaan moet worden dan wat er in het procesvoorstel, staat

D66 constateert dat de inspraak van de bewoners er goed in zit.

CDA kan zich er in vinden, op het geëigende moment zal de fractie haar wensen inbrengen.

De bewoners worden actief betrokken. Staatmanagement kan nog op het juiste moment ingeschakeld worden. De Rabo wil het project revitalisering winkelgebied opstarten en komt niet met een visie

Toezeggingen:

- Memo globale tijdsplanning van de uitvoering van het procesvoorstel project Schoorl Klopt
- Risico check wijzigingen in de uitgangspunten Schoorl Klopt ten opzichte vorige besluitvorming door de raad.

Na de discussie over het Initiatiefvoorstel van GB (ag 4) adviseert de commissie tot een A – stuk. Het wordt niet gewijzigd of aangepast.

Agendapunt A 4: Initiatiefvoorstel Gemeentebelangen BES inzake project Schoorl Klopt

Aanwezig:

| | | |
|--|----------------------------|-----------------------------------|
| Commissieleden: Van der Leij PvdA; Zwart, Valkering (CDA); van Leijen, Zeiler (GB);Karels, Smook (KL); Roem (VVD); Braak – van Kasteel, Ouëndag (GL); Snijder, Wals (D66). Voorzitter: Luttik-Swart | Collegeleden: Rasch | Commissiegriffier: Kooiman |
|--|----------------------------|-----------------------------------|

Voorgenomen besluit

- In te stemmen met participerende opdracht voor Schoorl Klopt
- Een passantenonderzoek te laten uitvoeren voor de plan- en visievorming
- Een (tijdelijk) extern supervisor aan te trekken

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

| | |
|-----------------|--|
| Naar BenW voor: | |
| Naar ARC voor: | |
| Anders | GB beraadt zich over het indienen (10 dagen voor de raadsvergadering) van haar Initiatiefvoorstel. |

Opmerkingen ²

Achtergrond van het globale procesvoorstel is tempo maken, het proces staat nu stil, vooraf meer inzicht verkrijgen in de mogelijkheden en wensen, juist niet zelf met een visie komen maar de inwoners samen met anderen zelf plannen laten maken voor het totale gebied, er is gespiegeld aan het proces Mooi Bergen.

De commissieleden waarderen het initiatief, doen suggesties over het opnemen van elementen eruit in het collegevoorstel (ag 3) in overleg met de wethouder, de gekozen insteek via een motie nader te laten uitwerken, wellicht zelfs als format voor andere projecten.

De wethouder geeft aan dat wellicht elementen eruit in een latere fase ingepast zouden kunnen worden in het vervolgproces van Schoorl Klopt.

De initiatiefnemer beraadt zich op hoe nu verder, gehoord de commissie en zal de aangekondigde vragen van het CDA schriftelijk beantwoorden.

Agendapunt A 5: Voorstel betreft vaststellen ruimtelijke schets voor Bergen aan Zee als richtinggevend kader voor toekomstige planontwikkeling in het centrumgebied van Bergen aan Zee

Aanwezig:

| | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|
| Commissieleden: Van der Leij PvdA; Zwart, Valkering (CDA); van Leijen, Zeiler (GB); Karels, Smook (KL); Roem (VVD); Braak – van Kasteel, Ouëndag (GL); Snijder, Wals (D66). Voorzitter: Luttik-Swart | Collegeleden: Zeeman | Commissiegriffier: Kooiman |
|---|-----------------------------|-----------------------------------|

Voorgenomen besluit

De ruimtelijke schets voor Bergen aan Zee (d.d. 7 juli 2014, Soeters en Van Eldonk) vaststellen als richtinggevend kader voor toekomstige (ruimtelijke) planontwikkelingen in het centrumgebied van Bergen aan Zee.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

| | |
|-----------------|--|
| Naar BenW voor: | Doel |
| Naar ARC voor: | Doel |
| Anders | Het stuk wordt op advies van de commissie niet geagendeerd voor de raad. |

Spreekrecht bij het agendapunt

Hotel Nassau betreurt dat zijn plannen buiten beschouwing is gelaten, licht het plan toe en zoekt de gemeente als partner, een bewoner en de Dorpsraad Bergen aan Zee geven aan dat er geen draagvlak is voor de schets en datgene wat er in staat.

Opmerkingen ²

De schets is bedoeld als ruimtelijk toetsingskader voor ontwikkelingen, deze komen zeer gefaseerd in de tijd binnen, de schets staat nieuwe ontwikkelingen niet in de weg, kan er wel voor zorgen dat de integrale visie op Bergen aan Zee overeind blijft. De schets geeft niet aan dat we het zo gaan doen.

Commissiebreed wordt, gezien het ontbreken van draagvlak bij de inwoners en plannenmakers, de onduidelijke en zeer geringe status van de schets, geadviseerd het stuk niet door te voeren naar de raad, zelfs niet voor kennisgeving.

Wel dringen wat commissieleden aan op het in ieder geval oppakken van het verbeteren van de openbare ruimte.

Agendapunt B 1: Opening

Aanwezig:

| | | |
|--|--|---|
| Commissieleden: Kindt (PvdA); Ooijevaar (CDA); Diels, Blankendaal (GB); Snabilie, Glas-de Raadt (KL); Haarsma (VVD); Groen-Bruschke (GL); Otto-vd Ende, De Lange (D66) Voorzitter: Paping | Collegeleden: Hafkamp, Mesu, Zeeman, Van Huissteden | Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland |
|--|--|---|

Agendapunt B 2: Overige onderwerpen ¹

¹ Verslag voorgaande ARC, lijst ingekomen stukken, mededelingen college en overige aanwezigen

Voorgenomen besluit

Besluitenlijst ARC d.d. 23 april ongewijzigd vastgesteld.

Vaststellen toezeggingenlijst ARC bijgewerkt t/m 7 april 2015.

Kennisgenomen van verzamellijst ingekomen stukken week 12 t/m week 16.

Mededelingen collegeleden en commissieleden:

Wethouder Zeeman:

Tijdens cie BP is een vraag gesteld over wonen op bedrijventerrein De Weidjes. De situatie van een partij wonen/bedrijf lijkt zich enigszins te herstellen.

Mevrouw Blankendaal (GB): vraagt naar evaluatie (intern) traject ziektekostenpolis voor minima. Dit is een uitvoeringskwestie maar is openbaar.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 3: Voorstel betreft aanpassing regels voor terrassen in het gebied rondom de Ruinekerk in Bergen (aanpassing horecanota Gastvrij Bergen)

Aanwezig:

| | | |
|--|------------------------------|---|
| Commissieleden: Kindt (PvdA); Ooijevaar (CDA); Diels, Blankendaal (GB); Snabilie, Glas-de Raadt (KL); Haarsma (VVD); Groen-Bruschke (GL); Otto-vd Ende, De Lange (D66) Voorzitter: Paping | Collegeleden: Hafkamp | Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland |
|--|------------------------------|---|

Voorgenomen besluit

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">- Wijziging regels voor terrassen in het gebied rondom de Ruïnekerk in Bergen.- Geen permanent terras toestaan binnen de muren van de Ruïnekerk.- Verruimde openingstijden terrassen uitbreiden met de maanden juni en september. |
|---|

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

| | | |
|-------------------------------|---|--|
| Naar de Raad d.d.:12 mei 2015 | <input checked="" type="checkbox"/> Hamerstuk | |
|-------------------------------|---|--|

Opmerkingen ²

Er is een inspreker namens bewonersvereniging Bergen Centrum (pleit voor goede afweging van belangen) en een inspreker namens café de Taverne (licht uitbreiding terrassen en verkeerssituatie toe).

De commissie is verdeeld over de openingstijden.

GB kan meegaan in een lichte uitbreiding van terras de pilaren maar is tegen het verdere voorstel.

PvdA wil het nog wel met de fractie bespreken, zijn blij met proefperiode.

KL en CDA positief over dit besluit.

D66 is voor uitbreiding terrassen maar oprekken tijden nog niet over uit.

GL had gedacht dat dit een compromis voorstel zou zijn en is voorstander van een evaluatiemoment. VVD sluit zich hierbij aan en is voorstander van goed handhaven.

De knelpunten verkeerssituatie hebben zeker de aandacht van het college. Voor het stallen van de fietsen is geen andere oplossing te bedenken door alle partijen, geen uitbreiding buitenmuur ruïnekerk en incidenteel op het binnenterrein. Er is geen uitgebreid inspraaktraject aan vooraf gegaan. De overige horeca binnen de gemeente wordt nog benaderd door het college over het voorstel.

De terrassen passen allemaal binnen het bestemmingsplan. Het punt over laden/lossen vrachtwagens speelt de portefeuillehouder door aan de verantwoordelijk wethouder.

Een proefperiode van 1 tot 2 jaar wordt ingesteld om te kijken hoe het uit pakt.

De commissie adviseert een A-stuk.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 4: Voorstel betreft in te stemmen met nieuwbouw en financiering JOEB en het vaststellen van de bijbehorende begrotingswijziging

Aanwezig:

| | | |
|--|---------------------------|---|
| Commissieleden: Kindt (PvdA); Ooijevaar (CDA); Diels, Blankendaal (GB); Snabilie, Glas-de Raadt (KL); Haarsma (VVD); Groen-Bruschke (GL); Otto-vd Ende, De Lange (D66) Voorzitter: Paping | Collegeleden: Mesu | Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland |
|--|---------------------------|---|

Voorgenomen besluit

1. In te stemmen met het bouwkundig ontwerp (d.d. 20 februari 2015) voor herbouw van JOEB als aanbouw bij dorps huis De Schulp,
2. In te stemmen met bijbehorend overzicht van stichtingskosten á € 441.475,- en hiervoor in aanvulling op het krediet van € 325.091,- zoals opgenomen in de gemeentebegroting, een extra krediet van maximaal € 35.000,- voor de herbouw beschikbaar te stellen,
3. In te stemmen met de exploitatiebegroting voor JOEB en het totale kastekort € 30.481 (verspreid over de jaren 2017 t/m 2021) te financieren in de jaarlijkse gemeentelijke subsidietoekenning aan de SWB,
4. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

| | | |
|-------------------------------|---|--|
| Naar de Raad d.d.: 12-05-2015 | <input checked="" type="checkbox"/> Hamerstuk | |
|-------------------------------|---|--|

Opmerkingen ²

De commissie is bij met dit voorstel en onder de indruk van de fondsenverwerving door JOEB. De volgende punten zijn van belang voor de commissie:

Opnemen gebruik gebouw voor meerdere doeleinden (in bestemmingsplan).
 Gekeken wordt naar opnemen van meerdere maatschappelijke doeleinden in eigendomsoverdracht.
 Bij vertrek brandweer bekijken of Rode Kruis intrek kan nemen in De Schulp (zegt wethouder).
 Eigendomsvervreemding tegengaan vervreemden pand (opnemen contract met De Schulp).

De commissie adviseert een A-stuk.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 30 april 2015