

Agendapunt :
Voorstelnummer :
Raadsvergadering : 12 mei 2015
Naam opsteller : Arno ter Hart
Informatie op te vragen bij : Arno ter Hart
Portefeuillehouder(s) : Hetty Hafkamp
Zaaknummer :
Registratienummer : RAAD150049

Onderwerp: Aanpassing regels terrassen rondom Ruïnekerk en aanpassing openingstijden terrassen gehele gemeente.

Aan de raad,

Beslispunt:	1. <i>Wijziging regels voor terrassen in het gebied rondom de Ruïnekerk in Bergen.</i> 2. <i>Geen permanent terras toestaan binnen de muren van de Ruïnekerk.</i> 3. <i>Verruimde openingstijden terrassen uitbreiden met de maanden juni en september.</i>
--------------------	---

1. Waar gaat dit voorstel over?

Dit voorstel gaat over de aanpassing van de Horecanota Gastvrij Bergen 2010 en aanpassing artikel 2.29 lid van de APV.

Achtergrond

Op initiatief van de burgemeester is er overleg geweest met de horecaondernemers rondom de Ruïnekerk. Hierbij hebben de horecaondernemers om ruimere mogelijkheden voor terrassen rondom de Ruïnekerk en ruimere openingstijden van de terrassen verzocht.

Naar aanleiding hiervan is de gehele situatie rondom de Ruïnekerk opnieuw bekeken aangezien dit gebied in 2010 opnieuw is ingericht. Om een goed beeld hiervan te krijgen hebben burgemeester Hafkamp en wethouder van Huissteden ter plaatse de situatie bekeken.

Terrassen rondom Ruïnekerk:

In juni 2010 is de Horecanota Gastvrij Bergen door de raad vastgesteld. In deze nota is vastgelegd welke criteria er worden gehanteerd voor de locatie en dimensionering van terrassen. Tevens is opgenomen dat specifiek voor de situatie rondom de Ruïnekerk de bestaande situatie gehandhaafd blijft. Begin 2010 is de herinrichting van het gebied rondom de Ruïnekerk afgerond. Het gebied rondom de Ruïnekerk is grotendeels autoluw. Dit gebied is zo ingericht dat het de bedoeling is dat voetgangers ook gebruik maken van de rijbaan en de automobilist hierdoor vanzelf langzamer rijdt. Dit is vergelijkbaar met de situatie aan de Karel de Grotelaan. Alleen op de Breelaan en Kerkstraat is er een trottoir voor voetgangers. Door de herinrichting is de situatie veranderd ten opzichte van de situatie ten tijde van het opstellen van het horecabeleid. Dit is dan ook de aanleiding om het verzoek van de horecaondernemers opnieuw in overweging te nemen.

De verzoeken van de horecaondernemers zijn verdeeld over twee opties:

1. Uitbreiding aansluitend op huidige terras.
2. Mogelijkheid voor terras rondom en binnen de muur van de Ruïnekerk.

Beoordeling:

In de Horecanota Gastvrij Bergen 2010 is een tweetal belangrijke criteria opgenomen ten aanzien van verkeer. Er moet minimaal 1,20 meter doorgang blijven voor voetgangers en 3,50 meter voor hulpverleners.

1. Uitbreiding aansluitend op huidige terras.

Doordat het gebied rond de Ruïnekerk nu zo is ingericht dat voetgangers ook gebruik mogen maken van de rijbaan, kan de eis vervallen dat er een doorgang moet blijven van 1,20 meter. Alleen voor de Breelaan en Kerkstraat geldt een uitzondering, omdat hier een trottoir aanwezig is. In de betreffende gebieden kunnen de terrassen permanent worden uitgebreid tot de molgoot. Een molgoot is een licht verdiept gedeelte aan de rand van de straat (of in het midden) ten behoeve van de afwatering. De gehele molgoot wordt hierbij tot de rijbaan gerekend. Deze uitbreiding kan worden toegestaan gezien de gewijzigde situatie zoals beschreven.

Met deze verruiming kan worden tegemoet gekomen aan het verzoek van het Huis met de Pilaren, d'Alderliefste en De Taverne.

2. Mogelijkheid voor terras rondom de muur van de Ruïnekerk.

Terrassen zijn nu alleen toegestaan aansluitend op de inrichting. Bij de herinrichting van het gebied rondom de Ruïnekerk is er ook rekening mee gehouden dat bezoekers hun fiets tegen de muur rondom de Ruïnekerk kunnen parkeren. Dit is binnen het gebied één van de weinige plaatsen voor fietsparkeren en dat blijkt in de praktijk goed te werken. Uitbreiding van terrassen rondom de Ruïnekerk is dan ook niet gewenst.

Door deze verruiming niet toe te staan kan niet tegemoet worden gekomen aan het verzoek van de Dikke Prins, Fabel's en Lamoraal.

Terras binnen de muur van de Ruïnekerk:

Gezien de monumentale status van de Ruïnekerk en het omliggende terrein is het permanent realiseren van terrassen hier niet gewenst. Bij bijzondere gelegenheden of evenementen kan dit na een zorgvuldige afweging incidenteel wel worden toegestaan.

Door deze verruiming niet toe te staan kan niet tegemoet worden gekomen aan het verzoek van de Dikke Prins en Fabel's.

Openingstijden:

Voor terrassen geldt een reguliere sluitingstijd van 24.00 uur tot 8.00 uur. In de maanden juli en augustus geldt voor terrassen in de gehele gemeente met uitzondering van het strand een sluitingstijd van 1.00 uur tot 8.00 uur. Dit is vastgelegd in de Horecanota Gastvrij Bergen en vervolgens uitgewerkt in artikel 2:29 van de APV. Vanuit de horecaondernemers is de wens geuit om ook in juni en september verruimde openingstijden voor terrassen te hanteren.

Bergen heeft een sterk toeristisch karakter. Het is dan ook wenselijk om toeristen de mogelijkheid te bieden in deze maanden langer gebruik te kunnen laten maken van de terrassen. Het advies is daarom de verruimde openingstijden toe te staan en artikel 2:29 lid 6 van de APV te wijzigen.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij “ja” zegt?

De mogelijkheden voor het houden van een terras rond de Ruïnekerk worden dan uitgebreid, tevens worden de openingstijden voor de terrassen verruimd naar de periode juni tot en met september.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

- ☐ collegebevoegdheid:
- ☒ raadsbevoegdheid:
- ☐ opiniërend:
- ☐ kaderstellend:
- ☐ maatschappelijk urgent:
- ☐ budgetrecht:
- ☐ anders, nl.:

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

Aanpassing van de Horecanota Gastvrij Bergen heeft gevolgen voor de horecaondernemers in Bergen en de omwonenden van horecagelegenheden met terrassen.

Regionale samenwerking

- ☐ vindt plaats met gemeenten/via gemeenschappelijke regeling:
- ☐ is onderwerp van onderzoek met gemeenten:
- ☐ wordt nog niet onderzocht, biedt wel mogelijkheden omdat:
- ☒ komt hier niet voor in aanmerking omdat: lokaal beleid.

Burgerparticipatie: nee, zonder overleg met adviseurs burgerparticipatie

Externe communicatie: nee, zonder overleg met communicatieadviseurs
Na besluitvorming door het college zijn de bewonersverenigingen geïnformeerd.

Extern overleg gevoerd met: Horecaondernemers

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Het beleid ten aanzien van terrassen en openingstijden is vastgelegd in het horecabeleid. Aanpassing van de Horecanota Gastvrij Bergen en de Algemene Plaatselijke Verordening is dan ook de enige wijze om het gewenste doel te bereiken.

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na vaststelling door uw raad vindt publicatie en ter inzage legging plaats van de horecanota en het gewijzigde artikel 2.29 lid 6 van de APV plaats.

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Er zijn geen middelen met dit voorstel gemoeid.

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dit? Niet van toepassing.

Risico's

- ☐ open-einde regelingen:
- ☐ garantieverplichtingen:
- ☐ risico's gemeentelijke eigendommen:
- ☐ overige risico's:
- ☐ opgenomen in het risicomanagementsysteem (Naris): Niet van toepassing.

8. *Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?*

Met dit besluit wordt de Horecanota en de Algemene Plaatselijke Verordening aangepast aan de gewijzigde situatie die na de herinrichting van het gebied rondom de Ruïnekerk is ontstaan. Tevens wordt hiermee invulling gegeven aan het verzoek van horecaondernemers voor ruimere mogelijkheden voor terrassen en ruimere openingstijden voor de terrassen.

Bijlagen:

1. Horecanota Gastvrij Bergen 2010 met wijzigingen.
2. Raadbesluit Horecanota Gastvrij Bergen en aanpassing APV.

Bergen, 7 april 2015

College van Bergen

H.G.T Brouwer
secretaris

drs. H. Hafkamp
burgemeester