



g e m e e n t e B E R G E N

Verslag van de derde bijeenkomst van de Klankbordgroep Bergen aan Zee

Datum/locatie	:	20 januari 2014 om 19.30 uur in Hotel Nassau Bergen aan Zee
Aanwezigen	:	Mevrouw S. Schrijver, Dorpsraad Bergen aan Zee De heer I. Lawerman, Dorpsraad Bergen aan Zee Mevrouw L. van Emmerik, Stichting Bergen aan Zee De heer J. Paauw, Monsmareem De heer T. Stroomer, Hotel Prins Maurits De heer M. v.d. Pas, Hotel Meyer De heer H. Deen, Hotel Nassau De heer B. Smit, Hotel Nassau De heer Ch. Slot, Hotel Nassau De heer S. Kuindersma, Hotel Nassau De heer P. Bos Eijssen, Eyssenstein appartementen De heer N. Pronk, Eyssenstein Appartementen De heer D. Peters van Nijenhof, Strandpaviljoen Zuid De heer R. Klinkhamer, Pension Stormvogel De heer D. Majewski, Zeeaquarium De heer A.M. Naessens, VVE Alexanderflat De heer J. Steenis, VVE Alexanderflat De heer S. Soeters, Soeters van Eldonk Architecten De heer J. Brouwer, Soeters van Eldonk Architecten De heer A. Hietbrink, wethouder gemeente Bergen De heer A. van Leeuwen, projectleider gemeente Bergen Mevrouw Ch. Suyderhoud, project assistent gemeente Bergen Mevrouw D. van Gelderen, wijkcontactfunctionaris Wijkgericht Werken gemeente Bergen
Afwezigen met afbericht:	:	De heer H. Tegelaar, Stichting Bergen aan Zee Mevrouw S. Meyer, Hotel Meyer De heer B. Meyer, Hotel Victoria De heer B. Sterker, Strandpaviljoen Zuid De heer S. Plezier, senior medewerker Vormgeving gemeente Bergen
Afwezigen zonder afbericht	:	-
Opsteller	:	Mevrouw Ch. Suyderhoud
Onderwerp	:	Nadere uitwerking Structuurvisie Bergen aan Zee

1 - Opening door de heer A. Hietbrink, wethouder.

De heer Hietbrink heet iedereen welkom die vanavond bij deze tweede bijeenkomst van de Klankbordgroep Bergen aan Zee aanwezig is.

Twee van de aanwezigen waren er de vorige bijeenkomst niet bij; dat zijn de heer J. Paauw van Monsmare en de heer I. Lawerman van de Dorpsraad Bergen aan Zee. De leden van de Klankbordgroep stellen zich daarom nogmaals voor.

2 - Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3 - Verslag vorige bijeenkomst Klankbordgroep op 30 september 2013

Pagina 1: geen opmerkingen; pagina 2: geen opmerkingen; pagina 3 nav punt 5 3^e alinea: de heer Steenis merkt op dat nadat de heer Soeters in zijn presentatie had gesproken over ondergronds parkeren, Nassau kwam met het plan voor 250 ondergrondse parkeerplaatsen. De heer Steenis had toen voorgesteld aan de heer Soeters om daarin samen te werken met Nassau, dat mist hij in het verslag.

Volgens de heer Smit heeft de heer Deen bedoeld te zeggen dat niet 2 x 250 ondergrondse parkeerplaatsen nodig zijn, maar heeft hij benadrukt dat het de voorkeur heeft om de plannen van Soeters en Nassau te combineren.

Mevrouw Schrijver merkt op dat de Dorpsraad daar ook de voorkeur aan geeft.

Pagina 4: geen opmerkingen. Het verslag van 30 september 2014 wordt vastgesteld.

4 - Stand van zaken (toelichting Alwin Hietbrink)

In 2012 is de Structuurvisie Bergen aan Zee vastgesteld. Hierin is een schets opgenomen met mogelijke centrumontwikkelingen voor Bergen aan Zee. Nu zijn wij in het traject om de mogelijke ontwikkelingen met belanghebbenden te bespreken. De Klankbordgroep komt vanavond voor de derde keer bijeen. Met de eigenaren van de Alexanderflat is tot op heden twee keer gesproken. Na deze bijeenkomst en nog enkele 1:1 gesprekken met eigenaren/ondernemers wordt een avond voor de inwoners van Bergen aan Zee georganiseerd. Op basis van alle input (informatieavond, klankbordgroep e.d.) en de economische onderbouwing, is het de bedoeling om medio 2014 naar de gemeenteraad te gaan om af te tasten of wij de goede kant op gaan en om te zien of wij een stap verder kunnen maken.

5 - Aangepaste stedenbouwkundige schets (toelichting Sjoerd Soeters)

Begonnen is met een analyse binnen de visie van de kwaliteit van de openbare ruimte en de bebouwing, die men graag verbeterd ziet. Inmiddels is met alle actoren gesproken, zo ook met eigenaren van pensions en hotels over onder andere de mogelijkheden en problemen (aan voornamelijk de achterkanten van de bebouwingen), de exploitatie en verbeteren van het zicht. Behalve dat een tekenslag is gemaakt, is ook gerekend om te onderzoeken of het haalbaar is om de structuur van het centrum te verbeteren en nieuwe volumes aan te brengen. Daarbij is voldoende motivatie nodig van de gemeente en de eigenaren/ondernemers dat hun initiatieven ook beloond kunnen worden.

Aan de hand van de opmerkingen en aanbevelingen uit de vorige bijeenkomsten is nu tot schetsen gekomen zoals het keren van de entree van het aquarium en een eventuele nieuwe realisatie voor Maurits waarbij ruimte wordt opgetild voor een garage er onder, en het veranderen van volumes van gebouwen.

Op de vraag van mevrouw Van Emmerik over de "U-vorm" bij Eyssenstein antwoordt de heer Soeters dat deze gedeeltelijk van Eyssenstein en gedeeltelijk van de Gemeente is. Er komen garages onder de gebouwen en een overkapte parkeervoorziening op het Van der Wijckplein.

Op- en tegen de parkeervoorziening wordt een talud van zand gemaakt.

De heer Majewski vraagt hoe hoog het talud wordt en wat de buitenmaten zijn als wordt gesproken over een rand van 6 meter. Is de andere maat dan 2 of 3 meter en komt het openbare vlak dan net iets hoger dan nu? De heer Brouwer antwoordt dat wanneer het Hoogheemraadschap de plannen om de parkeervoorziening verdiept aan te leggen niet toestaat de parkeervoorziening komt op het niveau van het huidige maaiveld met een hoogteverschil van zo'n 3 meter.

Bij ondergronds parkeren wordt ook rekening gehouden met plaatsen voor bewoners, al dan niet met een vergunning.

De heer Smit merkt op dat in de gepresenteerde plannen is uitgegaan van 1,5 parkeerplaats per woning; volgens zijn navraag moeten 2 plaatsen per woning worden gerealiseerd. De heer Van Leeuwen antwoordt dat hij het parkeerbeleid van de Gemeente Bergen heeft gestuurd aan de heren Smit en Soeters en dat in het huidige plan volgens dat beleid is uitgegaan van 1,5 plaats per eenheid. Dit plan is ook bekeken door de verkeersdeskundige. De heer Slot beaamt de aantallen, buiten het centrum gaat het om 2 plaatsen en in het centrum om 1,5.

Mevrouw Schrijver spreekt haar verontrusting uit dat wanneer het centrum autoluw wordt, het dan extra druk wordt door auto's die naar de boulevard gaan via smalle wegen en de verkeersdruk komt op de Van Hasseltweg. De heer Soeters antwoordt dat dit serieus wordt bekeken, en aan de verkeersdeskundige van de Gemeente wordt voorgelegd wat de breedtes van de wegen moeten zijn.

Een aantal aanwezigen pleit voor parkeerplaatsen zo dicht mogelijk bij het strand, (bad)gasten rijden altijd eerst naar de boulevard om te zien of zij daar kunnen parkeren. De heer Van Leeuwen zegt toe dat dit met tellingen onderzocht zal worden, maar dat nu eerst gevraagd wordt om een reactie op het ontwerp.

De heren Smit en Deen zeggen positieve resultaten te hebben ontvangen over het onderzoek dat zij hebben laten doen naar wat kan en mag in de grond met het oog op een ondergrondse garage bij Nassau; hun plannen voldoen aan de condities. Een en ander wordt nu verwerkt in een concreet plan en een programma van eisen en zij verwachten dit op korte termijn te ontvangen van hun architecten. De heer Smit verzoekt om de resultaten van de onderzoeken die de Gemeente heeft laten doen aan hen te overleggen zodat zij deze kunnen vergelijken met de resultaten van hun onderzoeken. De heer Hietbrink is van mening dat de heer Smit een verkeerde volgorde hanteert en verwacht dat de heren Smit en Deen op korte termijn hun rapporten en plannen voor Hotel Nassau overleggen aan de Gemeente.

De heer Stroomer vraagt wat de uitkomst is van het gesprek met de Reddingsbrigade en of onderzocht is of het wel wenselijk is dat er horeca wordt geprojecteerd onder de Alexanderflat (wat hem betreft niet wenselijk). De heer Van Leeuwen antwoordt dat de Reddingsbrigade nu gebruik maakt van een pand van de gemeente en dat zij open staan voor alternatieven. Zij hebben wel een pakket van eisen voor vervangende ruimte. Een en ander is nog niet in het vanavond getoonde plan meegenomen; wel is er al een stelpost in de begroting voor opgenomen.

Eén van de vele vragen die er nog zijn is de mogelijkheid van horeca onder de Alexanderflat, waarbij gedacht wordt aan zo'n 300 m². Dit dient nog te worden onderzocht. Als blijkt dat er geen behoefte aan is wordt het plan daarop aangepast.

De heer Peters van Nijenhof vraagt of gedacht is aan bevoorraden van de ondernemers op het strand. De heer Soeters antwoordt dat daar aan is gedacht, en dat het net zo zal gaan als het nu gaat met bestemmingsverkeer in venstertijden.

Mevrouw Schrijver vraagt naar de plannen voor Monsmarem. De heer Soeters heeft nu twee keer gesproken met de eigenaar, de heer Paauw. Er wordt gewerkt aan een plan voor herbouw.

De vraag is wat het volume kan zijn op de locatie, omdat aan beide zijden en aan de achterkant maar een kleine marge mogelijk is.

De heer Paauw vult aan dat geen sprake is van koopappartementen. Ook hij probeert de diepte in te gaan voor parkeren voor de gasten, maar stuit op weerstand bij het Hoogheemraadschap, hoewel het huidige pand ook onderkelderd is.

Men is het er over eens dat gezien de ligging bij de entree van Bergen aan Zee en de staat van het pand niet te lang gewacht moet worden met het verwezenlijken van plannen.

De heer Hietbrink constateert dat nog een aantal vragen “blijven hangen” en stelt voor om in april nog een keer bij elkaar te komen voordat een avond voor alle inwoners van Bergen aan Zee wordt georganiseerd. Aan de orde kunnen dan onder andere weer komen de verkeersbewegingen, de parkeerdruk, (het draaien van) de bus, hoe zit het met de diepte van de parkeerbak (is een 2^e dek mogelijk?), wat is het gevolg van de hoogte van het parkeerdek voor de bouwhoogte, wat komt er in de plint bij de Alexanderflat, en om kennis te nemen van de plannen voor Nassau.

Voor wat betreft horeca bij de Alexanderflat verzoekt de heer Steenis niet te lang te wachten met een onderzoek daartoe, omdat hij weet van horecaondernemers dat zij niet erg gecharmeerd zijn van dat idee (denk om de zon).

6 - Exploitatie, planning en communicatie

Op de vraag van de heer Smit om meer duidelijkheid omtrent de exploitatie antwoordt de heer Hietbrink dat bij de vorige bijeenkomst is gesproken over een tekort van 5 miljoen euro maar dat, na doorrekening door IGG Planeconomen op basis van de huidige schetsen, dat tekort is teruggebracht tot -1.8 miljoen euro. Een gedetailleerde vierkante meter prijs is nu niet te noemen, daarvoor zijn de plannen nog teveel aan veranderingen onderhevig; dat geldt overigens ook voor de huidige waarde van de appartementen in de Alexanderflat.

De heer Stroomer vraagt hoe die min ontstaat en wie de parkeergarage betaalt.

De heer Hietbrink antwoordt dat de exploitatie een afweging is van kosten tegen opbrengsten; er kan sprake zijn van één verwerper of “doen wij het met z'n allen”, maar onder aan de streep blijft het hetzelfde als ware het één ontwikkelaar. Eventuele aan te vragen subsidies zijn nog niet meegenomen in de -1.8 miljoen. In dit stadium is het zaak om een balans te zoeken naar wat stedenbouwkundig verantwoord is. De heer Van Leeuwen vult aan dat de afname van -5 miljoen naar -1.8 miljoen mede wordt veroorzaakt door het toevoegen van m2's.

Planning en communicatie: zie bij de punten hiervoor.

7 - Rondvraag

Op de vraag van de heer Klinkhamer over de bevoorrading zegt de heer Soeters toe dat dit zijn aandacht heeft.

8 - Sluiting

De heer Hietbrink rondt de bijeenkomst af onder dankzegging voor aandacht en inbreng van alle aanwezigen en sluit de bijeenkomst om 21.50 uur.