

Vestiging Haarlem

AANTEKENEN

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
t.a.v. gedeputeerde mevrouw J. Geldhof
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Telefoonnummer: 088-8886666
Faxnummer: 088-8886660

Datum: 3 november 2015

Referentie: NH/AM/MvD/15.200

Betreft: **Prealabele vraag inzake fusielocatie Egmondse voetbalclubs**

Geachte mevrouw Geldhof,

Op 14 oktober 2015 heeft het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen een prealabele vraag aan u voorgelegd met het verzoek om gemotiveerd aan te geven of de provincie Noord-Holland kan instemmen met de realisatie van een nieuw sportcomplex in het gebied Egmonderstraatweg/Tijdverdrifslaan. Mede namens de LTO Noord afdeling Kennemerland en de Kring Kennemerland van de KAVB willen wij u verzoeken geen instemming te verlenen aan de door de gemeente Bergen gewenste functiewijziging in het voornoemde gebied ten behoeve van de realisatie van een sportcomplex.

Wij willen ons verzoek kracht bijzetten met de volgende argumenten:

- In het Coalitieakkoord 2015-2019 'Ruimte voor Groei' geeft uw College in hoofdstuk 3 'Land- en Tuinbouw & Visserij' aan dat u de agrarische sector planologische zekerheid wilt bieden. Dit laatste om de bedrijfsvoering op een verantwoorde manier te kunnen voortzetten en daarmee tevens een vitaal platteland te bevorderen. Planologische zekerheid is iets wat de bloembollensector in de regio Kennemerland al decennialang nastreeft. Met de vaststelling van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening is deze planologische zekerheid geborgd en kunnen de ondernemers zich na een lange periode van onzekerheid richten op een (economisch) duurzame ontwikkeling van de agrarische bedrijven. Het getuigt van consistent beleid als de provincie Noord-Holland vasthoudt, zeker met verwijzing naar het Coalitieakkoord, aan het vastgestelde (bollenconcentratie)beleid in de provinciale Structuurvisie en Ruimtelijke Verordening.
- In de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Noord-Holland (vastgesteld op 28 september 2015) is in Artikel 14 'Overige vormen van verstedelijking' vastgelegd dat een bestemmingsplan "niet voorziet in nieuwe vormen van verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied". Onder "overige vormen van verstedelijking" wordt onder meer verstaan "de realisatie van sportcomplexen waarbij bebouwing mogelijk is". Afwijken van deze bepaling is mogelijk als:
 - de noodzaak van de verstedelijking is aangetoond;
 - herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren geen optie is;
 - en de ruimtelijke kwaliteit is gewaarborgd.

Naar onze mening kan de provincie Noord-Holland niet afwijken van de grondgedachte van artikel 14 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening aangezien niet wordt voldaan aan de in de Verordening aangegeven voorwaarden om van het vastgestelde beleid af te wijken. Met nadruk wijzen wij daarbij op het niet voldoen aan de voorwaarde om via herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren tot een oplossing voor een nieuwe locatie van een sportcomplex te komen.

- Met verwijzing naar het bovenstaande punt wekt het bevreemding dat de gemeente Bergen terugkomt op het in november 2013 genomen raadsbesluit om de fusieclub te huisvesten aan de Sportlaan 2 in Egmond aan Zee. Rekening houdend met de door de gemeente geschetste demografische ontwikkeling is het op z'n minst bijzonder dat, met het aansluiten van de relatief kleine voetbalvereniging St. Adelbert, het complex aan de Sportlaan niet meer van voldoende omvang is.

Voorts zijn wij vanuit het oogpunt van herstructureren, intensiveren, combineren en transformeren van mening dat het complex van Zeevogels aan de Hogedijk in Egmond aan den Hoef een bijzonder goede locatie voor de fusieclub kan zijn. In de prealabele vraag van de gemeente Bergen wordt niet één argument genoemd waarom deze locatie niet geschikt is voor de nieuwe fusieclub. Het enkele feit dat het complex naar de mening van de gemeente niet binnen maar buiten de bebouwde kom is gelegen, is naar onze mening geen nadeel maar een voordeel. De afgelopen jaren is in de provincie Noord-Holland een groot aantal sportverenigingen verplaatst naar een nieuwe locatie buiten de bebouwde kom. In de nabije omgeving van de gemeente Bergen zijn daarvan vele voorbeelden aanwezig! Het grote voordeel daarvan is dat de sportvereniging invulling kan geven aan de gewenste ontwikkeling (modernisering bebouwing, kunstgrasvelden, etc.) en de sportbeleving buiten de bebouwde kom geen hinder (licht, geluid, verkeer) voor omwonenden veroorzaakt. Ook heeft de gemeente Bergen de afgelopen jaren fors geïnvesteerd in de (verkeers)veiligheid en zijn daarmee de verbindingen (infrastructuur, verlichting) naar het Zeevogelscomplex helemaal op orde. Bijkomend voordeel is dat de gemeente Bergen, aansluitend aan het Zeevogelscomplex, beschikt over 2 ha weidegrond. Deze gronden kunnen indien noodzakelijk worden ingezet voor een uitbreiding van het complex aldaar. Resumerend zijn wij derhalve van mening dat het complex van Zeevogels voldoet aan de randvoorwaarden (bereikbaarheid, fietsveiligheid, landschappelijke inpassing, afstand tot de kernen, financiële uitvoerbaarheid, eigendomssituatie, overlast voor omgeving en meerwaarde als transferium) die de gemeente en voetbalclubs hebben gesteld en daarmee uitstekend kan dienen als fusielocatie. Te meer omdat het gebied op zeer korte afstand is gelegen van de door de gemeente beoogde locatie aan de Egmonderstraatweg/Tijdverdrifslaan. Vanuit die optiek zou afwijzing van deze locatie door de ligging buiten de zogenaamde 'driehoek tussen de kernen' (op welke (arbitraire) keuze is dit besluit gebaseerd?) niet logisch zijn. Het zou van kapitaalvernietiging getuigen als een bestaand complex, dat voldoet aan alle voorwaarden voor een nieuwe fusielocatie, wordt getransformeerd tot bollengebied en vervolgens inbreuk wordt gemaakt op een uitstekend bloembollengebied ten behoeve van de realisatie van een sportcomplex.

- LTO Noord heeft in het overleg met de gemeente Bergen van meet af aan gecommuniceerd dat voor de realisatie van een sportcomplex in het gebied Egmonderstraatweg/Tijdverdrifslaan geen draagvlak is. De gemeente heeft LTO Noord vervolgens gevraagd met één of meerdere alternatieve locaties te komen. Hoewel het vinden van een locatie voor een sportcomplex niet de verantwoordelijkheid is van LTO Noord, is besloten om vanuit het belang van de agrarische sector met de gemeente mee te denken. Na een nauwkeurige inventarisatie, en afgestemd met direct betrokkenen, heeft LTO Noord de gemeente Bergen een tweetal alternatieve locaties aangereikt. Dit zijn locaties binnen het zoekgebied in de zogenaamde 'driehoek tussen de kernen'. Het betreft de locaties Herenweg/Heiboer Zeeweg/Manege Groot en de hoek Herenweg/Randweg. Op de eerstgenoemde locatie wordt aangesloten bij bestaande sportactiviteiten waarmee een aaneengesloten (buiten)sportcentrum kan worden gerealiseerd. De tweede locatie betreft een nog niet ingericht (maar wel bestemd) natuurgebied. Aangezien in dit gebied nog geen (natuur)investeringen zijn gedaan, en van de terreinbeherende instantie is vernomen dat de natuurpotenties in dit geïsoleerd gelegen gebied niet bijzonder zijn, zou deze locatie, in combinatie met natuurcompensatie op de complexen van Egmondia en St. Adelbert, uitstekend geschikt zijn als fusielocatie. Vooral omdat deze locatie is gelegen tegenover de beoogde fusielocatie langs de Egmonderstraatweg/Tijdverdrifslaan. Het heeft ons bijzonder teleurgesteld dat de gemeente Bergen, ondanks het verzoek aan LTO Noord om mee te denken over een alternatieve locatie voor de fusievereniging, de aangedragen alternatieven zonder argumentatie en zonder een nadere beschouwing op kansrijkheid naast zich neergelegd heeft. Wij vragen de provincie Noord-Holland om deze alternatieve locaties voor een sportcomplex alsnog te betrekken bij de beantwoording van de voorliggende prealabele vraag.

- Niet voor het eerst doet de gemeente Bergen aan de provincie Noord-Holland een verzoek om in het gebied Egmonderstraatweg/Tijdverdrifslaan te kunnen afwijken van het provinciaal beleid. Na nul op het rekest te hebben gekregen in 2010 en 2011 heeft de gemeente ook in februari 2014 de boodschap van een consistent optredende provincie ontvangen dat het betreffende gebied niet geschikt is voor de realisatie van een sportcomplex. De door de provincie aangedragen argumenten (openheid landschap, belang bollenconcentratiegebied, investeringen in wateraanvoersysteem, geen maatschappelijke ontwikkelingen en/of nieuw provinciaal beleid op grond waarvan de standpunten uit 2010 en 2011 heroverwogen moeten worden) zijn naar onze mening nog altijd van toepassing. Bovendien heeft de provincie middels de besluitvorming in 2010 en 2011 bij de ondernemers in het gebied het vertrouwen gewekt dat het Tijdverdrifslaangebied haar agrarische bestemming zou behouden. Dit vertrouwen zou geschonden worden als nu opeens toch een uitzondering wordt toegestaan. Een en ander zou ook de vraag oproepen hoe dat zich verhoudt tot de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Het Tijdverdrifslaangebied is een nog 'onaangetast' agrarisch gebied. Het gebied heeft zijn oorspronkelijk karakter behouden en is daarmee een uniek stukje ongerept en open agrarisch landschap. Ondanks de continue ontwikkeling van de agrarische sector is de cultuurhistorie nog van dit gebied af te lezen. In combinatie met de bollenpracht in het voorjaar is het gebied Egmonderstraatweg/Tijdverdrifslaan een uniek visitekaartje voor de gemeente dat met de charme van alle jaargetijden alom wordt gewaardeerd door de bezoekers aan deze regio. Zoals al eerder aangegeven heeft het gebied in de provinciale Structuurvisie Noord-Holland 2014 de status 'bollenconcentratiegebied' gekregen en is deze status vanuit de Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening vertaald in de bestemming 'Agrarisch - Bollenconcentratiegebied' in het recente bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Zuid' van de gemeente Bergen. Ook is bij de provincie Noord-Holland bekend dat voor het gebied Egmonderstraatweg/Tijdverdrifslaan is geïnvesteerd in een gesloten wateraanvoersysteem. Voor een gebied van 60 ha, later uitgebreid naar 80 ha, is door overheid en ondernemers ruim € 1,6 miljoen geïnvesteerd in een toekomstbestendige wateraanvoer naar het gebied. De exploitatieopzet van het wateraanvoersysteem is toegesneden op het totale areaal van 80 ha. Een functiewijziging in het gebied zet derhalve de exploitatieopzet onder druk waardoor het effect wel degelijk groter is dan de bagatelliserende opmerkingen van de gemeente Bergen dat 95% van het systeem ongemoeid wordt gelaten en er derhalve geen sprake is van kapitaalvernietiging.

Kortom, de eerder door de provincie Noord-Holland gehanteerde argumentatie, recent nog in februari 2014, om vast te houden aan het vastgestelde ruimtelijk beleid voor het gebied Egmonderstraatweg/Tijdverdrifslaan is nog altijd onverkort van toepassing.

- De cultuurgronden in het gebied Egmonderstraatweg/Tijdverdrifslaan zijn van uitstekende kwaliteit en worden van oudsher voor de bloembollenteelt gebruikt. Dat blijkt ondubbelzinnig uit het Stivas-rapport waarin, op basis van de bodemkaart, wordt geconstateerd dat de bloembollengronden in dit gebied hun gelijke in de regio niet kennen. Opvallend is dat de gronden nabij de Hogedijk (complex Zeevogels) op basis van dezelfde bodemkaart worden gekwalificeerd als zogenaamde 'moerige gronden'. Van oorsprong zijn dit altijd natte weidegronden geweest. In de afgelopen decennia zijn deze gronden 'omgezet' en functioneren daarmee uitstekend als ondergrond voor een voetbalcomplex. Het is onduidelijk of de gronden aan de Hogedijk geschikt zijn of gemaakt kunnen worden voor de bloembollenteelt. Wel duidelijk is dat ze qua kwaliteit (opbrengend vermogen, vermindering ziektedruk, vochtuishouding, etc.) nooit kunnen tippen aan de bloembollengronden in het gebied Egmonderstraatweg/Tijdverdrifslaan. Overigens is op dit moment vanuit juridisch oogpunt ook op geen enkele wijze verzekerd dat het ooit tot omzetting naar bollenteelt zal komen.
- De gemeente Bergen heeft Stivas Noord-Holland gevraagd onderzoek te doen naar het effect van de realisatie van een sportcomplex in het gebied Egmonderstraatweg/Tijdverdrifslaan op de agrarische structuur. Inzoomend op de directe opdracht komt Stivas tot de conclusie dat een sportcomplex de ontwikkelende bedrijven de mogelijkheid ontnemt om de huiskavel te vergroten (gehanteerde norm van 60% van de grond

bij huis kan niet worden gehaald), ten koste gaat van kwalitatief hoogstaande bloembollengronden, de exploitatieopzet van het wateraanvoersysteem onder druk zet en overlast geeft op het gebied van flora en fauna. Kortom, de beoogde functiewijziging pakt negatief uit voor de agrarische structuur.

De in het Stivas-onderzoek gememoreerde kansen zijn naar onze mening een 'doekje voor het bloeden'. De onder die noemer gememoreerde kansen zijn feitelijk geen kansen voor de betrokken ondernemers maar bieden een initiatiefnemer de mogelijkheid om te verkondigen dat per saldo geen hectare bloembollengrond wordt ingeleverd. De genoemde kansen bieden geen oplossing voor de direct betrokken ondernemers, waarbij het tevens maar zeer de vraag is of de door de gemeente naar voren gebrachte compensatiegrond wel daadwerkelijk geschikt is (of kan worden gemaakt) voor de bloembollenteelt. Ook hier kan de opmerking worden gemaakt dat er geen enkele garantie is dat hier ook daadwerkelijk bollengrond gerealiseerd gaat worden.

- Met betrekking tot de beschikbaarheid van de kavel aan de Van Oldenborghweg 1 in Egmond aan den Hoef constateert de gemeente Bergen dat agrarische ondernemers gedurende een periode van 3 jaar geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om deze kavel te kopen. De betrokken ondernemers wordt daarbij voor de voeten geworpen dat ze, met verwijzing naar het motto "buurmans grond is maar één keer te koop", bewust het risico hebben genomen dat de gronden door een andere partij worden gekocht. In het Stivas-rapport wordt uitgebreid ingegaan op de achterliggende redenen voor de betrokken ondernemers om de kavel aan de Van Oldenborghweg (vooralsnog) niet te kopen. Het is ook de gemeente bekend dat vanuit de betrokken ondernemers wel degelijk is geprobeerd om de bewuste kavel markconform aan te kopen. De verkopende partij heeft zich echter, kort voor het tekenen van de koopovereenkomst, teruggetrokken nadat hem bekend was geworden dat ook de gemeente als kopende partij in de markt was.

Los van het feit of de betrokken ondernemers wel/geen risico hebben genomen met het niet aankopen van de kavel aan de Van Oldenborghweg is er door de partijen zeker geen rekening gehouden met een vorm van 'eigendomsplanologie'. Vanzelfsprekend staat het de gemeente vrij om vanuit het principe van de vrije markt de kavel te kopen. De gemeente dient zich vervolgens wel te schikken naar het vastgestelde provinciale, maar zeker ook het vastgestelde gemeentelijke, ruimtelijk beleid voor die locatie. Om die reden was er bij de betrokken agrarische ondernemers absoluut geen argwaan dat de kavel aan de Van Oldenborghweg inzet zou kunnen worden van een discussie over functiewijziging. Het provinciale en gemeentelijke ruimtelijk beleid was namelijk niet voor meerdere uitleg vatbaar. Om deze reden verzoeken wij u nadrukkelijk vast te houden aan het vigerende ruimtelijk beleid en rekening te houden met de positie van de betrokken agrarische ondernemers in relatie tot de context waarin ze door de gemeente worden geplaatst.

- Tot slot kan in dit verband nog worden opgemerkt dat privaatrechtelijke verhoudingen/omstandigheden juridisch geen rol mogen spelen in het kader van ruimtelijke afwegingen. Ook een eventuele overeenkomst van de gemeente, strekkende tot aankoop van grond, mag daarbij dus geen rol spelen. Centraal staat op grond van onder meer de Wro de ruimtelijke afweging: is het gebied Egmonderstraatweg/Tijdverdrifslaan vanuit ruimtelijk oogpunt nu de meest aangewezen plek voor een nieuw sportcomplex. Als hiervoor uiteengezet, is dit naar onze overtuiging niet het geval. Overigens is de betreffende grond alle jaren ook gewoon als bollengrond in gebruik geweest. Dit dus ongeacht het feit dat de grond te koop stond en de huidige eigenaar zijn agrarische activiteiten heeft beëindigd.

Resumerend verzoeken wij u om, met verwijzing naar de in deze brief genoemde argumenten, de prealabele vraag van de gemeente Bergen wederom van een negatief antwoord te voorzien. Het is in het belang van de agrarische sector dat bij een (economisch) duurzame bedrijfsontwikkeling gebouwd kan worden op een overheid die het vastgestelde beleid consistent vasthoudt. In het Coalitieakkoord biedt u de sector die gevraagde planologische duidelijkheid om reden waarvan wij alle vertrouwen hebben in een voor de bloembollensector goede afloop van deze discussie.

Wij zijn altijd bereid om deze reactie mondeling toe te lichten.

A handwritten signature in black ink, enclosed in an oval. The signature appears to be 'N.I.M. Verduin'.

N.I.M. Verduin
Voorzitter LTO Noord Noord-Holland

Contactpersoon: Ing. A.J. Mooij - E amooij@ltonoord.nl - M 06-22 52 78 52

Afschrift aan:
Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen