

Agendapunt :
 Voorstelnummer :
 Raadsvergadering : 9 april 2015
 Naam opsteller : Jan de Boer
 Informatie op te vragen bij : J.de Boer
 Portefeuillehouder(s) : Peter van Huissteden
 Zaaknummer : 15z0000955
 Registratienummer : RAAD150033

Onderwerp: Vergaderlocatie raad

Aan de raad,

Beslispunt:	– Het college opdracht te geven een onderzoek te verrichten naar de vergaderlocatie van de raad, op basis van de aangeleverde Startnotitie en Discussienota. – Per fractie één lid aan te wijzen voor deelname aan de Klankbordgroep
--------------------	---

1. Waar gaat dit voorstel over?

In de jaren 2013 en 2014 is er binnen de gemeenteraad gediscussieerd over de toekomstige huisvesting van de ambtelijke organisatie, college en de raad. Het resultaat hiervan is dat het huidige gebouw JL4, waarin het college en de ambtelijke organisatie zijn gehuisvest gerenoveerd is.

In het coalitieakkoord 2014 – 2018 is onder de kop “Einde discussie gemeentehuis” opgenomen:

“Wij sluiten de discussie over een nieuw gemeentehuis. De vergaderlocatie voor de raad wordt nader onderzocht”

Dit voorstel gaat over het bedoelde nadere onderzoek naar de vergaderlocatie voor de raad. De raad heeft inmiddels besloten de raadsvergaderingen op een centrale plaats te willen blijven houden. Opiniërende vergaderingen en commissievergaderingen kunnen indien nodig incidenteel op locatie worden gehouden.

Verder bestaat er binnen de raad ontevredenheid over de huidige vergaderlocatie in de Beek.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij “ja” zegt?

In eerste instantie zullen de mogelijkheden voor huisvesting van de raad in beeld gebracht worden. Deze mogelijkheden zullen op verschillende aspecten met elkaar en met de huidige situatie worden vergeleken.

Dit resulteert in een Discussienota op basis waarvan door de raad een richting kan worden gekozen. Vervolgens wordt de gekozen richting uitgewerkt in een plan inclusief begroting. Dit plan wordt vervolgens na goedkeuring door de raad gerealiseerd.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

- ☐ collegebevoegdheid:
- ☒ raadsbevoegdheid:
- ☐ opiniërend:
- ☒ kaderstellend:
- ☐ maatschappelijk urgent:

- ☐ budgetrecht:
- ☐ anders, nl.:

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

De raad kiest zelf voor een vergaderlocatie.

Regionale samenwerking

- ☐ vindt plaats met gemeenten/via gemeenschappelijke regeling:
- ☐ is onderwerp van onderzoek met gemeenten:
- ☐ wordt nog niet onderzocht, biedt wel mogelijkheden omdat:
- ☒ komt hier niet voor in aanmerking omdat: er geen regionale ontwikkelingen zijn op dit gebied.

Burgerparticipatie: nee, zonder overleg met adviseurs burgerparticipatie

Externe communicatie: ja

Extern overleg gevoerd met: n.v.t.

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Wordt beschreven in de Discussienota.

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Planning:

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| • Startnotitie (college/raad) | april 2015 |
| • Opties onderzoeken en beschrijven | voorjaar 2015 |
| • Overleg binnen Klankbordgroep | mei/juni 2015 |
| • Discussienota in college en raad | najaar 2015 |
| • Uitwerking en besluitvorming | najaar 2015/ voorjaar 2016 |
| • Realisatie | 2016/2017 |

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

De Discussienota wordt in eigen beheer, zonder extra benodigd budget, opgesteld. Bij de uitwerking van het gekozen alternatief zullen mogelijk (afhankelijk van de gekozen richting) derden worden ingeschakeld (architect, aannemer etc.). Hiervoor is dan extra budget nodig.

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dit? Neen

- ☐ open-einde regelingen:
- ☐ garantieverplichtingen:
- ☒ risico's gemeentelijke eigendommen: De Beeck (eventueel andere eigendommen)
- ☒ overige risico's:
 - Planologische risico's (bezwaren etc.)
 - Financiële risico's (technisch, aanbesteding, etc.)
- ☒ opgenomen in het risicomanagementsysteem (Naris): Neen, e.e.a. is afhankelijk van de gekozen oplossingsrichting.

8. *Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?*

Afgesproken in het coalitieakkoord.

Bijlagen:

1. Startnotitie "project huisvesting raad"
2. Inhoud Discussienota

Bergen, 3 maart 2015

College van Bergen

H.G.T Brouwer
secretaris

drs. H. Hafkamp
burgemeester

Bijlage 1: Startnotitie project Huisvesting Raad

1. Inleiding

Opdracht:

- In het huidige coalitieakkoord is opgenomen dat het college de vergaderlocatie voor de raad nader wenst te onderzoeken.
- De raad heeft besloten de raadsvergaderingen op een centrale plaats te willen blijven houden. Opiniërende vergaderingen en commissievergaderingen kunnen indien nodig incidenteel op locatie worden gehouden.
- De raad is ontevreden over de huidige locatie in de Beeck en heeft aangegeven alternatieven te willen onderzoeken.

Op grond van deze aanleidingen heeft het college aan de ambtelijke organisatie de opdracht gegeven voor een onderzoek naar de mogelijkheden voor toekomstige huisvesting van de raad.

Doel:

Het in een Discussienota in beeld brengen van de mogelijkheden voor huisvesting van de raad en na een besluit hierover het realiseren van het gekozen model.

Dit project heeft relatie met :

- Begroting (toekomstige lasten i.v.m. huidige)
- De Beeck (verhuur, gebruik)
- Combinatie van gebruik voor faciliteit raad en ander gebruik (multifunctionaliteit)

Bij dit project worden betrokken:

- College (verantwoordelijk portefeuillehouder)
- Griffie (griffier, klankbordgroep)
- Ambtelijke organisatie (relevante beleidsafdelingen)
- Raad (klankbordgroep, presidium, raadscommissies, raad)

2. Projectbeschrijving:

Beschrijving inhoud van het project:

Het project bestaat uit onderdelen om stap voor stap te komen tot een goede, duurzame huisvesting van de raad.

Stappenplan:

In eerste instantie zullen de mogelijkheden voor huisvesting van de raad in beeld gebracht worden.

Deze zullen op verschillende aspecten met elkaar en met de huidige situatie worden vergeleken.

Dit resulteert in een Discussienota op basis waarvan door de raad een richting kan worden gekozen. Vervolgens wordt de gekozen richting uitgewerkt in een plan inclusief begroting.

Dit plan wordt vervolgens na goedkeuring door de raad gerealiseerd.

3. Projectorganisatie:

- Als projectleider is aangewezen J. de Boer, senior adviseur bestuur en management, afdeling directie.
- Verder wordt dit project aangestuurd door een gecombineerde Regie-projectgroep onder leiding van de portefeuillehouder Peter van Huissteden.
- Voor inbreng vanuit de griffie en de raad wordt een Klankbordgroep ingesteld.

4. Planning, budget en risico's:

Planning:

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| • Startnotitie (college/raad) | april 2015 |
| • Opties onderzoeken en beschrijven | voorjaar 2015 |
| • Overleg binnen Klankbordgroep | mei/juni 2015 |
| • Discussienota in college en raad | najaar 2015 |
| • Uitwerking en besluitvorming | najaar 2015/ voorjaar 2016 |
| • Realisatie | 2016/2017 |

Budget:

- De Discussienota wordt in eigen beheer, zonder extra benodigd budget, opgesteld.
- Bij de uitwerking van het gekozen alternatief zullen (afhankelijk van de gekozen richting) eventueel derden worden ingeschakeld (architect, aannemer etc.). Hiervoor is dan extra budget nodig.

Risico's:

- Planologische risico's (bezwaren etc.)
- Exploitatie van de Beeck (herziening contract augustus 2015)
- Financiële risico's (technisch, aanbesteding, etc.)

Beheermaatregelen:

- Bouwkundig onderhoud, opnemen in beheerplan gebouwen
- Personele bezetting bij gebruik van accommodatie (openen en sluiten, beveiliging, verzorging)
- Exploitatiekosten (inrichting, gebruik, lasten)

Bijlage 2:

Inhoud Discussienota Huisvesting Raad: (concept)

(In de kaders de inhoud van de onderdelen)

1. Inleiding

a. Aanleiding voor deze nota

Overzicht van teksten in coalitieakkoord en standpunt raad over wijze van vergaderen.
Verder ook probleemstelling: Wat ervaart de raad in de huidige situatie als probleem ?
Wat wil men onderzocht hebben ?

b. Voorgeschiedenis

Kort overzicht van eerder gevoerde discussies over huisvesting van de raad
Resultaat van discussie over een nieuw gemeentehuis en JL4.

2. Programma van Eisen:

a. Huidige situatie in de Beeck

Wat zijn de knelpunten ?
Is er ruimte voldoende, of teveel ?
Kan de aanwezige ruimte dienen als gewenste maat voor een nieuwe situatie ?

b. Wensen / eisen voor nieuwe huisvesting

Bruikbaarheid (aantal benodigde m²'s, aantal zalen, gewenste faciliteiten)
Bedrijfszekerheid faciliteiten (installaties moeten bedrijfszeker zijn)
Flexibiliteit (waar rekening mee houden ?)
Multifunctionaliteit (welke combinatie van functies is mogelijk c.q. gewenst?)
Representativiteit en uitstraling (wat zijn de wensen op dit vlak ?)
Bereikbaarheid (wensen, eisen?)
Financieel kader (Hoeveel kost de huidige situatie en hoeveel mag een nieuwe situatie kosten ?)
Plaats (binnen of buiten de gemeente ?)

c. Gewenste planning / tijdsaspect

Wanneer moet e.e.a. besloten worden ?
Wanneer moet e.e.a. gerealiseerd zijn ?

3. Alternatieven:

a. Gewenste eigendomssituatie

Welke constructies zijn denkbaar ?

b. Mogelijkheden

Welke mogelijkheden zijn er voor toekomstige huisvesting van de raad ?

4. **Beoordeling mogelijkheden**

a. Toetsing alternatieven aan Wensen / eisen

De mogelijkheden beoordelen op basis van criteria.

Wat zijn de wegingsfactoren en wat is de zwaarte per factor ?

b. Conclusie

Beschrijven welke mogelijkheid het beste voldoet aan de criteria.

c. Vervolg

Beschrijven vervolg in acties.

d. Planning

Beschrijven binnen welke termijn de gekozen mogelijkheid kan worden gerealiseerd.