

Nota van Inspraak op de concept-nota “Strand voor iedereen”

Nr.	Inhoud reactie	Reactie
1.	a) Handtekeningen bewoners en betrokkenen “Het strand van Camperduin slaaphuisjes vrij”. Met deze handtekeningen willen de bewoners en andere betrokken een duidelijk signaal afgeven tegen de plannen: het overnachten op het strand niet toestaan en maak geen vakantiehuisjes mogelijk op het strand van Camperduin. b) Er zijn 178 handtekening opgehaald. 17 Personen hadden geen mening. Volgens het comité is 90 procent van de bewoners die ze hebben gesproken, tegen de plannen. c) Een grote meerderheid is tegen de plannen. Gelet op het gebrek aan draagvlak vraagt het comité af te zien van de plannen om zo het karakter van Camperduin van sterk, stoer en sober in haar waarde te laten. Zienswijze strandnota • Overnachten op het strand. Het buurtcomité is geen voorstander van slapen op het strand. Past niet in het sobere karakter van Camperduin. Verstoring van natuur en beleving van ruimte en karakter. • Inspraakproces, waarom is overnachten op het strand vanuit de structuurvisie verplaatst naar de strandnota? • Argumenten in de strandnota over overnachten op het strand zijn discutabel: 1. Camperduin is nu een unieke plek, die een	Alle handtekeningen en mails over de strandnota en in het bijzonder over het slapen op het strand van Camperduin tonen een grote betrokkenheid aan. Dat waardeert het college. Het nieuwe strand van Camperduin biedt volop mogelijkheden en het college is van mening dat: • er voldoende ruimte op het strand van Camperduin komt voor nieuwe ontwikkelingen. Er komt ongeveer 900 meter strand bij in de richting van het noorden. Duinen van ongeveer 10 meter hoog en 100 meter breed. Dit nieuwe strand sluit aan op de natuurzone, die vrij toegankelijk is. • slapen op het strand goed is voor het toerisme en werkgelegenheid. • dit kansen biedt om onderscheidend te zijn ten opzichte van andere stranden. Het college heeft begrip voor de ongerustheid door de ingrijpende veranderingen in Camperduin. Slapen op het strand is nu een brug te ver. Er dient een inhoudelijke discussie plaats te vinden. Hiervoor moeten eerst duidelijke kaders en randvoorwaarden voor overnachten op het strand worden opgesteld. Dit gebeurt onder de vlag van de Lokaal Toeristische Visie (kick-off dit jaar, vaststelling 2016) en bevat o.a. de volgende onderdelen: - Een onderzoek naar de ervaringen die andere

	gevoel van vrijheid, ruimte en natuurbeleving biedt 2. Is niet in het belang van de bewoners 3. Doe uniek en plaats geen strandhuisjes (volg andere gemeenten niet) 4. Gevaar voor uitbreiding van kleinschalig naar groot schalig onder het mom van toegenomen vraag en uniek aanbod. 5. Er zijn nog geen spelregels bedacht en dat is onbehoorlijk bestuur. 6. Gevaar voor verstoring van openbare karakter en beleving van het strand. 7. Economische meerwaarde is zeer beperkt door de kleinschaligheid en is misschien zelfs negatief door verstoring van het unieke karakter van Camperduin: sterk, stoer en sober.	kustgemeenten met overnachten op het strand hebben opgedaan; - Een onderzoek naar de mogelijke locaties voor overnachten op de stranden in de gemeente, met uitzondering van Camperduin; - Een consultatieronde aan de hand van deze onderzoeken, met inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden; Daarnaast moeten we afwachten hoe het strand van Camperduin zich gaat ontwikkelen. Over twee jaar kunnen we beter inschatten welke kant het op gaat met Camperduin. Hoe gaat het met het strand? Hoe gaat het met de lagune? Blijft die open of gaat die dicht? Hoe groot is de toename van bezoekers? Etc. Reactie n.a.v. de vraag 'Waarom is overnachten op het strand vanuit de structuurvisie verplaatst naar de strandnota?': Overnachten op het strand is altijd een onderdeel geweest van de strandnota. Bij de evaluatie van de strandnota in 2013 is besloten later een besluit te nemen over dit punt (net als de punten 'strandterrassen', 'strandattributen' en 'overige commerciële bebouwing'). Deze punten worden behandeld in de nota "Strand voor iedereen". Deze nota en de structuurvisie zijn tegelijkertijd vrijgegeven voor inspraak. Dit biedt voor iedereen de mogelijkheid om over dit onderdeel zijn of haar zienswijze in te dienen.
--	--	--

2.	Bezwaar tegen slaaphuisjes: a) Heeft gevolgen voor verlichting b) Strand wordt minder toegankelijk omdat commerciële belangen voorrang krijgen. c) Er wordt al genoeg natuur aan commercie geofferd	a) Een belangrijk aandachtspunt. Het college wil duidelijke randvoorwaarden stellen om lichtvervuiling te voorkomen. b) Zie reactie onder 1 c) Zie reactie onder 1
3.	Voor behoud huizenvrij strand	Zie 1
4.	Voor behoud huizenvrij strand	Zie 1
5.	De Dorpsraad Bergen aan Zee heeft een enquête gehouden met de vraag: als dit (overnachten in strandhuisjes op het strand van Camperduin) een succes blijkt te zijn zal de gemeente overwegen om het overnachten op het strand gemeentebreed toe te staan. De uitslag: 79,22 procent is tegen overnachten, 20,78 is voor de mogelijkheid. Tegen overnachten op het strand: a) Draagt bij aan commercialisering, wat de sfeer niet goed beïnvloed. b) Geen voorzieningen op het strand. c) Hygiëne en netheid worden benadeeld. d) Het strand is van iedereen. Overnachters zullen delen van het strand dagen lang bezetten e) Grotere onzichtbaarheid van gedragingen die niet door de beugel kunnen. (optimale) Handhaving is niet mogelijk. f) Uitbreiding van strandterrassen en attributen niet wenselijk. g) Regelmatig afsteken van vuurwerk is niet gewenst. h) Irritatie punt loslopende honden. Door de onbegrijpelijke borden houden bezoekers zich niet aan de regels omdat er te weinig of geen handhaving is, zal dit niet verbeteren.	Wij bedanken de Dorpsraad voor de moeite die zij hebben genomen om een enquête te houden. Dit geeft een goed beeld van hoe er nu door de bewoners van Bergen aan Zee wordt gedacht over overnachten op het strand. De punten a t/m e zijn belangrijke aandachtspunten. Het college wil hier duidelijke kaders en randvoorwaarden voor opstellen. Zie reactie onder 1. f) Er is geen sprake van uitbreiding, de bestaande situatie wordt vastgelegd. g) Is in deze nota niet aan de orde. Overigens is vuurwerk afsteken op het strand al verboden. h) Wij hebben begrip voor de irritatie over loslopende honden, maar dit onderwerp is niet aan de orde in deze nota. Wij vinden ook dat de strandborden beter kunnen, maar de strandborden moeten voldoen aan Europese richtlijnen. De gemeente kan niets doen aan de lay-out hiervan.

Nota van inspraak de concept-nota “Strand voor iedereen”

6.	Voor behoud huizenvrij strand	Zie 1
7.	Voor een slaaphuisvrij strand	Zie 1
8.	Tegen overnachten op het strand	Zie 1
9.	Voor behoud van een huizenvrij strand	Zie 1
10.	Voor behoud huizenvrij strand	Zie 1
11.	Voor behoud huizenvrij strand	Zie 1
12.	Liever geen huisjes op het strand. Tenzij er duidelijk in de vergunning staat dat er een maximum aan het te bouwen huisjes zit.	In de nota is vastgesteld dat het om een beperkte hoeveelheid huisjes gaat. Als de raad dit aantal heeft vastgesteld, dan wordt het aantal huisjes opgenomen in het bestemmingsplan. Daarmee ligt het aantal vast.
13.	Geen voorstander van slapen op het strand	Zie 1
14.	Tegen slapen op het strand.	Zie 1
15.	Pleit voor onbebouwd strand: Houdt Camperduin sterkt, stoer en sober door: stil, ongerept, bijzonder, eenvoudig, rustig. a) Strand is een van de weinige plekken waar van de natuur kan worden genoten zonder zichtbare bebouwingen. b) Camperduin was juist zo uniek omdat het op dagen zonder zon zo rustig is. c) Laat Camperduin Camperduin blijven. d) Door een stuk strand te bouwen en verkopen aan een marktpartij raak het unieke stukje strand kwijt.	Zie 1
16.	Nergens strandhuisjes plaatsen: a) Lichtvervuiling b) Overlast door gemotoriseerde een- en afvoer voor schoonmaak, bevoorrading e.d.	a) Belangrijke aandachtspunt. Het college wil hier duidelijke kaders en randvoorwaarden voor opstellen. Zie reactie onder 1. b) In de APV zijn regels opgenomen voor rijden op het strand. Die beperken de overlast al voor een groot gedeelte.
17.	Voor behoud van een huizenvrij strand a) Camperduin is sterk, stoer en sober. Laten we dat zo houden. b) Strand is van ons allemaal, laten we dat zo	Zie 1.

	houden. c) Bebouwing en (nachtelijke) verblijfsrecreatie doet afbreuk aan rust en ruimte.	
18.	Voor slaaphuisvrij strand	Zie 1
19.	Is tegen groots commerciële bebouwing Natuurlijke parken hebben de voorkeur. Commerciële bedrijven beperkt houden omwille van de natuur.	Zie 1 Het college is ook voor een natuurlijke uitstraling.
20.	Tegen overnachtingsmogelijkheid op het strand. a) Veel lawaai 24/7 b) Nachtelijke uren zijn rustig, moet zo blijven. c) Vervuiling op het strand door barbecues enzovoort	Belangrijke aandachtspunten. Het college wil hier duidelijke kaders en randvoorwaarden voor opstellen. Zie reactie onder 1. Overigens is het zo dat de exploitant zelf verantwoordelijk is voor het bedrijfsafval.
21.	Voor het behoud van een huizenvrij strand	Zie 1
22.	Voor behoud huizenvrij strand	Zie 1
23.	Voor behoud huizenvrij strand	Zie 1
24.	Bezwaar tegen slaaphuisjes. a) Lichtvervuiling b) Extra lawaai door onderhoud, schoonmaak en afvalverwijdering c) Strandcabines voldoen prima en passen in het sobere karakter.	a) belangrijk aandachtspunt. Het college wil hier duidelijke kaders en randvoorwaarden voor opstellen. Zie reactie onder 1. b) belangrijk aandachtspunt. Het college wil hier duidelijke kaders en randvoorwaarden voor opstellen. Zie reactie onder 1. c) De huidige strandcabines blijven bestaan. De eventuele strandhuisjes zijn een aanvulling daarop.
25.	Geen huisjes op het strand van Camperduin	Zie 1
26.	Voor behoud huizenvrij strand a) Er komen luxe huizen voor publiek met een ruime beurs. Strandcabines voor mensen met een kleine beurs verdwijnen. b) Door de werkzaamheden aan de kust is een groot leefgebied voor vogels verdwenen. Door	a) Het is aan de markt om de verhuurprijs van de strandhuisjes te bepalen. Het is niet het voornemen van het college de strandcabines te laten verdwijnen. b) De zorg om verstoring van de natuur delen wij ten dele. Op dit moment is er een heel nieuw strand

	bebouwing op het strand komt er nog meer verstoring van de natuur. c) Camperduin is nu een unieke locatie met de mogelijkheid om het enigszins nieuw in te richten, maar het moet een locatie blijven waar iedereen van een dagje strand kan genieten.	en nieuwe duinen. Van natuur is op dit moment nog niet echt sprake. Als er al sprake is van strandhuisjes komt er een onderzoek naar de mogelijke verstoring van de natuur. c) Uiteraard blijft het mogelijk om op het strand van Camperduin een dagje te genieten. Er is genoeg ruimte voor iedereen.
27.	Tegen plannen om strandhuisjes te plaatsen op het mooie strand. a) Aantasting van unieke en sobere karakter van het strand. b) Herrie en overlast omdat er overnacht wordt, in tegenstelling tot de strandcabines. c) Lichtvervuiling d) Overlast van afval en schade aan het duin door toenemende recreatiedruk.	a) De aantasting van het sobere karakter delen wij niet. Het uitgangspunt voor het strand van Camperduin is sterk, stoer en sober. Dit doel blijft het college nastreven. b) Zie reactie op punt 20 c) Zie reactie op punt 1 d) Schade aan de duinen is een verantwoordelijkheid van het HHNK. Wij gaan er vanuit dat zij er op toe zien dat dit wordt voorkomen.
28.	Bezwaar tegen voornemen op het strand bij Camperduin recreatiewoningen te plaatsen.	Zie 1
29.	Bezwaar tegen mogelijkheid strandhuisjes te gebruiken als slaaphuisjes. Te grote gevolgen voor lichtvervuiling, afvalvervuiling en lawaai.	Zie 1
30.	Tegen strandhuisjes op Camperduin. Ook tegen voor wat betreft de rest van het strand. Strand is van iedereen, aantasting sobere karakter strandgebied.	Zie 1
31.	Geen slaaphuisjes op Camperduin. Het landschap wordt dan niet verrommeld en blijft waardevol en uniek.	Zie 1

32.	Bezwaar tegen slaaphuisjes op het strand	Zie 1
33.	Tegen accommodaties voor overnachtingen op het strand. a) Het strand moet volledig openbaar blijven b) Gevaar voor allerlei extra dingen (paadjes voor fietsen en minder validen en extra verlichting) c) Binnen de kotste keren wordt Camperduin net zo "mooi" als Julianadorp en de Italiaanse kust. Vragen: 1. Hoe lang duurt de pilot en wie bepaalt of die geslaagd is? 2. Hoe voorkomt het college dat, als de pilot niet resulteert in een permanente , de ondernemer die de pilot uitvoert in aanmerking komt voor een vorm van compensatie. 3. Wilt u afzien van uw voornemen om bebouwing op het strand mogelijk te maken.	a) Er is geen gevaar dat het strand niet openbaar zou worden. Ook voor Camperduin geldt dat het strand voor iedereen is. b) Er is geen gevaar voor extra paadjes. Er worden strandafgangen aangelegd en dat zullen er zeker niet meer worden. Eventuele voorzieningen voor minder validen komen voor paviljoen Struin in de vorm van uitzichtpunt. Dat strandpaviljoens en strandhuisjes toegankelijk worden gemaakt voor minder validen vindt het college alleen maar prijzenswaardig. c) In de nota staat dat het voor Camperduin gaat om een beperkt aantal, kleinschalige strandhuisjes. Het gevaar zoals hier beschreven delen we niet. De vragen zijn niet meer aan de orde. Zie reactie onder 1.
34.	Voor een huizenvrij strand	Zie 1
35.	Tegen strandhuisjes op het strand van Camperduin.	Zie1
36.	Strandhuisjes: zonde van het mooie stille strand daar	Zie 1
37.	Tegen plaatsing strandhuisjes	Zie 1

Nota van inspraak de concept-nota “Strand voor iedereen”

38.	Tegen de bouw van strandhuisjes. Is bang dat hele “hordes” mensen langs zijn huis gaan trekken.	Zie 1
39.	Tegen bebouwing strand Camperduin. Laat het strand sober en rustig. Bebouwing geeft enorme onrust en verjaagt zoveel dieren.	Zie 1 en 26:b
40.	Verzoekt strandhuisjes op strand Camperduin niet toe te staan	Zie 1
41.	Tegen voornemen strandhuisjes Camperduin a) Strand is oase van rust b) Uniek stuk strand c) Zeer toegankelijk voor mensen met een klein beurs.	Zie 1 voor a en b c) Zorgen dat het strand minder toegankelijk zou worden zijn er niet. Het strand is en blijft voor iedereen.
42.	Strandhuisjes in Camperduin: niet doen	Zie 1
43.	Tegen slapen op het strand	Zie 1
44.	Tegen het plaatsen van strandhuisjes. Er is door de zandsuppletie al genoeg van het unieke karakter verwoest. In Schoorl zijn vakantieparken genoeg.	Zie 1
45.	Niet eens met strandhuisjes. Geeft alleen maar aantasting van het oorspronkelijke karakter van Camperduin.	Zie 1
46.	Voor behoud huizenvrij en natuurvriendelijk strand.	Zie 1
47.	Niet eens met geplande huisjes: a) Er zijn al genoeg mogelijkheden om te overnachten. b) Laat Camperduin zoals het is, er is al genoeg natuur verstoort. Als er toch huisjes moeten komen, doe het dan ter hoogte van de Putten.	Zie 1 voor a en b. Strandhuisjes ter hoogte van de Putten is ongewenst omdat dat daar een natuurzone komt en die wil het college graag rustig houden.
48.	Steunen de actie “Camperduin slaaphuisvrij”	Zie 1

49.	Bezwaar tegen slapen in strandhuisjes: a) Gevaar van ook <u>voor</u> de huisjes slapen, niet alleen in Camperduin maar ook richting Petten, b) Met als gevolg feesten op het strand, c) Bezoekers van Hargen aan Sail die dan op het strand gaan bivakkeren. d) Parkeerprobleem bij Camperduin. e) Handhavingprobleem.	a) Slapen op het strand is niet toegestaan. Dus ook niet voor de slaaphuisjes. b) Feesten of andere evenementen zijn gekoppeld aan een evenementenvergunning met horeca. Het beleid voor dit nieuwe stuk strand schrijft niet voor dat hier horeca wordt toegestaan. Dus feesten e.d. voor de slaaphuisjes mogen niet. c) Als deze groep het strand bezoekt zoals iedereen is hier niets op tegen. Houden ze zich niet aan de strandregels dan biedt de APV voldoende mogelijkheden om hier tegen op te treden. d) Parkeren voor de bezoekers van de slaaphuisjes is een punt dat door de exploitant moet worden opgelost e) Dit geldt ook voor het probleem van handhaving. Het is aan de exploitant om aan te geven hoe het toezicht op het gebruik van de strandhuisjes en het houden aan de regels, wordt geregeld.
50.	Underschrijft brief Buurtcomité Camperduin "strand Camperduin slaaphuisvrij".	Zie 1
51.	Wil het strand leeg houden.	Zie 1
52.	Overnachten op het strand niet mogelijk maken.	Zie 1
53.	Behoud van een huizenvrij strand: a) Strand biedt een algemene behoefte voor ontspanning, b) Bebouwing en verblijfsrecreatie doet fors afbreuk aan der rust en ruimte.	Zie 1
54.	Bezwaar tegen slaaphuisjes op het strand.	Zie 1
55.	Strandhuisjes is een slecht idee; a) Eindeloze uniforme strandhuisjes, b) Kijk of het eerst in Bergen aan Zee kan.	a) Zie 1 b) Zie 60
56.	Geen bebouwing op het strand, is zo'n akelig gezicht;	Zie 1,

	a) Sta liever toe dat mensen 's-nachts op het strand mogen en daar slapen.	Overnachten op het strand anders dan in daarvoor bestemde strandhuisjes is niet toegestaan in de gemeente Bergen.
57.	Geen strandhuisjes op Camperduin; a) Overlast voor de natuur door licht en geluid.	Zie 1
58.	Tegen het plaatsen van slaaphuisjes op het strand van Camperduin.	Zie 1
59.	Tegen overnachten op het strand: a) De veiligheid van de logees en de omgeving is een zorg voor de exploitant, ook voor de nacht b) Anders vernielingen van helmgras, duinen, brandstichting, zwerfafval enzovoort.	a) Dit onderschrijft het college. b) Ook dit is een zorg voor de exploitant.
60.	a) Overnachten op het strand. Dat is een goede ontwikkeling. Niet alleen toestaan in de kern Camperduin. Koninklijke Horeca Nederland wil dit op het hele strand, mits overnachtingsmogelijkheden voldoen aan de regelgeving. b) Hargen aan Zee betrekken bij het overnachten op het strand. Hargen aan Zee kan een economische impuls gebruiken. Heeft een ruime parkeergelegenheid en ligt dicht bij het centrum Schoorl. c) Aandachtpunt eco-uitstraling	a) Het college neemt kennis van het standpunt over overnachten op het strand. Of het alleen voor Camperduin geldt of ook voor de andere stranden is een punt waarover nog een besluit moet worden genomen. Zie de reactie op punt 1. b) De raad heeft in de vergadering van 6 november 2014 besloten overnachten op het strand naar Hargen aan Zee niet uit te breiden. c) Het college vindt dit een goed punt. Zie reactie op punt 1
61.	Huisjes op het strand; gewoon niet aan beginnen.	Zie 1.
62.	Is blij dat slapen op het strand, onder voorwaarden, wordt toegestaan. Staatsbosbeheer heeft plannen voor ecolodges op het strand met een kwaliteitsimpuls voor de parkeerplaats bij Hargen aan Zee.	Het college is blij met deze ondersteuning voor haar plannen. Het college nodigt Staatsbosbeheer uit om straks, als duidelijk is op welke wijze aan slapen op het strand vorm en inhoud wordt gegeven, mee te dingen bij de uitgifte van de grond.
63.	Overnachten op het strand ook toestaan op het strand van Hargen aan Zee.	Zie reactie op 60:b
64.	a) Calamiteitenstrook niet vergroten. Door de eisen van het Hoog Heemraadschap (HHNK) om jaarlijks	a) In overleg met de brandweer is de calamiteitenstrook vastgesteld op 15 meter. In

	te verplaatsen, bestaat het gevaar dat er geen exploitabel strand meer overblijft. b) Vergunning strandterras: dit kosteloos verstrekken. De gemeente moet rekening houden met de bijzondere kosten die een strandexploitant heeft. c) Strekkende meters opnemen in huurcontracten: in het bestemmingsplan staat het aantal strandcabines en niet het aantal vierkante meters.	principe bestaat er geen gevaar dat er te weinig exploitabel strand overblijft. Het HHNK overlegt altijd met de gemeente als er een gebouw op het strand moet verplaatsen. Dan wordt in ieder geval rekening gehouden met de calamiteitenstrook en een redelijk strand voor toeristen en andere bezoekers van het strand. Het college ziet dan ook geen reden om de calamiteitenstrook terug te brengen naar 10 meter b) Het college vindt dat vanuit het gelijkheidsbeginsel strandterrassen op de zelfde manier moeten worden behandeld als in de kernen. Toen dit werd ingesteld is een eenmalig “instaptarief” (aanvraag kosten eerste vergunning) gehanteerd van € 108,00. Dit tarief wordt ook voor de strandterrassen gehanteerd. De vergunning hoeft meer één keer aangevraagd te worden. Voor wat betreft de huur van het strand voor het strandterras, wordt aangesloten bij de precariotarieven, die gelden in de kernen. De kosten hiervan worden gerelateerd aan de verhuurperiode van het paviljoen en worden opgenomen in een addendum van de bestaande verhuurovereenkomst. c) Deze reactie is geen onderwerp in de nota “Strand voor iedereen”. Het antwoord op deze reactie, buiten de orde van deze zienswijze, is: In het bestemmingsplan staat het maximaal aantal cabines dat is toegestaan in een bepaald vlak en het maximaal aantal vierkante meters per cabine. Het bestemmingsplan is voldoende duidelijk. Het college ziet geen reden het aantal strekkende meters op te nemen in het huurcontract. Voor het huurcontract is alleen het aantal cabines van
--	---	--

		belang.
65.	Inspraakreactie op strandnota en structuurvisie Camperduin	Zie 1.
66.	a) Locatie Hargen aan Zee is beter geschikt voor slapen op het strand. b) Strandterras ook toestaan bij een sportpaviljoen. c) Strandattributen: toestaan van een zoetwatertank en afdruiptank voor het afborstelen en schoonspoelen van de materialen.	Zie 60:a b) Een strandterras is uitsluitend toegestaan als het object voldoet aan de specifieke bestemming zoals die beschreven staat in het bestemmingsplan. Voldoet een object hier niet aan dan wordt een strandterras niet toegestaan. Het doel van een sportpaviljoen is immers anders dan een paviljoen met een horeca of een specifieke vorm van recreatie. In het laatste geval versterkt een strandterras het economisch potentieel en aantrekkelijkheid. Voor het sportpaviljoen geldt dit niet, want dat heeft een heel andere bestemming (zie concept bestemmingsplan Duingebied blad 6 en Toelichting en regels artikel 8.4). c) In de APV is geen uitputtende beschrijving van "attributen en voorwerpen" opgenomen. Het is logisch dat een sportpaviljoen deze zaken nodig heeft. Mits wordt voldaan aan de regels die staan in de APV over "plaatsen en onbeheerd achterlaten van attributen en voorwerpen" (art. 2:83 APV), kunnen deze voorwerpen op het strand worden gezet.
67.	Strandterras: wat gaat de gemeente doen als wat de gemeente voorschrijft, genegeerd wordt?	Met de ondernemers op het strand zijn tijdens de voorbereiding van de strandnota goede afspraken gemaakt over attributen op het strand. Het is een verantwoordelijkheid van de ondernemers zich te houden aan de regels die over attributen op het strand in de APV (art. 2.83) zijn gesteld. Er wordt van uitgegaan dat ondernemers het belang inzien van een strand voor iedereen dat niet verrommelt en

		verloedert. Doen zich incidenten voor dan gaat de gemeente met betrokkene in gesprek. Als er aanleiding toe is kunnen alsnog regels worden gesteld.
68.	a) Strandterras: Hiervoor geen kosten in rekening brengen. Wil een ondernemer meer dan precario heffen. b) De terrasvergunning integreren in de omgevingsvergunning, dit om nog verder stapelen van vergunningen te voorkomen. c) Strandattributen: Is regelgeving gewenst dan stelt de vereniging voor een beschrijving te maken van de te benutten strook en de bijkomende verplichting van de exploitant, zoals het ‘s-avonds opruimen. d) Overnachten op het strand op het hele strand mogelijk maken. Mede om te voorkomen dat na een proefperiode vele jaren verloren gaan. e) Als overnachten in Camperduin wordt toegestaan dit dan ook toestaan voor Hargen aan Zee.	a) Zie voor de kosten de reactie 64.b. Het college ziet geen aanleiding om de strandterrassen verder uit te breiden. In de bestemmingsplannen zijn hiervoor al regels gesteld. Bovendien kan dan het uitgangspunt “strand voor iedereen” in het gedrang komen. b) Het college heeft begrip voor het standpunt dat stapeling van vergunningen moet worden voorkomen. Een terrasvergunning integreren in de omgevingsvergunning is echter niet mogelijk. Een omgevingsvergunning is voor een gebouw en een terrasvergunning voor de exploitatie van het bedrijf en is geregeld in de APV. Na het besluit van de raad over dit onderwerp kan de aanvraag voor beide vergunningen en aanpassing van de horecavergeving in één keer, maar wel met aparte formulieren en naar aparte teams binnen de gemeente, worden gedaan. c) Zie 67. De suggestie die wordt gedaan, mocht regelgeving noodzakelijk zijn, neemt het college graag mee in haar overwegingen. d) Zie 60:a e) Zie 60:b

69.	a) Strandterras: hieraan geen kosten verbinden b) Overnachten op het strand in alle kernen toestaan. c) Extra bebouwing op het strand alleen op die plekken die niet gebruikt worden door commerciële bedrijven of verenigingen. d) Veiligheidszone: 10 meter is voldoende.	a) Zie 64:b b) Zie 60:a c) In overleg met de ondernemers op het strand is afgesproken dat opslagruimte (overige commerciële bebouwing) naast een paviljoen komt te staan. Hiermee ontstaat een goede aanvulling op elkaars activiteiten. Het college ziet geen aanleiding aan dit uitgangspunt en de uitwerking hiervan een andere invulling te geven. d) Zie 64.a
70.	a) Strandterrassen: nut en noodzaak van een vergunning. Weer een extra vergunning en werk. b) Strandattributen: gaat al jaren goed dus zo laten. c) Overnachten op het strand: betrek Hargen aan Zee ook bij het slapen op het strand. d) Overige commerciële bebouwing: bij paviljoens een goed idee, wordt op sommige plaatsen al gedaan.	a) Zie 68.b b) Fijn om te horen dat het standpunt van het college hierover wordt gedeeld en dat hierover goede afspraken zijn te maken. c) Zie 60:b. d) Goed om te weten dat het voorstel hierover wordt gesteund.
71.	Maken bezwaar tegen slapen op het strand in Camperduin. Een vrij strand is pas onderscheidend en dat willen wij en onze gasten zo houden. a) Aan een flinke investering worden rechten ontleend door de nieuwe eigenaren b) Gevaar voor een explosieve groei die de vrijheid van de andere strandbezoekers en inwoners van Camperduin aantast. c) Logistieke onrust d) Parkeergelegenheid? e) Opslag van onderkomens	Zie 1 voor a tot en met d en f. e) Opslag voor onderkomens is de

	f) Er zijn al bungalows genoeg in Bergen.	verantwoordelijkheid voor de ondernemer. Er zijn voldoende regels voor opslag van goederen en dergelijke die ervoor zorgen dat dit netjes en veilig gebeurt.
72.	a) Calamiteitenstrook: gevaar voor een klein strand door het naar voren verplaatsen van paviljoens. b) Strandexploitatie Bad Noord de Zeester wil ook overnachtinghuisjes plaatsen naast het paviljoen. Dit kan ook al op andere plaatsen langs de kust (Castricum en Wijk aan Zee). c) Strandterrassen: vergunningvrij en geen precario heffen.	a) Zie 64:a b) Zie 60:a. c) Zie 64:b en 68:b.
73.	Voor het behoud van een van een huizenvrij strand. Camperduin is sterk, stoer en sober. Meer bebouwing en verblijfsrecreatie doen afbreuk aan de rust en ruimte.	Zie 1.
74.	Voor het recreëren op het strand en daarbij ook het exploiteren van huisjes op het strand.	Bedankt voor de steun.