

Agendapunt :  
Voorstelnummer :  
Raadsvergadering : 17 september 2015  
Naam opsteller : Pieter Korstanje  
Informatie op te vragen bij : P. Korstanje  
Portefeuillehouder(s) : P. van Huissteden  
Zaaknummer : BB15.00446  
Registratienummer : RAAD150094

Onderwerp: Vaststelling Bomenbeleidsplan

**Aan de raad,**

<b>Beslispunt:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>– vaststellen van de Nota van beantwoording zienswijzen Bomenbeleidsplan Bergen;</li><li>– vaststellen van het Bomenbeleidsplan Bergen.</li></ul>
--------------------	---

### **1. Waar gaat dit voorstel over?**

#### **Vaststelling Bomenbeleidsplan Bergen**

Het Bomenbeleidsplan Bergen is gereed voor vaststelling. Tijdens de vorige collegeperiode is gestart met het opstellen van het Bomenbeleidsplan. Aanleiding hiervoor was onder andere de grote hoeveelheid kapaanvragen die jaarlijks binnenkomt bij de gemeente, waarvan het merendeel wordt toegekend. Aanpassing van de regels omtrent het kappen van bomen zorgt voor verlaging van de regeldruk voor inwoners en verlaging van de werkdruk voor de gemeente. Daarbij blijft het van belang om waardevolle bomen en boombeplantingen goed te beschermen.

In een vroegtijdig stadium van het opstellen van het plan heeft een ‘benen op tafelsessie’ plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de raadsfracties. Met de input uit deze bijeenkomst is vervolgens het concept bomenbeleidsplan opgesteld.

#### **Visie**

In het bomenbeleidsplan is in negen speerpunten de visie weergegeven hoe de gemeente met haar bomen om wil gaan. Over het algemeen ziet het er rooskleurig uit voor bomen in Bergen. Er zijn veel bomen en inwoners vinden groen belangrijk. Noodzaak om veel bij te planten is er niet. De aandacht ligt daarom vooral op de instandhouding van met name laan- en straatbomen, bomen waar de gemeente verantwoordelijk voor is. Daarnaast vormen de monumentale bomen een bijzondere categorie die extra aandacht verdient. Het Bomenbeleidsplan verschaft een nieuw kader voor de instandhouding van bomen en boombeplantingen.

In het plan wordt verder voorgesteld om het eenvoudiger te maken voor inwoners om een boom die overlast veroorzaakt te kappen, door verruiming van de diameter waarbij een kapvergunning aangevraagd moet worden. Dit betekent dat inwoners minder vaak een kapvergunning aan zullen vragen. Het aantal kapaanvragen dat de gemeente af moet handelen zal naar verwachting met ca. 50% afnemen.

### **Intrekken Bomenverordening, aanpassing APV**

Om de regeldruk te doen verminderen is in het Bomenbeleidsplan het beleidsvoorstel opgenomen om de bomenverordening in te trekken en regels omtrent het kappen van een boom op te nemen in de APV. In de BUCH-gemeenten Castricum en Heiloo zijn eveneens regels omtrent de kap van bomen opgenomen in de APV en ontbreekt een bomenverordening. (Uitgeest kent noch een bomenverordening, noch regels omtrent de kap van bomen in de APV).

In de bijlage van het Bomenbeleidsplan is een afwegingskader opgenomen om een kapvergunning te verlenen of te weigeren. Hiermee krijgen de vergunningverleners een concreter handvat, waar dat tot nu toe ontbrak.

### **Inspraak**

Het bomenbeleidsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Tijdens de inspraaktermijn is een inloopavond georganiseerd. Er zijn tijdens de inspraakperiode veertien zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn beantwoord in de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen Bomenbeleidsplan Bergen.

In de meeste zienswijzen kwam naar voren dat men een verruiming van de maat waarbij een kapaanvraag ingediend moet worden van 10 cm in de huidige situatie naar 35 cm te groot vindt. Insprekers vrezen dat er op grote schaal kaalkap gaat plaatsvinden. Er wordt aan de insprekers tegemoet gekomen door de maat waarbij een kapaanvraag ingediend moet worden niet te verruimen naar 35 cm, maar naar 25 cm.

### **Advies CCK**

Het concept Bomenbeleidsplan is ter advisering voorgelegd aan de Commissie voor Cultuurhistorische Kwaliteit (CCK). De CCK heeft aangegeven het plan te onderschrijven. Daarbij zijn enkele opmerkingen gemaakt. De CCK heeft aangegeven een rol te kunnen spelen bij de advisering rondom vergunningsaanvragen waarbij monumentale bomen in het geding zijn. Dit advies wordt niet overgenomen. Bij de eigen dienst is voldoende kennis aanwezig om hierin een afweging te maken. Verder heeft de CCK aandacht gevraagd voor een juiste informatievoorziening richting eigenaren van monumentale bomen. Alle eigenaren van monumentale bomen krijgen bericht over de consequenties van de aanwijzing hiervan.

### **Wat merken de inwoners hiervan?:**

- Door verruiming van de maat waarbij een vergunning nodig is voor de kap van een boom moet er minder vaak een vergunning aangevraagd worden;
- Deregulering: door het opnemen van regels omtrent de kap van een boom in de APV kan de bomenverordening worden ingetrokken;
- Eigenaren van een monumentale boom kunnen advies krijgen over instandhouding van hun boom;
- De gemeente blijft inzetten op behoud van haar bomenbestand als onderdeel van de groene identiteit van de gemeente.

### **2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?**

Het Bomenbeleidsplan gaat het nieuwe kader worden voor de instandhouding van het bomenbestand.

**3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?**

- collegebevoegdheid:
- raadsbevoegdheid: het betreft het vaststellen van een beleidsnota.
- opiniërend:
- kaderstellend:
- maatschappelijk urgent:
- budgetrecht:
- anders, nl.:

**4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?**

**Regionale samenwerking**

- vindt plaats met gemeenten/via gemeenschappelijke regeling:
- is onderwerp van onderzoek met gemeenten:
- wordt nog niet onderzocht, biedt wel mogelijkheden omdat:
- komt hier niet voor in aanmerking omdat:

Bomenbeleid in overige B.U.C.H.-gemeenten:

- Castricum: heeft een bomenbeleidsplan, regels m.b.t. kap opgenomen in APV: geen kapvergunning nodig voor particulieren bomen binnen de bebouwde kom, met uitzondering van monumentale bomen;
- Heiloo: heeft bomenbeleidsplan, regels m.b.t. kap opgenomen in APV: geen kapvergunning nodig, met uitzondering van monumentale bomen;
- Uitgeest: heeft geen bomenbeleidsplan en kent geen kapvergunning.

**Burgerparticipatie:** Het bomenbeleidsplan heeft ter inzage gelegen. Tijdens de periode van terinzagelegging is een inloopavond georganiseerd.

**Externe communicatie:** Via gemeentepagina.

**Extern overleg gevoerd met:** CCK, PWN, SBB, BSI bomenservice

**5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?**

In plaats van het intrekken van de bomenverordening en opname van regels met betrekking tot de kap van bomen in de APV, kan er voor worden gekozen om de Bomenverordening in stand te laten. Hiermee wordt geen invulling gegeven aan de wens tot deregulering.

**6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?**

Een raadsvoorstel met betrekking tot het intrekken van de Bomenverordening en de aanpassing APV wordt later dit jaar aangeboden aan uw raad.

Alle eigenaren van een monumentale boom worden op de hoogte gebracht van opname op de lijst met monumentale bomen. Alle monumentale bomen worden opgenomen in het gemeentelijk beheerprogramma met kaartkoppeling.

## **7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?**

In de uitvoeringsparagraaf zijn de volgende maatregelen met kosten opgenomen:

- extra maatregelen kastanjes: de komende vijf jaar jaarlijks €15.000,- Dit bedrag is reeds opgenomen in de PPN 2016;
- brochure over onderhoud bomen: eenmalig € 2.500,- (2016);
- extra verzorging monumentale bomen: jaarlijks € 10.000,- (2016, e.v.);
- folder 'werkzaamheden in de buurt van bomen': eenmalig € 500,- (2016);
- boekje over bomen in Bergen: eenmalig: € 7.500,- (2017).

De kosten worden ten laste gebracht van het budget Beheer bomen en plantsoenen

Verder wordt er een geringe inkomstenderving voorzien (€ 1.500,-) in verband met de afname van de leges-inkomsten die samenhangt met het lagere aantal kapaanvragen.

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dit? nee

### **Risico's**

- open-einde regelingen:
- garantieverplichtingen:
- risico's gemeentelijke eigendommen:
- overige risico's:
- opgenomen in het risicomanagementsysteem (Naris): n.v.t.

## **8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?**

Er vindt een actualisatie plaats van het bomenbeleid. De regeldruk voor inwoners omtrent de kap van bomen wordt verminderd.

### **Bijlagen:**

- 1. Nota van zienswijzen Bomenbeleidsplan Bergen**
- 2. Bomenbeleidsplan Bergen**

Bergen, 30 juni 2015

College van Bergen

mr. M.N. Schroor  
locogemeentesecretaris

drs. H. Hafkamp  
burgemeester