

CONCEPT VERSLAG	Algemene raadscommissie van 9 januari 2014

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: van der Leij (PvdA); Zwart (CDA); Bijl, van Leijen (GBB); Braak – van Kasteel, Groen - Bruschke (GL); Halff, Wals (D66); Paping, Houtenbos (VVD) Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Roem	Commissiegriffier: Kooiman
---	---------------------------	-----------------------------------

Agendapunt 2: Algemeen spreekrecht

Opmerkingen

Bewonersvereniging de 9 Nessen houdt een presentatie over de bouwontwikkelingen Landweg nr. 20. De bewonersvereniging heeft een verschil van mening met de wethouder over wat daar zou kunnen moeten. BAM is de ontwikkelaar.

De cde kan niets anders doen dan via het presidium dit onderwerp te agenderen voor de cde BP, verzocht wordt of de wethouder daarbij de cde over zijn overwegingen wil informeren.
Noot van de griffier: op 14 januari heeft de wethouder de commissie bestemmingsplannen geïnformeerd.

Agendapunt 3: Vragen aan / mededelingen van de wethouder

Opmerkingen²

Voor de raad van 30 januari komt er een memo over de tarieven OZB, deze zullen op basis van de actuele informatie, niet gewijzigd worden..

Agendapunt 4: Voorstel betreft het verlenen van subsidie aan het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord

Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
van der Leij (PvdA); Zwart (CDA); Bijl, van Leijen (GBB); Braak – van Kasteel, Groen - Bruschke (GL); Halff, Wals (D66); Paping, Houtenbos (VVD)	Roem	Kooiman
Voorzitter: Kindt		

Voorgenomen besluit

I voor het jaar 2014 een subsidie te verlenen aan het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord van € 57.949,- (excl. BTW) voor het uitvoeren van activiteiten als genoemd in het activiteitenplan 2014 e.e.a. conform de bij dit besluit behorende conceptsubsidiebeschikking;

II. het college te mandateren de bevoegdheden uit te oefenen op grond van de subsidiebeschikking als bedoeld onder 1.

III. de formulieren behorende bij de subsidiebeschikking vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **30 januari 2014**

☐ **Hamerstuk**

Opmerkingen²

Vanuit de commissie komen vragen over het nut van het ONHN, welke bijdrage tot wanneer wij nu eigenlijk geven, of het toch geen verkapte staatsteun is, een evaluatie nodig is voor meer inzicht, welke opdracht Bergen het ontwikkelingsbedrijf gegeven heeft voor de steun, of het contract juist is geredigeerd inzake ons uittreden, treden we nu (al) uit?

Reactie wethouder Roem:

De vruchten die we plukken zijn indirect vanwege ondermeer de acquisitie activiteiten, lobbywerk en promotionele activiteiten ten behoeve van de regio NHN. In 2012 heeft de raad besloten er in 2015 uit te stappen, bezuiniging. Jaarplan en evaluatie is voor Bergen niet meer relevant. Wellicht is evaluatie en hulp bij het ontwikkelen van de toeristische visie reden om uitstappen te heroverwegen. Taken kunnen ingehuurd worden.

Het blijft de commissie onduidelijk wat het ontwikkelingsbedrijf concreet voor Bergen oplevert. CDA: vindt het een vreemde discussie: we treden uit.

D66 zou misschien (op basis resultaten voor Bergen) uittreden willen heroverwegen.

VVD behoudt haar angst voor vermende staatsteun, afrekening met aandeelhouders bij uittreden goed regelen.

In de samenwerkingsovereenkomst is onder artikel 8.7 expliciet opgenomen dat gemeente Bergen slechts voor 2014 subsidie betaalt aan ONHN.

De commissie adviseert conform ; A – stuk.

Agendapunt 5: Voorstel betreft in te stemmen met de startnotitie Toeristische visie gemeente Bergen 2015-2025

Aanwezig

Commissieleden: van der Leij (PvdA); Zwart (CDA); Bijl, van Leijen (GBB); Braak – van Kasteel, Groen - Bruschke (GL); Halff, Wals (D66); Paping, Houtenbos (VVD) Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Roem	Commissiegriffier: Kooiman
---	---------------------------	-----------------------------------

Voorgenomen besluit

in te stemmen met de startnotitie voor het opstellen van een toeristische visie gemeente Bergen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar BenW voor:	
Naar ARC voor:	
Anders	Eerst via een werkconferentie met betrokkenen (inwoners, ondernemers, e.a.). de uitgangspunten voor een toeristische toekomstvisie (waar willen we naartoe) vaststellen.

Opmerkingen²

Commissiebreed wordt aangegeven dat de inbreng van de direct betrokkenen, inwoners, ondernemers wordt gemist, dat de visie verbreed moet worden tot visie ontwikkeling voor de toekomst, de eigenheid van de verschillende kernen moet er goed tot in uitdrukking gebracht worden. Uiteindelijk dienen de ondernemers de visie te dragen en uit te voeren. De lokale visie dient de kapstok te zijn, de inbreng voor de regionale toeristische visie ontwikkeling. Het idee van D66 voor een werkconferentie wordt ondersteund. Suggestie om mensen hiervoor ook gericht te benaderen. Let op de interne kosten (eigen organisatie).

Reactie wethouder Roem:

De startnotitie wordt ingetrokken, als start eerst een werkconferentie houden, met stakeholders, wijkverenigingen, de toeristische sector, om de uitkomsten, de insteek van de startnotitie te verfijnen. De nieuwe raad zou zich daar dan over moeten buigen.

Tweede termijn.

De werkconferentie dient voorafgegaan te worden door een gesprek van de portefeuillehouder en de raadsleden om de bedoeling en opzet goed met elkaar af te stemmen. Zorgen worden geuit of door deze vertraging er geen input gegeven kan worden voor de regionale visie. Deze werkconferentie zo mogelijk gebruiken als deelsessie voor de Toekomstvisie 2040.

Reactie wethouder Roem.

Het is niet de bedoeling dat onze invloed in de regio hierdoor teloor gaat, de vertraging kan.

Agendapunt 6: Voorstel betreft in te stemmen met een bijdrage ten behoeve van reconstructie Huiswaarderweg, Bergerweg en Terborchlaan met de Westelijke Randweg Alkmaar.

Aanwezig

Commissieleden: van der Leij (PvdA); Zwart (CDA); Bijl, van Leijen (GBB); Braak – van Kasteel, Groen - Bruscke (GL); Halff, Wals (D66); Paping, Houtenbos (VVD) Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Roem	Commissiegriffier: Kooiman
--	---------------------------	-----------------------------------

Voorgenomen besluit

in te stemmen met een maximaal risico van € 218.034 t.b.v. de reconstructie van de Huiswaarderweg, Bergerweg en Terborchlaan met de Westelijke Randweg Alkmaar.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 30 januari 2014	☐ Hamerstuk	
---	---	--

Opmerkingen²

De commissie neigt naar instemming met het voorstel, maar waarom wordt vooraf al rekening gehouden met het risico van overschrijden, hoe is het risico management / risico beheersing geregeld, is de hert begrip 'overschrijding' wel goed omschreven, is een eventuele bijdrage gemaximeerd. GBB wil niet beginnen aan het nemen van risico's zonder invloed erop.

Reactie wethouder Roem.

Het is bijna een morele verplichting mee te werken aan het vergroten van de verkeersveiligheid en het wegwerken van black – spots. We dragen niet bij, alleen garantiestelling voor een eventuele risicobijdrage die echt is gemaximeerd.

Wij worden goed op de hoogte gehouden van de voortgang van de werkzaamheden en de aanwending van de budgetten.

De commissie adviseert conform: A – stuk.

Agendapunt 7: Voorstel betreft het vaststellen van de nota's: Reserves en Voorzieningen 2014 en Activa beleid 2014

Agendapunt 8: Voorstel betreft in te stemmen met het Meerjaren Investeringsplan Civieltechnische Werken 2014-2017 en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen

Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
van der Leij (PvdA); Zwart (CDA); Bijl, van Leijen (GBB); Braak – van Kasteel, Groen - Brusckke (GL); Halff, Wals (D66); Paping, Houtenbos (VVD)	Roem	Kooiman
Voorzitter: Kindt		

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar BenW voor:	
Naar ARC voor:	Naar de CvO ter advisering aan de raad
Anders	

Opmerkingen²

De heer Houtenbos, tevens voorzitter van e Commissie van Onderzoek (CvO), geeft aan dat dergelijke zaken via de CvO ter advisering aan de raad worden voorgelegd.
De commissie vraagt zich af hoe de agendeering van deze stukken is verlopen.

De griffier geeft aan dat daar geen afspraken over bestaan maar dat het wel gebruikelijk is.
De agenda's van de vergadercyclus van januari 2014 zijn door de griffier opgesteld op basis van de op 17 december 2013 aangeleverde stukken door het college. Dat had dus anders gemoeten.

Noot van de griffier: uit het op 14 september 2011 door de CvO vastgesteld Reglement van Orde van de CvO blijkt de advies functie van de CvO voor dergelijke financiële zaken.

De CvO vergaderd op 23 januari zodat ze voor de raad van 30 januari geagendeerd kunnen worden.

De commissie voert de stukken van de agenda af en zendt ze door naar de CvO voor advisering aan de raad.

Agendapunt B 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Diels (GBB); Haarsma (VVD); Muller, Meereboer (GL); Ooijevaar, Grooteman (CDA); Snijder, Otto-vd Ende (D66) Van Huissteden (PvdA) Voorzitter: De Ruiter	Collegeleden: Mesu	Commissiegriffier: Bosch -van Opzeeland
---	---------------------------	--

Agendapunt B 2: Overige onderwerpen¹

¹ Verslag voorgaande ARC, lijst ingekomen stukken, mededelingen college en overige aanwezigen

Voorgenomen besluit

De verslagen ARC d.d. 21 en 28 november 2013 zijn ongewijzigd vastgesteld.

De toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met 17 december 2013 wordt vastgesteld met de volgende opmerking (D66): voorstel om toezegging 13/40 te laten staan op de lijst wordt opgenomen met wethouder Roem.

In week 47 tot en met week 1 zijn geen ingekomen stukken.

Mededelingen van collegeleden:

Wethouder Mesu betreurt het krantenartikel over een ruzie binnen portefeuillehouders over de gemeenschappelijke sociale dienst en het ter discussie staan van de positie van de WNK. De gemeenten Bergen, Castricum en Heiloo kijken anders naar een regionale sociale dienst dan de andere 5 gemeenten. De andere 5 gemeenten willen al het personeel overhevelen en van daaruit alles organiseren. Terwijl de overige 3 gemeenten uit gaan van de integrale toegang en hebben voorgesteld om een gemeenschappelijke regionale back-office (met z'n 8) en de integrale toegang vanuit de eigen gemeenten te regelen, de SRA + variant. Er is een gemeenschappelijke regeling met de 8 gemeenten en de positie van de WNK staat niet ter discussie.

Agendapunt B 3: Voorstel betreft vaststelling afstemmingsverordening WWB, IOAW en IOAZ gemeente Bergen 2014**Aanwezig**

Commissieleden: Diels (GBB); Haarsma (VVD); Muller, Meereboer (GL); Ooijevaar, Grooteman (CDA); Snijder, Otto-vd Ende (D66) Van Huissteden (PvdA) Voorzitter: De Ruiter	Collegeleden:	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
---	---------------	---

Voorgenomen besluit

de Afstemmingsverordening WWB, IOAW en IOAZ gemeente Bergen 2014 vaststellen
--

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 30-01-2014	☐ Hamerstuk	
-------------------------------	------------------------------------	--

Opmerkingen²

De commissie stelt een aantal inhoudelijke vragen. Gesproken wordt over het belang van een correcte benadering van de mensen, het onterecht aanvragen van uitkeringen en indien nodig het terugvorderen. Als mensen niet aan de verplichtingen voldoen dan wordt er niet direct een sanctie opgelegd. Bij pertinente weigering dan wordt er gesanctioneerd. Het is een middel om mocht het nodig zijn mensen te kunnen sanctioneren.

Het raadsvoorstel wordt aangepast op 2 punten:

Pag. 1 alinea 4 1^e regel van het raadsvoorstel "bij die burgers die hieraan de meeste behoefte hebben". Of de zin veranderen of er uit halen.

Pag. 2 onder punt 2 1^e aandachtstreepje: de zin wordt verduidelijkt.

De commissie besluit conform: A-stuk.

2.

Agendapunt B 4: Voorstel betreft in te stemmen met de kadernota decentralisatie jeugdzorg 2015

Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Diels (GBB); Haarsma (VVD); Muller, Meereboer (GL); Ooijevaar, Grooteman (CDA); Snijder, Otto-vd Ende (D66) Van Huissteden (PvdA)	Mesu	Bosch-van Opzeeland
Voorzitter: De Ruiter		

Voorgenomen besluit

In te stemmen met:
- het beleidskader 'Kansrijk Opgroeien' Regionaal beleidskader 2015 Decentralisatie Jeugdzorg Regio Alkmaar en de daarin voorgestelde koers waarin in het jaar 2015: - één centrumgemeente wordt aangewezen voor de inkoop van jeugdzorg; - wordt uitgegaan van gedeeltelijk risicodeling tussen de gemeenten in Regio Alkmaar waarbij gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun uitgaven tot 110% van het budget en dat de overschrijding regionaal wordt opgevangen; - in stemmen met de innovatie agenda zoals voorgesteld in Hoofdstuk 5 van het beleidskader.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 30-01-2014	☐ Hamerstuk	
-------------------------------	------------------------------------	--

Opmerkingen²

Ten aanzien van het raadsbesluit heeft de portefeuillehouder 2 mededelingen:
-1a centrumgemeente voor inkoop jeugdzorg betreft 2015

-1b vervalt en komt later weer aan de orde, dit omdat er in de regio discussie is over dit punt. Het geen nu voorligt is een regionaal kader voor het overgangsjaar 2015. En bedoeld om te kunnen starten met het inrichten van het jeugdstelsel en zo voorbereid te zijn op de wettelijke taken.

Gesproken wordt o.a. over:

het beschikbaar zijn van een noodfonds bij calamiteiten, dit is er niet;

Toegekende budget, waarmee met minder geld hetzelfde gedaan moet worden;

De grote regionale verschillen binnen gemeenten, deze zijn nog niet helder, de verschillen zijn bijna historisch gegroeid;

De nut en noodzaak van een regiobrede raadscommissie;

Het belang van een meerjarenplan na 2015 met opgenomen indicatoren en een evaluatie (ook overgangsjaar);

Rol zorgverzekeraars, het VGZ baat het zorgkantoor uit (behalve voor Castricum);

De commissie (VVD is er nog niet uit) is voor de maatregel van gedeelde risicodeling tot 110% van het budget.

Het raadsbesluit wordt aangepast.

De commissie besluit conform: A-stuk.

2.

Agendapunt B 5:

- **Voorstel betreft het vaststellen van de bestuurlijke besluitvorming betreffende de 3 decentralisaties**

- **Voorstel betreft het vaststellen van de besluitvorming regio Alkmaar congruente samenwerking**

Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Diels (GBB); Haarsma (VVD); Muller, Meereboer (GL); Ooijevaar, Grooteman (CDA); Snijder, Otto-vd Ende (D66) Van Huissteden (PvdA)	Mesu	Bosch-van Opzeeland
Voorzitter: De Ruiter		

Voorgenomen besluit

1. In de voorbereiding op de 3D bekrachtiging als besluitvormingsprincipe te hanteren;
2. Het voorstel voor een regionale werkwijze en de route van bestuurlijke besluitvorming, zoals verwoord in de bijgevoegde notitie, vast te stellen
1. De notitie "Nadere uitwerking congruent samenwerkingsverband 3D Regio Alkmaar" vast te stellen.
2. Kennis te nemen van de Bestuurlijke kalender 3 Decentralisaties

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 30-01-2014	☐ Hamerstuk	
-------------------------------	------------------------------------	--

Opmerkingen²

De portefeuillehouder geeft een korte toelichting over de stukken bestuurlijke besluitvorming drie D's en congruente samenwerking.

Het is ondoenlijk in alle raden consensus te krijgen, dan wordt 1 januari 2015 nooit gehaald. Elke keer terug naar de raad met een besluit is ook niet werkbaar. Er is daarom gezocht naar een manier waarbij de discussie met de raad goed vorm gegeven wordt. Daarom is besloten een voorkeursvariant voor te leggen met daarbij genoemd de voor- en nadelen. Hiermee wordt de zaak met elkaar bekrachtigd en zet je de lijn uit die wordt gevolgd.

De VNG is ook gevraagd om bij de minister aan te geven rekening te houden met het democratisch gehalte wat er speelt. Door de manier waarop het nu wordt gebracht passeer je de raden en wordt de democratie ondermijnd.

Gesproken wordt o.a. over:

taaltechnisch moeilijk lezen van de stukken (wordt meegenomen in bestuurlijk team, kortere zinnen, vermijden herhalingen, leesbaar)

pleit voor het gebruik van een eigen format (bespreken in organisatie, stukken worden wel regionaal opgesteld);

bestuurlijk team, zorgen dat het proces op gang blijft, neemt geen zelfstandige besluiten; amenderen van de stukken, dan krijg je een onwerkbaar situatie, bij het bekrachtigen van de voorkeursvariant kan dat niet;

nieuwe raad, wordt op een aantal momenten bijgepraat, kan niet zeggen we willen het anders gaan doen, tijdsdruk is te groot;

belang van evalueren van de kaders;

De zorg van de commissie dat er weinig ruimte voor eigen invulling van beleid is deelt de portefeuillehouder. Wel is het zo dat indien anders wordt gereageerd binnen commissies op de voorkeursvariant de leden van de Pora's dit niet naast zich neer kunnen leggen.

De besluitvorming inzake Sociale dienst Regio Alkmaar is een oude manier van besluitvorming, de raad neemt een besluit over: alleen verder, met 3 gemeenten, met 8 gemeenten of de SRA+ variant en dit staat los van deze besluitvorming.

De commissie besluit conform: A-stuk.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 23 januari 2014.