



gemeente BERGEN

<b>VERSLAG</b>	<b>Algemene raadscommissie van 4 september 2014</b>

### **Agendapunt A 1: Opening**

#### **Aanwezig**

Commissieleden:  Bekius PvdA); Zwart, Valkering (CDA); Trap, Karels, Snabilie, Smook (KL); Blankendaal (GB); Houtenbos (VVD); Snijder, de Lange (D66).  Voorzitter: Paping	Collegeleden:  Zeeman	Commissiegriffier:  Kooiman
--	-----------------------------	-----------------------------------

### **Agendapunt A 2: Spreekrecht**

#### **Spreekrecht**

Er is geen gebruik gemaakt van het Algemeen spreekrecht.

### **Agendapunt A 3: Vragen en mededelingen van aanwezige college- en commissieleden**

#### **Opmerkingen<sup>2</sup>**

Geen.

### **Agendapunt A 4: Voorstel betreft het vaststellen van de Tussentijdse Rapportage 2014 en de financiële gevolgen Meicirculaire 2014 en de daarbij behorende begrotingswijzigingen**

#### **Aanwezig**

Commissieleden:  Bekius PvdA); Zwart, Valkering (CDA); Trap, Karels, Snabilie, Smook (KL); Hietbrink (GL), Blankendaal (GB); Houtenbos (VVD); Snijder, de Lange (D66).  Voorzitter: Paping	Collegeleden:  Zeeman	Commissiegriffier:  Kooiman
--	-----------------------------	-----------------------------------

#### **Voorgenomen besluit**

1. De rapportage betreffende de beleidsuitvoering van de Tussentijdse Rapportage 2014 voor kennisgeving aan te nemen;
2. De onderstaande financiële mutaties uit de Tussentijdse Rapportage 2014 vast te stellen;
3. De wijzigingen in het investeringsschema zoals opgenomen in hoofdstuk 3 Samenvatting financiën en bijlage 1 van de Tussentijdse Rapportage 2014 vast te stellen;
4. Zie mutatie 6.1. De onttrekking uit de algemene reserve ter dekking van de kosten van plaatsing en onthulling van het kunstwerk entree Schoorl N9 van €3.000,- schuiven van 2014 door naar 2015.
5. De bij punt 2 t/m 3 van dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen;
6. In te stemmen met voorgestelde afdoening van de amendementen en moties nummers 12, 17, 20, 21, 27 en 30 zoals opgenomen in bijlage 5 van de Tussentijdse Rapportage 2014.

### **Afhandeling in de Algemene Raadscommissie**

Naar de Raad d.d.: 25 september 2014

**Hamerstuk**

### **Opmerkingen<sup>2</sup>**

Commissie breed de insteek dat de TR compacter moet, scherper, de raad moet kunnen bijsturen, besluitvorming m.n. op beleid afwijkingen reeds in juni. De commissie van onderzoek gaat zich daar over buigen.

Daarnaast vragen over de aangekondigde 1,5 mio bezuinigingsopdracht, of Bergen behoort tot de gemeenten die de Inkoop Jeugdzorg op orde krijgen per 1 januari 2015, woonvisie en Kunst op Kracht pas in 2015, planschade risico op nihil, ja / nee opknappen fundament slot op het Hoef, samenhang participatie wetgeving en ruimhartig armoedebeleid (motie GL).

Reactie wethouder Zeeman.

Op 16/9 discussie over invulling 12,5 mio bezuinigen, Inkoop Jeugdzorg ligt op koers Woonvisie en Kunst op Kracht vergt meer tijd om de benodigde kwaliteit te realiseren, nog steeds is de inschatting van het risico op planschade voor de gemeente op nihil, ja de fundamente Slotkwartier worden maar er is een second opinion aangevraagd en dat kost tijd, het armoedebeleid in onderdeel van de drie d,s op 9/9 daar nader op ingaan. Wacht de beraadslagingen van de CvO over de PC Cyclus af.

VVD verzoekt de tekst van de moties in het beslispunt op te nemen.

KL verbaast zich af ( desgevraagd ) waarom de kapitaallasten en personeelslasten niet in het spreadsheet bezuinigen zijn opgenomen.

Gezien discussie adviseert de commissie conform: A – stuk.

**Agendapunt A 5: Voorstel betreft een positieve zienswijze af te geven op de Ontwerpbegroting 2015 van de Gemeenschappelijke Regeling Cocensus**

### Aanwezig

Commissieleden:  Bekius PvdA); Zwart, Valkering (CDA); Trap, Karels, Snabilie, Smook (KL); Hietbrink (GL), Blankendaal (GB); Houtenbos (VVD); Snijder, de Lange (D66).  Voorzitter: Paping	Collegeleden:  Zeeman	Commissiegriffier: Kooiman
--	-----------------------------	-------------------------------

### Voorgenomen besluit

Besloten wordt een positieve zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2015 van de gemeenschappelijke regeling Cocensus

### Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 25 september 2014	<input type="checkbox"/> Hamerstuk	
--------------------------------------	------------------------------------	--

### Opmerkingen<sup>2</sup>

De 2% bezuinigingsopdracht alsmede het in beeld brengen van de risico's worden als zienswijze in het besluit opgenomen en in de begeleidende brief toegelicht.

De besluit conform: A – stuk.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

**Agendapunt A 6: Betreft grondonteigening project fietspad 't Woud-Alkmaar: - Kennisnemen voortgang, - Geheimhouding bijlage 2 te bekrachtigen, - Onteigeningsprocedure op starten**

### Aanwezig

Commissieleden:  Van der Leij, Hendriks (PvdA); Zwart, Valkering(CDA);Trap, Karels, Snabilie, Smook (KL);Houtenbos (VVD); Hietbrink, Braak – van Kasteel (GL); Snijder, de Lange (D66)., van Leijen (GB)  Voorzitter: Paping	Collegeleden:  Van Huissteden	Commissiegriffier: Kooiman
---	-------------------------------------	-------------------------------

### Voorgenomen besluit

- kennis nemen van de voortgang over de benodigde grondaankoop voor het project fietspad 't Woud - Alkmaar.
- besluiten de door het college op grond van artikel 25 van de Gemeentewet opgelegde geheimhouding op bijlage 2 bij dit raadsvoorstel en -besluit te bekrachtigen.
- een onteigeningsprocedure op te starten om alle benodigde gronden in eigendom te verkrijgen.

## Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 25 september 2014

Bespreekstuk

### Opmerkingen<sup>2</sup>

Vanuit Kies Lokaal wordt gesteld dat het fietspad overbodig is, nut en noodzaak niet afdoende is aangetoond. Ook de bezuinigingen spelen een rol in de afweging bij diverse fracties. Andere fracties wijzen op het vaststellen door de raad van het bestemmingsplan. Er wordt gevraagd om de onderhandelingen over de onteigening voort te zetten, de verschillen zijn klein, de kosten voor de gemeente zijn nagenoeg gelijk bij onteigening en betrokkenen mogen niet gedupeerd worden. Het CDA stelt dat een aangenomen motie beoogt om het besluit over de uitbreiding van de camping voor dit besluit door de raad te laten nemen.

De wethouder geeft aan dat de meerwaarde ligt in het recreatieve karakter en de veiligheid tov bestaand fietspaden. Waarschuwt voor imago schade bij Alkmaar en de provincie. De jaarlasten zijn reeds in de Meerjarenbegroting opgenomen. Er is reeds 140.000 door Bergen en 105.000 door Alkmaar uitgegeven.

De commissie besluit tot een B – stuk: fracties wachten op meer inzicht in de te verwachten bezuiningsopdracht.

### Agendapunt A 7: Voorstel betreft in te stemmen met de Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0

#### Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Van der Leij, Hendriks (PvdA); Zwart, Valkering(CDA)O; Trap, Karels, Snabilie, Smook (KL);Houtenbos (VVD); Hietbrink, Braak – van Kasteel (GL); Snijder, de Lange (D66)., van Leijen (GB)	Rasch	Kooiman
Voorzitter: Paping		

#### Voorgenomen besluit

1. In te stemmen met de Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0 d.d. 7 juli 2014 van het bureau Droogh Trommelen en Partners;
2. De op 10 november 2011 vastgestelde structuurvisie Mooi Bergen Winkelkern aan te passen aan de Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0 en het gewijzigde concept ingevolge de Inspraakverordening ter inzage te leggen;
3. Het op 18 april 2013 vastgestelde beeldkwaliteitplan aan te passen tot een beeldkwaliteitkader, waarbij het document “Stedenbouwkundig Masterplan 2.0” van bureau Aad Trompert als indicatief vertrekpunt dient. Het concept beeldkwaliteitkader ingevolge de Inspraakverordening ter inzage te leggen;
4. De voorstellen uit de Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0 ten aanzien van het openbaar gebied nader te laten uitwerken en te bespreken met de klankbordgroep Mooi Bergen en werkgroep Verkeer;
5. De op 18 april 2013 vastgestelde Aanbestedingsstrategie in te trekken;
6. De rol van de gemeente Bergen in het project Mooi Bergen 2.0 te wijzigen van initiërend/risicodragend naar overwegend regisserend/faciliterend en het college opdracht

- te geven de Grondexploitatie Mooi Bergen te herijken;
7. Het voorkeursrecht in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten in te trekken ten aanzien van de percelen gelegen in de plandelen Winkelhart en Harmonie. Het betreft de eigendommen, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende perceellijst.

### Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 25 september 2014

**Bespreekstuk**

### Opmerkingen<sup>2</sup>

Commissie brede instemming met de gewijzigde aanpak en rol van de gemeente, alsmede het opheffen van de WVG. Wel blijven sturen op integraliteit en op elkaar aansluiten van de uitwerkingen.

Meerdere fracties geven risico aan dat we komen te zitten met een centrumplan wat deels wordt gerealiseerd, betreuren de geringe betrokkenheid van de inwoners nu, doe niet alleen invulling openbare ruimte maar ook invulling en stedenbouwkundige uitwerking. Het wegvallen van de Brink uit de vorige versie valt niet in goede aarde. De uitstraling van het plein moet een Bergens karakter krijgen, kleinschalig en speels en met toevoeging van groen.

GL heeft grote moeite van de tweede supermarkt, de omvang ervan (1800m<sup>2</sup>) en de gevolgen voor de stedenbouwkundige uitwerking ervan ( versterking, meer ruimte vragend). GB sluit zich daarbij aan en stelt tevens dat het 'druppel – effect' richting winkels in het centrum hierdoor niet zal opreden. De PvdA en KL blijven moeite houden met de omvang van het Signaal. GL wenst sociale woningbouw op de Harmonie locatie.

De wethouder geeft aan dat er beweging in de markt zit, de supermarkten elkaar hebben gevonden, de stedenbouwkundige uitwerking uitgaat van een mooie entree van het dorp, er wordt voort geborduurd op de oorspronkelijke inbreng van de inwoners. De omringende bebouwing van het Signaal ( een ander benaming zou beter passen) is ook 4 hoog en het volume is nodig om er een echt plein van te kunnen maken. De norm sociale woningbouw wordt ook in het centrum toegepast, kopeling met de Haaf wordt losgelaten.

Tijdpad: verwachting aanpak en ontwikkeling Harmonielocatie snel, verder nog bekijken hoe een en ander aan de andere zijde uitpakt.

De commissie besluit tot een B – stuk: gezien het belang van het onderwerp en de aangeven kritiekpunten.

### Agendapunt B 1: Opening

#### Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Luttik-Swart, Damink (KL); Braak-van Kasteel, Groen- Bruschke (GL); Wals, Otto-vd Ende (D66); Roem, Bruin (VVD); Ooijevaar (CDA); Van Leijen, Diels (GBB); Van der Leij, Hendriks (PvdA)	Rasch	Bosch-van Opzeeland
Voorzitter: Kindt		

## **Agendapunt B 2: Inhoudelijke bespreking van de memo 'Stand van zaken Structuurvisie Camperduin'**

### **Aanwezig**

Commissieleden:  Luttik-Swart, Damink (KL); Braak-van Kasteel, Groen- Bruschke (GL); Wals, Otto-vd Ende (D66); Roem, Bruin (VVD); Ooijevaar (CDA); Van Leijen, Diels (GBB); Van der Leij, Hendriks (PvdA)  Voorzitter: Kindt	Collegeleden:  Rasch	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
--	----------------------------	---

### **Voorgenomen besluit**

De volgende insprekers geven hun zienswijze over het onderwerp:

Dhr. Gordeau, namens Belangenvereniging Voorweg/Heereweg, pleit voor een verkeerscirculatieplan vanwege het toenemen van het verkeer en het betrekken van de inwoners bij de plannen.

Dhr. Meedendorp, namens Recron Bergen is geen voorstander van strandhuisjes voor verblijfsrecreatie, schetst de dalende bezetting van bungalows.

Dhr. Mekken, namens buurtcomité Camperduin brengt algemene punten naar voren ten aanzien van veiligheid en bereikbaarheid en benadrukt het belang van een goede communicatie.

Dhr. Botman, namens ondernemers Camperduin geeft puntsgewijs de visie op het stuk. Vindt dat de subsidie voor de Heereweg gebruikt wordt voor achterstallig onderhoud, missen een algehele visie.

Dhr. Minkema, namens De Jongens pleit voor groei en versterken van de mogelijkheden op het strand, in de vorm van een strandactiviteitencentrum.

De portefeuillehouder schetst het proces en geeft aan dat naar aanleiding van de aangenomen motie het college de opdracht heeft gekregen een aantal zaken te toetsen op haalbaarheid en wenselijkheid. Het memo dat nu voorligt wordt omgevormd tot een advies en aan de raad wordt gevraagd dat toe te voegen aan de structuurvisie, deze volgt eind januari 2015. Op de genoemde onderdelen in de memo wordt de raad gevraagd een uitspraak te doen zodat de subsidieaanvraag gedaan kan worden. Als extra wordt toegevoegd een begrotingswijziging van € 155.000. Het college heeft gemeend geen apart strandbeleid voor Camperduin te ontwikkelen.

De commissie is het niet eens met het procesvoorstel en wil de discussie integraal met alle partijen voeren, zowel de voorwaarden voor het aanvragen subsidie als de structuurvisie.

Na schorsing stelt de portefeuillehouder voor om een avond te organiseren voor alle partijen waar de memo als bodemplaak wordt gelegd op de structuurvisie. Er volgt een procesvoorstel in tijd en een voorstel voor een datum zodat de raad zich kan uitspreken waar subsidie voor aangevraagd gaat worden. Dit voorstel wordt teruggelegd in het presidium.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

**Agendapunt B 3: Voorstel betreft het vaststellen van de 'verordening wijziging van de huisvestingsverordening 2011'**

**Aanwezig**

Commissieleden:  Luttik-Swart, Glas (KL); Groen-Bruschke, Meereboer (GL); Wals, Otto-vd Ende (D66); Roem, Bruin (VVD); Ooijevaar (CDA); Diels, Blankendaal (GBB); Bekius (PvdA)  Voorzitter: Kindt	Collegeleden:  Mesu	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
---	---------------------------	---

**Vorgenomen besluit**

De verordening tot wijziging van de Huisvestingsverordening Bergen 2011 vast te stellen.

**Afhandeling in de Algemene Raadscommissie**

Naar de Raad d.d.: 25-09-2014

Hamerstuk

**Opmerkingen<sup>2</sup>**

De commissie heeft een aantal vragen over de gewijzigde huisvestingsverordening.

Gesproken wordt over:

- GL en PvdA benadrukken het belang van een juiste balans bij verhuur grote huurwoningen aan klein persoon huishoudens buiten de regio. In de huidige huisvestingsverordening kwam het voor dat grote huurwoningen verhuurd werden aan mensen buiten de regio. Om te voorkomen dat mensen buiten de regio een grote woning in de gemeente Bergen in beslag nemen is door deze aanpassing van de regels getracht de mensen uit de regio enig voordeel te geven.
- Duidelijkheid over het toepassen van de hardheidsclausule (bij een urgentieverklaring) pas wanneer er een bezwaar ligt vindt (PvdA) principieel en juridisch onjuist. Voor behandeling in de raad volgt hierover duidelijkheid.
- Angst dat mensen tussen wal en schip vallen wordt besproken, knelpunten zullen nooit helemaal voorkomen kunnen worden.
- De hoeveelheid (per jaar per gemeente verschillend) en de zorgvuldigheid van urgenties wordt besproken.
- De niet voldoende wachttijd bij daklozen voor een woning is een zorgpunt en wordt naar gekeken.
- Het combineren van de nieuwe huisvestingsverordening met de lokale woonvisie lijkt de wethouder een goede zaak, hij geeft dit door aan zijn collega.

De commissie besluit conform: **A-stuk**. Indien PvdA (met ondersteuning GL) toch overgaat tot het indienen van een amendement over verhuren grote woningen aan kleine huishoudens dan volgt een bespreking in de Raad.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

**Agendapunt B 4: Zienswijzen indienen bij het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio NHN over: - Resultaatbestemming jaarrekening 2013, - Wijziging gemeenschappelijke regeling VRNHN verdeelsleutel, - Begroting 2015 VRNHN, - Regionaal beleidsplan 2015-2018 en het vaststellen van de begrotingswijziging toename gemeentelijke lasten VRNHN**

**Aanwezig**

Commissieleden:  Luttik-Swart, Damink(KL); Groen-Bruschke, Meereboer (GL); Wals, Otto-vd Ende (D66); Roem, Bruin (VVD); Ooijevaar (CDA); Diels, Blankendaal (GBB); Bekius (PvdA)  Voorzitter: Kindt	Collegeleden:  Mesu	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
--	---------------------------	---

**Voorgenomen besluit**

1. In te stemmen met de in het raadsbesluit aangegeven zienswijzen;
2. Met in achtneming van de zienswijzen zoals weergegeven onder beslispoint 1 toestemming te verlenen aan het college tot het vaststellen van de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord.
3. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen onder voorbehoud van instemming van het AB van de VRNHN op 3 oktober 2014 met de begroting 2015. Mocht deze besluitvorming tot andere financiële gevolgen leiden dan dient het college deze aan de raad voor te leggen bij de behandeling van de gemeentelijke begroting 2015 op 30 oktober 2014.

**Afhandeling in de Algemene Raadscommissie**

Naar de Raad d.d.: 25-09-2014	<input type="checkbox"/> Bespreekstuk
-------------------------------	---------------------------------------

**Opmerkingen<sup>2</sup>**

De commissie uit haar zorg over het financieel tekort dat gaat ontstaan. Gesproken wordt over:

- het bijsturen van de begroting, alle producten zijn geïnventariseerd en afzonderlijk begroot. Het 1<sup>e</sup> jaar zal de begroting moeten worden ingeregeld.
- Het beleidsplan, is voor een deel resultaatgericht en helder geschreven, met de wens nog wat nader te concretiseren. Denk aan koppeling tussen gesignaleerde risico's en de dekking. VR heeft getracht veiligheid tastbaarder en meetbaarder te maken door kwantificeerbare doelstellingen voor veiligheid op te nemen in het beleidsplan.
- Zorgen worden geuit dat aan het einde van het jaar bijgestuurd moet worden op de kosten, vanwege bv. wettelijke vereisten.
- Het laat aanleveren van de stukken aan de raden.
- Suggestie meenemen voor MT van de VR voor het afgeven van een signaal ten aanzien van hun loonsom.
- Kritisch kijken naar prioriteiten werkzaamheden, tekort ambulancezorg wordt uit AR geput.
- Ambitieniveau brandweer in relatie tot allerlei zaken die burgers en ondernemers moeten toepassen ten aanzien van brandpreventie. En daarbij de stijgende lijn voor wat betreft de kosten van de brandweer. VR doet een beroep op burgers en bedrijven voor preventie om meer maatschappelijk rendement te halen ten aanzien van de veiligheid.
- Het dekkingsplan is de meest kwantitatieve methode beschikbaar waarop de brandweertzorg vastgesteld kan worden.
- Belang van periodiek terugkoppelen van de activiteiten van hulpverleningsdiensten en de



activiteiten van het veiligheidshuis en burger AED in gemeenten.

Wethouder geeft aan dat er een professionaliseringsslag (ook de vrijwilligers doen heel goed werk) is gemaakt en de VR is goed berekend op hun taak. Aan het minimale niveau moet je voldoen, met veiligheid valt niet te spotten. Hij refereert aan de 3 grote branden alleen al in Egmond en de duinbranden in het verleden. Het geeft hem een goed en veilig gevoel, naast de preventie moet je de repressie ook goed regelen. Hij hecht er aan dat de veiligheid gewaarborgd moet blijven, als alles goed gaat is er snel de neiging het kan wel wat minder. Loonkosten op bezuinigen is een aanbeveling goed om naar te kijken zegt wethouder.

De zienswijze ambulancezorg kan de VR niet overnemen aangezien de ambulancedienst voor de gemeente Bergen volledig wordt betaald door de zorgverzekeraars. En voor dat deel van de resultaatrekening van de ambulancedienst geldt niet een niet gereduceerde taakstelling. Afgesproken wordt dat het besluit hierop wordt aangepast met een verklarende brief met waarom dit niet wordt gedaan.

De commissie adviseert een **B-stuk**: VVD wil het pluspakket (handhaving van kleine vergunningen in BUCH-verband vorm te geven) in de fractie bespreken. PvdA vindt de verklarende brief aanleiding om het te bespreken in de raad.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

#### **Agendapunt B 5: Overige onderwerpen<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Verslag voorgaande ARC, lijst ingekomen stukken, mededelingen college en overige aanwezigen

#### **Voorgenomen besluit**

Vaststellen verslagen ARC d.d. 5 juni en 12 juni 2014:

GBB: n.a.v. verslag 5/6 nota integraal dienstverleningsmodel verzoek om de 3 D's in schema te zetten, wat doen we met BUCH en wat met BCH gemeenten is niet ontvangen.

Vaststellen toezeggingenlijst bijgewerkt t/m 19 augustus 2014:

De toezegging 12/42 blijft gehandhaafd.

De commissie neemt kennis van de lijst ingekomen stukken week 35.

Mededelingen van commissieleden:

VVD: stand van zaken fusie vv Berdos/BSV, portefeuillehouder Van Huissteden wordt gevraagd de commissie te informeren. Gevraagd wordt wanneer de bestuurlijke agenda beschikbaar komt, wethouder Mesu zal het college verzoeken hier vaart achter te zetten.

KL: vraagt naar situatie de Marke, i.v.m. krantenartikel over problemen directeur en financiën.

Loopt de gemeente financiële risico's. Wethouder Mesu denkt dat de gemeente geen financiële risico's loopt, complicaties voor de nieuwbouw zijn nog niet te overzien.

Bergen, 9 september 2014