



gemeente BERGEN

Agendapunt :
Voorstelnummer :
Raadsvergadering : 25 september 2014
Naam opsteller : Rienk van der Meer
Informatie op te vragen bij : Rienk van der Meer
Portefeuillehouder(s) : Peter van Huissteden
Zaaknummer : BB14.00200
Registratienummer : RAAD140127

Onderwerp: Voortgang grondaankoop voor project fietspad 't Woud - Alkmaar

Aan de raad,

Beslispunt:	– kennis nemen van de voortgang over de benodigde grondaankoop voor het project fietspad 't Woud - Alkmaar. – besluiten de door het college op grond van artikel 25 van de Gemeentewet opgelegde geheimhouding op bijlage 2 bij dit raadsvoorstel en -besluit te bekrachtigen. – een onteigeningsprocedure op te starten om alle benodigde gronden in eigendom te verkrijgen.
--------------------	---

1. Waar gaat dit voorstel over?

Inleiding

Een van de projecten die op stapel staat in de gemeente Bergen is het aanleggen van een fietspad tussen 't Woud in Bergen en de westrand van Alkmaar. Op 6 maart 2014 is hiervoor het bestemmingsplan vastgesteld.

Met deze verbinding willen wij de kust van Bergen aan Zee en Egmond aan Zee beter bereikbaar maken voor de fietser en daarmee een goed alternatief aanbieden voor de auto. Daarnaast is het de bedoeling om hiermee het recreatieve fietsnetwerk te verbeteren. Juist in dit gebied is hier een tekort aan. In dit advies wordt ingegaan op de stand van zaken van het project. Ook wordt uw raad gevraagd om tot onteigening over te gaan om alle benodigde gronden voor de aanleg van het fietspad in eigendom te verkrijgen.

Korte terugblik

Al in 2010 is gestart met het project. Dit was nodig omdat de provincie Noord-Holland vanuit het programma Bereikbaarheid Kust een behoorlijke subsidie voor dit project heeft gereserveerd. Voorwaarde was destijds dat het project uiterlijk 1 november 2010 zou worden aanbesteed.

Het beoogde tracé van het fietspad loopt over het grondgebied van de gemeenten Alkmaar en Bergen. Omdat destijds nog niet bekend was hoe het tracé over het Alkmaarse deel zou gaan, is het project geknipt in twee fasen. Fase 1 is het deel dat is gelegen ten westen van de Kolonel Sneepweg. Het tracé van dit deel was in 2010 bekend. Fase 2 is het deel oostelijk van de Kolonel Sneepweg, waar het tracé slechts gedeeltelijk vast lag. (Zie bijlage 1.) Fase 1 is in 2010 voorbereid en op tijd aanbesteed om voor de aanleg ervan in

aanmerking te komen voor een bijdrage uit Bereikbaarheid Kust. Voorwaarde was dat uiterlijk 7 maart 2012 een aanvraag tot uitbetaling van deze subsidie moesten indienen bij de provincie Noord-Holland. Deze deadline is een daarna nog twee keer opgeschort en nu uiteindelijk vastgesteld op 1 maart 2016.

Fase 2 is op dit moment nog in voorbereiding (tracé is inmiddels wel bekend) en wordt binnenkort ingediend bij de provincie Noord-Holland voor een subsidiebijdrage uit de zogenaamde Groene Agenda. (De Provincie Noord-Holland heeft daarbij aangegeven het een goed project te vinden en in principe de bijdrage te verstrekken.)

Verkrijgen benodigde grond fase 1

Dit deel van het tracé gaat, naast die van de gemeente zelf, over gronden van drie verschillende eigenaren. Twee eigenaren willen zonder aanvullende voorwaarden meewerken. Met één partij zijn wij er nog niet uit. Deze eigenaar wil wel meewerken maar stelt daarbij een aantal eisen, waaronder dat ze wil dat de gemeente het mogelijk maakt om een volwaardige camping te mogen realiseren met ca. 50 jaarronde kampeerplaatsen. Het gemeentelijke en het provinciale beleid laat dit echter niet toe. Wel laat ons beleid toe om een seizoensgebonden camping te beginnen op deze locatie. Een en ander heeft er toe geleid dat er uiteindelijk geen overeenstemming kon worden bereikt met deze familie.

Verkrijgen benodigde grond fase 2

Ook voor deze fase is het nodig om gronden in eigendom te krijgen. In tegenstelling tot fase 1 zit er nu geen fatale termijn vast aan dit deel van het project. In geval van fase 2 zijn er vier verschillende eigenaren waar wij mee te maken hebben. Drie eigenaren willen meewerken. De vierde eigenaar wil alleen onder een aantal flankerende voorwaarden meewerken. Het tracé van het fietspad volgt de voet van de Bergerringvaart en doorkruist daarmee de landerijen van deze eigenaar. Hij vindt dat hij in zijn belangen en handelen wordt beperkt en eist daarom een goede compensatie.

Op basis van het gesprek dat wij (samen met de gemeente Alkmaar) met de eigenaar en zijn adviseur hebben gevoerd, hebben wij een schriftelijke aanbod gedaan met het verzoek hier uiterlijk 31 juli 2014 schriftelijk op te reageren. De eigenaar heeft via zijn adviseur aangegeven niet in te stemmen met ons aanbod.

Opstarten onteigening

Omdat wij niet tot overeenstemming zijn gekomen met de beide partijen rest ons op dit moment alleen nog de weg tot onteigening.

Een onteigeningsprocedure bestaat uit twee delen: een administratieve procedure en een gerechtelijke procedure. In het administratieve deel wordt de onteigening zelf geregeld. Dit gaat via de Kroon. Tijdens deze fase is het nog mogelijk om er met de partijen (minnelijk) uit te komen. Het resultaat van dit deel van de procedure is de administratieve onteigening. Hierna kan het fietspad worden aangelegd. Tijdens de gerechtelijke procedure wordt de compensatie geregeld. Globaal heeft het administratieve deel een doorlooptijd van ca. 10 maanden en het gerechtelijke deel van ca. 11 maanden.

Om de deadline van 1 maart 2016 te halen is het noodzakelijk om uiterlijk in oktober 2014 een verzoek in te dienen bij de Kroon. Dan is er nog net voldoende tijd om het fietspad ook daadwerkelijk te realiseren. Anders zij wij waarschijnlijk te laat en lopen wij een grote som subsidie mis. (NB. De provincie Noord-Holland heeft al eerder uitstel verleend en aangegeven dat de nu gestelde termijn definitief is.)

Ook nadat een eventueel verzoek tot onteigening is ingediend blijven wij proberen om er minnelijk uit te komen met de partijen. Gedurende de administratieve procedure is het nog

mogelijk, in geval van een minnelijke overeenstemming, om het verzoek tot onteigening in te trekken.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij “ja” zegt?

In geval van een positief besluit kan de volgende stap worden gezet in het proces om de benodigde gronden voor de aanleg van fietspad 't Woud – Alkmaar in eigendom te verkrijgen.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

- ☐ collegebevoegdheid:
- ☒ raadsbevoegdheid: met de raad is afgesproken dat, in geval van onteigening, de raad hier eerst over zal worden geconsulteerd
- ☐ opiniërend:
- ☐ kaderstellend:
- ☒ maatschappelijk urgent: een cruciale deadline is bereikt. Bij geen besluit kunnen de nodige vervolgstappen niet worden gezet en wordt realisatie van het fietspad 't Woud – Alkmaar erg onzeker
- ☐ budgetrecht:
- ☐ anders, nl.:

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

Allereerst natuurlijk de betreffende grondeigenaren. De ene eigenaar is geen tegenstander van het fietspad, maar koppelt dit o.a. aan de mogelijkheid om een volwaardige camping te kunnen realiseren. De andere eigenaar kan zich wel vinden in de komst van het fietspad mits hij voldoende wordt gecompenseerd vanwege de nadelige gevolgen voor zijn bedrijfsvoering.

Daarnaast heeft de gemeente Alkmaar nog met de beslissing van doen. Het besluit heeft immers direct invloed op de mogelijkheid van realisatie van het fietspad op ons grondgebied. Dit bepaald uiteraard ook nut en noodzaak van het deel van het fietspad op Alkmaars grondgebied.

Regionale samenwerking

- ☒ vindt plaats met gemeenten/via gemeenschappelijke regeling: het project wordt samen met de gemeente Alkmaar voorbereid
- ☐ is onderwerp van onderzoek met gemeenten:
- ☐ wordt nog niet onderzocht, biedt wel mogelijkheden omdat:
- ☐ komt hier niet voor in aanmerking omdat:

Burgerparticipatie: nee, zonder overleg met adviseurs burgerparticipatie

Externe communicatie: nee, zonder overleg met communicatieadviseurs

Extern overleg gevoerd met: de eigenaren van genoemde percelen en de gemeente Alkmaar

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Als er geen minnelijke overeenstemming met (één van) de partijen wordt gevonden is er geen andere mogelijkheid meer dan tot onteigening over te gaan. Ook na het opstarten van de onteigeningsprocedure blijven wij ons er voor inzetten om er minnelijke uit te komen.

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na besluitvorming worden direct de benodigde stappen ondernomen die nodig zijn om de benodigde gronden in eigendom te verkrijgen. Als er relevante ontwikkelingen zijn binnen het project wordt de raad hier uiteraard over gerapporteerd.

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

De geraamde kosten die met het voorstel zijn gemoeid zijn weergegeven in de vertrouwelijke bijlage 2. Hieruit blijkt dat deze kosten passen binnen het beschikbare krediet. Deze kosten zijn overigens vergelijkbaar aan die wij zouden moeten maken in geval van een minnelijke overeenstemming. In het laatste geval zijn er extra kosten vanwege gemaakte afspraken, maar vervallen de kosten t.b.v. de onteigeningsprocedure.

Als we toch nog tot een minnelijke verwerving over gaan is de verwachting dat we huidige financiële planning (de fasering in euro's in de jaren) reëel is. Mochten we daadwerkelijk tot onteigening moeten overgaan kost dit in het begin extra tijd waardoor de werkzaamheden later starten. In dat geval komen we in een later P&C document met een herijking van dit project. Op dit moment is dit voor ons niet te begroten.

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dit?

Voor de fase 1 is door de provincie Noord-Holland een bijdrage uit het programma Bereikbaarheid Kust toegewezen.

Voor fase 2 wordt een bijdrage gevraagd uit de Groene Agenda (voorheen ILG). Weliswaar is dit bedrag nog niet toegewezen, de provincie Noord-Holland heeft aangegeven dit te zullen doen mits er nog voldoende middelen binnen de Groen Agenda beschikbaar zijn. Vooralsnog is dat laatste het geval en de provincie Noord-Holland houdt ons hiervan op de hoogte. Het is dus wel zaak om binnenkort een aanvraag bij de provincie Noord-Holland in te dienen. De gemeente Alkmaar zal dit, mede namens onze gemeente, verzorgen.

- ☐ open-einde regelingen:
 - ☐ garantieverplichtingen:
 - ☐ risico's gemeentelijke eigendommen:
 - ☒ overige risico's: bij het niet tijdig starten van een nodige onteigeningsprocedure lopen wij het risico om de beschikbaar gestelde subsidie mis te lopen. Dit zal tot gevolg hebben dat het project niet meer kan worden gerealiseerd.
- Tijdens de gerechtelijke procedure wordt precies bepaald hoe groot het bedrag is dat de gemeente moet compenseren. Bij de raming is gebruik gemaakt van de taxaties van de betreffende gronden. Bij deze taxaties is uitgegaan van een situatie waarbij moet worden onteigend, waardoor de verwachting is dat deze bedragen niet sterk zullen afwijken van het uiteindelijke compensatiebedrag. De grondprijzen zullen wellicht iets stijgen. In de raming is daarvoor een reservering opgenomen.
- ☒ opgenomen in het risicomanagementsysteem (Naris): Nee, de benodigde middelen zijn in de begroting opgenomen.

8. *Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?*

Als de raad er niet mee instemt om een onteigeningsprocedure op te starten om de benodigde gronden van beide eigenaren in eigendom te verkrijgen, is de kans groot dat wij uiteindelijk niet de deadline halen om de gereserveerde subsidies uit het programma Bereikbaarheid Kust veilig te stellen. Realisatie van het fietspad is dan, in ieder geval binnen het beschikbare budget, niet mogelijk.

Bijlagen:

Bijlage 1: Tracé fietspad 't Woud – Alkmaar

Bijlage 2 (Vertrouwelijk): Kostenraming i.g.v. onteigening

Bijlage 3: brieven aan de eigenaren met ons aanbod

Bergen, 19 augustus 2014

College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman
secretaris

drs. H. Hafkamp
burgemeester