Zienswijze op Regiobeeld 2025				
nr	Gemeente	Samenvatting zienswijze/opmerking	Reactie	Verwerkt j/n
1	Bergen d.d. 28-11-2013	Het formaat van het document is niet prettig leesbaar op Ipad.	Het pdf formaat op ipad is niet optimaal. De opmaak is uiteindelijk bedoeld voor hard-copy.	
2	Bergen	De cartoon “I love Legio Alkmaal” is niet gepast.	Mede gezien de actualiteit is de cartoon ongepast. (Reacties op opmerkingen van Gordon tijdens televisie programma Holland Got Talent richting Chinese deelnemer)	Cartoon op pagina 5 is vervangen door andere cartoon.
3	Bergen	Het lijkt erop dat er beleidsbeslissingen zijn opgenomen in het document. Figuur 4 geeft niet de juiste werkelijkheid weer.	Ten tijde van het verzenden van dit concept was de insteek van de acht colleges samen te werken op gebied van ICT en sociale dienst. Door de actuele ontwikkelingen is dit achterhaald.	De tabel op pag. 14 bedrijfsvoeringzaken is verwijderd. Hoort niet in dit document thuis.
4	Bergen	Wat betekent PIOFACH?	PIOFACH is een afkorting voor ondersteunende taken binnen een organisatie. (Personeel, Inkoop, Organisatie, Financiën, Automatisering, Communicatie, Huisvesting)	Betekenis van afkorting hoeft niet te worden opgenomen omdat de tabel bedrijfsvoeringzaken is verwijderd uit het document (zie nr. 4)
5	Bergen	Er wordt bij figuur 2 gesproken over Noord Kennemerland. Gaat dit document nou over Regio Alkmaar, Noord Holland Noord of …Graag duidelijkheid hierover	Is inderdaad verwarrend. Het gaat steeds om schaaldifferentiatie. In dit document wordt, gezien de input van de Regioavond op 9 oktober Regio Alkmaar nadrukkelijk als onderdeel gezien van Noord Holland Noord	Tekst bij figuur 2 op pagina 9 is aangepast naar “Groei huishoudens naar leeftijd, Regio Alkmaar”
6	Bergen	Waar moet precies zienswijze op worden gegeven?	De vraag is om zienswijze te geven op de tekst en de inhoud van het document. Onjuistheden en onduidelijkheden kunnen worden aangegeven en nog worden aangepast voor de definitieve versie. Doel is om de nieuwe raden een kader mee te geven, zodat op het punt van de strategische samenwerking de discussie niet opnieuw gevoerd wordt.	Opmerking wordt nu niet verwerkt. Verdere uitwerking van hoe deze “streefbeelden” te bereiken zal na de verkiezingen met de nieuwe raden worden gevoerd.

7	Bergen	Onduidelijkheid over keuze Bergen over samenwerking Regio Alkmaar en BUCH.	Deze discussie staat gedeeltelijk los van dit proces om te komen tot een regionaal gedragen document voor de strategische samenwerking. Uiteraard beïnvloedt deze discussie wel de visie van de raden op de samenwerking regio Alkmaar.	Opmerking wordt nu niet verwerkt. Komende maanden de discussie afwachten.
8	Heerhugowaard, d.d. 02-12-2013	We zien weinig terug over de Jeugd in het Regiobeeld. Op pagina 8 staat de cartoon “hoe houden we de jeugd in regio Alkmaar?”, die vraag wordt in de tekst weinig beantwoord anders dan over arbeidsmarkt en onderwijs te spreken. Graag meer toelichting op dit onderwerp.	In de diverse “vooruitblikken” staat wel opgenomen dat onderwijs en arbeidsmarkt op elkaar aan moet sluiten en dat jongeren de regio niet moeten hoeven voor hoger onderwijs. Ook staat genoemd in het hoofdstuk ontwikkelingen dat het aantal jeugdigen afneemt in onze regio. Toevoegen tekst over hoe de jongeren in de regio te houden bij kopje “sociaal domein”	De tekening “Hoe houden we de jeugd in de regio” wordt verplaatst naar pagina 5. Bij de tekst onder het kopje “Regio Alkmaar Centraal, “Er is een gevarieerd aanbod van onderwijs op diverse niveaus en dit aanbod is bovendien goed afgestemd op de vraag vanuit de arbeidsmarkt. Jongeren hoeven de regio niet uit voor de opleiding van hun keuze waarbij zij verzekerd zijn van werk in de regio.” En een tekstuele aanvulling pagina 8.
9	Heerhugowaard	De aansluiting tussen regio Alkmaar, de Metropoolregio en NHN staat in het hoofdstuk “Relatie” op pagina 13 wat kort verwoord. Graag aanvullen	Het gaat hier vooral om het benoemen van het belang van de “eigen kracht” van Regio Alkmaar. Het belang van samenwerking op Noord Holland Noord niveau wordt zeker voldoende benoemd.	Tekst op pag. 13 een na laatste alinea zal belang NHN worden ingevoegd en regiobranding ©van Hollandse bodem.
10	Heerhugowaard	Op pag. 20 staat in bullits aangegeven hoe we het proces verder in vullen (door de nieuwe raden na maart 2014). Gemist wordt hoe het Regiobeeld zelf wordt geactualiseerd en hoe en met welke frequentie dit stuk bij de raden wordt geagendeerd.	Het gaat hier niet om de uitwerking in jaarplannen, maar om actualisatie van het Regiobeeld zelf en wanneer dit weer bij de raden wordt aangeboden.	Pag.20: een extra bullit op voor actualisatie van het regiobeeld 2025 en wanneer dit aan de raden wordt aangeboden.

11	Langedijk	Tekst uitwerking amendementen op strategische vragen wordt gemist	Tekst is niet letterlijk overgenomen.	Tekst pagina 3. is aangevuld.
12	Langedijk	Communicatieparagraaf naar burgers ontbreekt	Hoe deze stap te communiceren naar burgers is verantwoordelijkheid van ieder gemeente/fractie, maar daarover iets opnemen is goede suggestie	Opnemen communicatie paragraaf naar Burgers
13	Heiloo	Akkoord met inhoud, graag aanpassen sociaal domein p.13	SRA discussie kan van belang zijn voor tekst in regiobeeld over sociaal domein.	Is aan de raad, niet opnemen, pagina 13 aanpassen of nuanceren (geen voorkeursvariant)
14	Heiloo	Het CT verzoeken aan te geven op welke wijze en momenten de gemeenteraden worden betrokken bij besluitvorming		Aanpassen pag. proces (zie ook, nr. 10, HHW)
15	Castricum	Regiobeeld is ambitie en geen visie (p.5)	Dit klopt, het regiobeeld is een streven, er staan geen harde besluiten in en de uitkomsten staan niet vast.	Pagina 2.3.4.5 aangepast
16	Castricum	Regiobeeld en betrokkenheid burgers en instellingen in een soort “inspraak ronde” (p.20) voor het vaststellen van het definitief.	In de schets vooraf van het proces, in de startnotitie en op 9 oktober 2013, is deze opmerking niet gemaakt. Op dit moment het proces nog wijzigen is lastig. Bij de uitwerking van het regiobeeld 2025 door de nieuwe raden, in jaarplannen en concrete projecten zullen zeker burgers en instellingen worden betrokken.	Toegevoegd: zie bullit pagina 20.
17	Castricum	Blij met mogelijkheid andere samenwerkingsverbanden (p.13)	Binnen en buiten de regio zijn andere allianties mogelijk. Voor de strategische regionale samenwerking stemmen we wel altijd af met de acht.	
18	Schermer	Graag aangeven op welke termijn het regiobeeld terugkomt voor aanpassing aan actuele situatie	Zie ook opmerkingen Castricum en HHW	Is opgenomen bij Proces pagina 20
19	Graft-De Rijp	Regiobeeld is behandeld. Geeft geen aanleiding tot vragen of opmerkingen		

20	Alkmaar	In het hoofdstuk Onderwijs wordt de verbinding met de in de regio zelf aanwezige goede VMBO- en Hoge scholen gemist en daarmee doen we onszelf tekort. Nu ligt er er een te sterke nadruk op alleen de Universiteiten.	De verbinding met de huidige onderwijs niveaus die aanwezig zijn in de regio zal in de uitwerking van de plannen zeker nadrukkelijk worden meegenomen. Zie ook pag. 5 onder het kopje |"ruimtelijk economisch, waar het gaat over onderwijs en arbeidsmarkt. Op pagina 5 wordt gesproken over onderwijs van diverse niveaus.	Pag. 5 aangepast in "onderwijs op alle niveaus (van VMBO tot HBO).
21	Alkmaar	Agritech is zonder meer belangrijk, maar komt ten opzichte van de onderdelen 'Energyboard' en 'Holland Health' iets te nadrukkelijk aan de orde. Laatstgenoemde onderdelen zijn even belangrijk.	Op pagina 5 en in figuur 1 wordt duidelijk aan alle clusters gerefereerd. Hoewel alle clusters "even belangrijk" zijn om op aan te haken is op 9 oktober aangegeven dat Regio Alkmaar drie clusters heeft die er uit springen: Agri, Leisure en Energy.	De tekst met de kopjes "oktober 2025" zijn niet aangepast omdat dat de teksten zijn die op 9 oktober zijn opgesteld met de tekstschrijvers.
22	Alkmaar	De rol van de raden in de besluitvorming wordt gemist. Graag in een schema aangeven op welke wijze en wanneer de raden aan bod komen.	Terecht punt. Zie ook opmerking 14.	Schema op pagina 18 is aangepast: "gemeenteraden" zijn toegevoegd. Op basis van opmerking 14 was de tekst op pag. 20 al aangepast.
23	Alkmaar	Het stuk is veel vanuit het verleden en het heden geschreven en ademt nog teveel de 'oude economie' uit. Er zal geen groei zijn zonder innovatie en verdergaande duurzame oplossingen en daar zou de focus op moeten liggen. Het onderdeel Kennisregio wordt eveneens gemist. De maatschappij verandert snel, de visie zou daarom veel meer toekomstgericht geschreven moeten worden.	Een algemene en terechte opmerking, maar op dit moment in het proces moeilijk te verwerken. Het punt van innovatie en duurzame oplossingen zal in de uitwerking verder worden meegenomen. Kennis regio ontbreekt onterecht en wordt toegevoegd. Omdat het regiobeeld een levend document is zal in een volgende versie de tekst herschreven kunnen worden met dit punt in gedachte.	Het onderdeel Kennisregio Alkmaar is toegevoegd aan het lijstje lopende projecten op pag. 17.

	Algemeen	Pag. 20, voor de bullits over het proces inrichten	Laatste twee alinea starten beide met “we moeten…”	Laatste alinea aanpassen, eerste zin “De regionale samenwerking is van ons allemaal, een instrument…etc”
	Algemeen	Pag.19 staat Leasure board in plaats van Leisure Board		Pagina 19 aanpassen Leisure Board