



| | |
|------------------------|--|
| CONCEPT VERSLAG | Algemene raadscommissie van 23 oktober 2014 |
| | |

Agendapunt A 1: Opening

Aanwezig:

| | | |
|--|---------------|-------------------------------|
| Commissieleden: Voorzitter: Halff Van der Leij, Zoon (PvdA); Zwart, Valkering (CDA); Damink, Swart (KL); Haring, Zeiler (GB); van Orden, Groen – Brusckke (GL); Snijder, Wals (D66), Roem, Houtenbos (VVD). | Collegeleden: | Commissiegriffier: Kooiman |
|--|---------------|-------------------------------|

Agendapunt A 2: Spreekrecht

Spreekrecht

| |
|---|
| Geen aanmeldingen algemeen spreekrecht, wel bij de agendapunten 4 en 5. |
|---|

Agendapunt A 3: Overige onderwerpen ¹

¹ Verslag voorgaande ARC, lijst ingekomen stukken, mededelingen college en overige aanwezigen

Aanwezig:

| | | |
|--|---|-------------------------------|
| Commissieleden: Voorzitter: Halff Van der Leij, Zoon (PvdA); Zwart, Valkering (CDA); Damink, Swart (KL); Haring, Zeiler (GB); van Orden, Groen – Brusckke (GL); Snijder, Wals (D66), Roem, Houtenbos (VVD). | Collegeleden: Rasch, van Huissteden, Zeeman | Commissiegriffier: Kooiman |
|--|---|-------------------------------|

Voorgenomen besluit

Vaststellen verslag ARC van 4 en 9 september 2014:

4/9 Zin over Slotkwartier aanvullen: .. worden conform besluitvorming aangepakt.

Vaststellen toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met 6 oktober 2014: conform.

Kennismemen van lijst ingenomen stukken week 36 tot en met week 42: vka.

Mededelingen van collegeleden en commissieleden:

College: geen

Wethouder Rasch desgevraagd(Zeiler):**toezegging:** De procedure om provinciale monumenten mogelijk om te zetten in gemeentelijke monumenten (horen eigenaren, advies CCK, e.a.) wordt op papier gezet met een bijbehorende planning.

Wethouder van Huissteden, desgevraagd (Zeiler): er zijn tijdelijke terrasvergunningen afgegeven (Oude Hof) vanwege de Kunst 0 10 - daagse

Wethouder Zeeman, desgevraagd (Damink, Groen – Brusckhe):**toezegging:** De fracties krijgen informatie over afwegingen en overwegingen, met de besluitvorming in de afgelopen periode, over een supermarkt op het Agnes plein.

Hr. Roem bepleit ondersteuning van de raad voor brief van het College over windmolenparken op zee voor onze kust> Algemene instemming. **Toezegging:** komende week concept van de griffier.

Agendapunt A 4: Voorstel betreft in te stemmen met de concept-nota 'Strand voor iedereen'

Aanwezig:

| Commissieleden: | Collegeleden: | Commissiegriffier: |
|---|---------------|--------------------|
| Voorzitter: Halff Van der Leij, Zoon (PvdA); Zwart, Valkering (CDA); Damink, Swart (KL); Haring, Zeiler (GB); van Orden, Groen – Brusckhe (GL); Snijder, Wals (D66), Roem, Houtenbos (VVD). | Rasch | Kooiman |

Voorgenomen besluit

- in te stemmen met de inhoud van de concept-nota 'Strand voor iedereen'

- deze concept-nota ter inzage te leggen van 13 november tot en met 11 december

- in te stemmen met de veiligheidszone op het strand van 15 meter

- in te stemmen met het verplicht stellen van een terrasvergunning voor paviljoens op onze stranden

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **6 november 2014**

Bespreekstuk

Opmerkingen ²

Insprekers: Dhr. De Graaf: bepleit ook slapen op het strand van Hargen aan Zee mogelijk te maken. Dhr. Meedendorp: Recron: waarschuwt voor commerciële verhuur van slaapgelegenheden (parkjes) op het strand; stelt voor kamperen op het strand toe te staan door paviljoenhouders.

Commissiebrede discussie over al dan niet precedent werking van het slapen op alleen het strand Camperduin toestaan, mogelijk ook elders toestaan, logies in paviljoens, het moet passen in de omgeving en het strand, voorwaarden eraan stellen, lokale ondernemers dienen voorrang te krijgen

Voor de overige zaken zo mogelijk één lijn trekken voor de hele kust van de gemeente, juridische haalbaarheid onbebouwde terrassen toestaan bij paviljoens op het vrije strand, problematiek voor paviljoens om zowel uit de duinvoet als ver van de zee te moeten blijven, strand Hargen aan Zee in de nota opnemen

Reactie wethouder Rasch: er is veel overleg geweest over het slapen op het strand, niet iedereen kan zijn zin krijgen, parkeerproblematiek en bereikbaarheid belangrijke afwegingsfactoren, ook de verscheidenheid in de strandafgangen: mede daarom, naast het unieke karakter van het nieuwe strand bij Camperduin, alleen in Camperduin slapen op het strand mogelijk maken. Procedure: eerst beleid vaststellen, dan pakket voorwaarden opstellen. De gemeente kent stranden met verschillende kwaliteiten waar verschillen mogelijkheden bij horen.

Toezeggingen:

- Juridische toets precedentwerking en haalbaarheid slapen op het strand alleen in Camperduin toestaan, en op het toestaan van onbebouwde terrassen op het vrije strand;
- Nagaan gevolgen voor paviljoens om ver buiten de duinvoet en vloedlijn te moeten blijven.

Evaluëren na een jaar al om de vinger aan de pols te houden, slapen op het strand dient goed aan te sluiten op de voorzieningen (Camperduin) die er al zijn dus Hargen aan Zee niet ook opnemen, een relatie leggen met de plannen van Staats Bosbeheer (kamperen in de duinen) wordt afgewezen.

De commissie adviseert een B – stuk: GL de juridische consequenties zijn niet duidelijk, kan zo niet de inspraak in, GB sluit zich daar bij aan. NB: de discussie over al dan niet Hargen aan Zee erbij betrekken is niet afgesloten.

Agendapunt A 5: Voorstel betreft het ontwerp Structuurvisie Camperduin vrij te geven voor de inspraak (inspraakmodel) en de Uitvoeringsprojecten die voor subsidie in aanmerking komen vast te stellen

Aanwezig:

| | | |
|----------------------|---------------|--------------------|
| Commissieleden: | Collegeleden: | Commissiegriffier: |
| Voorzitter: Halff | Rasch | Kooiman |

| | | |
|---|--|--|
| Van der Leij, Zoon (PvdA); Zwart, Valkering (CDA); Damink, Swart (KL); Haring, Zeiler (GB); van Orden, Groen – Brusckke (GL); Snijder, Wals (D66), Roem, Houtenbos (VVD). | | |
|---|--|--|

Voorgenomen besluit

- De volgende subsidiabele uitvoeringsprojecten Camperduin vast te stellen:
 1. Herinrichten Heereweg;
 2. Versterken verblijfsfunctie rotonde;
 3. Herinrichten fietsenstalling dijkteen;
 4. Verbreden strandopgang;
 5. Inrichten fietsenstalling bij het strand;
 6. Plaatsen hoog uitzichtbalkon (voor Struin);
 7. Uitzichtbalkon op het hoge duin met wandelpad;
 8. Aanleg fietspad (resterende deel) langs Hargerstrandweg;
 9. Monitoren strandverkeer 4x lus.
- Het inspraakmodel van de structuurvisie Camperduin vrij te geven voor de inspraak;
- Provinciale subsidie in de tweede tranche aan te vragen (€202.000) voor het gedeelte boven het eerder vastgestelde bedrag van € 7,5 ton (1^{ste} tranche).

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

| | | |
|---|--------------------------|---|
| Naar de Raad d.d.: 6 november 2014 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Bespreekstuk |
|---|--------------------------|---|

Opmerkingen ²

Insprekers:

Haenen: DJUS: pleit voor 750 m2 voor het sportactiviteitencentrum.

Vd Star: BBVH, kaart verkeersproblematiek (drukte en straks toenemende drukte) aan, bepleit andere oplossingen voor aan- en afvoer van het verkeer, via Petten.

Botman, strandondernemers, pleit voor de projecten Speelgoedwrak, Vogelhut, het Hoogheemraadschap is minder rigide dan in het raadsvoorstel staat; inrichten slapen op het strand moet wel passen bij de identiteit van Camperduin.

Meedendorp, verkeersafwikkeling via Petten kan gaan over de nu bestaande en dan anders in te richten zogenaamde werkweg langs de duinvoet.

Harmsen: vraagt aandacht voor inrichtingspunten bij o.m. de rotonde.

Van Assem, buurtcomité Camperduin: bepleit een uitzichtpunt, mogelijke verblijfsrecreatie hoort niet bij het karakter van Camperduin, verzoekt om een informatiebijeenkomst voordat de inspraaktermijn begint.

Commissie brede zorgen over de verkeersproblematiek, noodzaak tot maken van een verkeersstudie en / of verkeerscirculatieplan tijdens de inspraakperiode, het standpunt van het Hoogheemraadschap over de uitvoeringsprojecten.

Verder komt aan de orde wanneer tot de definitieve subsidie bedragen besloten wordt, een definitie van het begrip 'activiteiten centrum' voor in de structuurvisie, mogelijkheid voor nog een activiteiten centrum, het detailniveau van deze structuurvisie, de verschillende projecten en het terugdraaien van de afwijzing ervan, voorrang voor huidige exploitanten bij de

aanbesteding.

Daarnaast bepleit de VVD uistel van de discussie en besluitvorming over de projecten en subsidieaanvraag tot na de vaststelling van de Structuurvisie (ga naar de provincie ...); wenst GB dat er een relatie gelegd wordt met het slapen op strand en overnachten in campers; vraagt D66 om vergroting van de oppervlakte van activiteitencentra tot 750 m2; wenst GL behoud van de natuurwaarde van de lagune en het openhouden ervan (ook na 5 jaar); voor de PvdA hoort Hargen aan Zee in deze structuurvisie; bepleit het CDA de reddingbrigade bij de subsidiabele projecten onder te brengen; vraagt KL aandacht voor de fietsenstalling ook voor scooter, scootmobiel en oplaadpunt, ziet meer heil in het samenwerken van beide activiteitencentra ipv uitbreiding.

Wethouder Rasch neemt de suggesties van de informatieavond over, alsmede het opstellen van de omschrijving van 'sportactiviteitencentrum, het nagaan van de beoordeling van het Hoogheemraadschap, de fietsenstalling plus en het goed aandacht geven van de herinrichting van het gebied ná de inspraak. Zij geeft aan dat de projecten ook zijn beoordeeld op het kostenaspect en de inbreng bij de uitvoering door de ondernemers zelf, stelt dat een structuurvisie vorm vrij is en nu gekozen is voor een goed leesbaar stuk wat ingaat op wat er speelt.

Zij gaat niet in op de suggestie besluitvorming over de subsidie uit te stellen, dat is al gevraagd en beargumenteerd afgewezen, verder zijn er verwachtingen gewekt naar de ondernemers en zekerheid nu is gewenst; ziet geen relatie met het slapen op het strand en campers; liever geen derde aanbieder; wellicht Hargen aan Zee opnemen na de inspraak; de reddingbrigade is een openbare voorziening dat past niet in de subsidievoorwaarden en het zit in de begroting; de lagune krijgt 5 jaar de kans zicht te ontwikkelen..

De subsidie wordt aangevraagd op basis van de bedragen in het raadsvoorstel

De commissie adviseert een B – stuk: PvdA dient amendement in om het strand van Hargen aan Zee bij de structuurvisie betrekken; VVD wil eerst de structuurvisie definitief vast stellen en daarna de subsidieabele projecten behandelen, dat dus uitstellen nu; D66 wil een twee activiteitencentrum en de maatvoering van dergelijke voorzieningen van 750 m2 toestaan via amendering; GL wil vóór de inspraak meer duidelijkheid over de oplossing van de verkeersproblematiek; nagenoeg alle fracties willen nog ingaan op de verkeersproblematiek (toename drukte en parkeren) en mogelijke oplossingsrichtingen, op de lijst van uitvoeringsprojecten en het standpunt van het Hoogheemraadschap in deze.

Agendapunt A 6: Voorstel betreft het beschikbaar stellen van een investeringskrediet van €240.408 voor het project ondergronds brengen van verzamelcontainers en het vaststellen van de daarbij behorende begrotingswijziging

Aanwezig:

| | | |
|----------------------------|----------------|--------------------|
| Commissieleden: | Collegeleden: | Commissiegriffier: |
| Voorzitter: Halff | Van Huissteden | Kooiman |
| Van der Leij, Zoon (PvdA); | | |

| | | |
|--|--|--|
| Zwart, Valkering (CDA); Damink, Swart (KL); Haring, Zeiler (GB); van Orden, Groen – Brusckke (GL); Wals (D66), Roem, Houtenbos (VVD). | | |
|--|--|--|

Voorgenomen besluit

1. Een investeringskrediet van € 240.408 beschikbaar te stellen voor het project ondergronds brengen verzamelcontainers.
2. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

| | | |
|---|--------------------------|---|
| Naar de Raad d.d.: 6 november 2014 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Bespreekstuk |
|---|--------------------------|---|

Opmerkingen ²

Aan de orde komt het afvaltoerisme en dumping naast de containers, of deze investering diftar niet in de weg staat, de meerkosten en voordelen, gevolgen voor het tarief afvalstoffen heffing.

De toegang tot de container werkt met een pasje, tzt ook gebruik daarmee te beperken, bedrijfsafval kan er niet in, de meerkosten (0,14 per woonaansluiting) en een mogelijk voordeel (0,37 per woonaansluiting) lopen via de egalisatiereserve tarieven.

De commissie adviseert een B – stuk: de VVD komt terug op het tarief afvalstoffenheffing; D66 wil diftar / duurzaamheid in relatie brengen met deze investering, GB sluit zich bij alles aan.

Agendapunt A 7: Voorstel betreft kennisnemen en instemmen met de Toezichtinformatie Interbestuurlijk Toezicht 2013

Aanwezig:

| | | |
|--|---------------|--------------------|
| Commissieleden: | Collegeleden: | Commissiegriffier: |
| Voorzitter: Halff | Zeeman | Kooiman |
| Van der Leij, Zoon (PvdA); Zwart, Valkering (CDA); Damink, Swart (KL); Haring, Zeiler (GB); van Orden, Groen – Brusckke (GL); Wals (D66), Roem, Houtenbos (VVD). | | |

Voorgenomen besluit

Kennis te nemen van en in te stemmen met de aan de Provincie Noord Holland verstrekte toezichtsinformatie over 2013. Betreffende:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- Veiligheid;

- Wet Ruimtelijke Ordening

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **6 november 2014**

Hamerstuk

Opmerkingen ²

Het stuk komt te laat, moet in feite bij de jaarrekening voorgelegd worden, geen instemming maar 'kennismemen van', gezien het late uur worden de vragen schriftelijk ingediend en later maar tijdig schriftelijk beantwoord.

De commissie adviseert een A – stuk.

Agendapunt A 8: Voorstel betreft in te stemmen met het verslag van de archief KPI's (Kritische Prestatie Indicatoren) gemeente Bergen 2013

Aanwezig:

| | | |
|--|-----------------------------------|--|
| Commissieleden: Voorzitter: Halff Van der Leij, Zoon (PvdA); Zwart, Valkering (CDA); Damink, Swart (KL); Haring, Zeiler (GB); van Orden, Groen – Brusckke (GL); Wals (D66), Roem, Houtenbos (VVD). | Collegeleden: Rasch | Commissiegriffier: Kooiman |
|--|-----------------------------------|--|

Voorgenomen besluit

In te stemmen met het verslag van de archief-KPI's gemeente Bergen 2013

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **6 november 2014**

Hamerstuk

Opmerkingen ²

Ook dit stuk is te laat maar zal in het vervolg tijdig worden voorgelegd, we redden het om met de financiële middelen en de (teruggebrachte) formatie onze wettelijke taken uit te voeren, het streven is de zaken die nu nog niet helemaal op orde te zijn te verbeteren naar 'wel in orde'.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 1: Opening**Aanwezig:**

| | | |
|---|---|---|
| Commissieleden: Luttik-Swart, vd Velden (KL); Hietbrink, Meereboer (GL); De Ruiter, Otto-vd Ende (D66); Bruin, Haarsma (VVD); Grooteman, Corbee (CDA); Diels, Blankendaal (GBB); Hendriks (PvdA) Voorzitter: Kindt | Collegeleden: Mesu Van Huissteden Zeeman | Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland |
|---|---|---|

Agendapunt B 2: Vragen en mededelingen van aanwezige college- en commissieleden**Aanwezig:**

| | | |
|---|---|---|
| Commissieleden: Luttik-Swart, vd Velden (KL); Hietbrink, Meereboer (GL); De Ruiter, Otto-vd Ende (D66); Bruin, Haarsma (VVD); Grooteman, Corbee (CDA); Diels, Blankendaal (GBB); Hendriks (PvdA) Voorzitter: Kindt | Collegeleden: Mesu Van Huissteden Zeeman | Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland |
|---|---|---|

Opmerkingen

KL wil graag weten wat de over- en afwegingen zijn om in Egmond aan Zee op die locatie een supermarkt te vestigen. Overzicht gebeurtenissen voor het principe-besluit over die locatie volgen in de nieuwsbrief. Mogelijkheden alternatieve locaties worden eerst nog in het college besproken.

Agendapunt B 3: Voorstel betreft het vaststellen van de beleidsplannen en verordeningen Jeugd en Wmo**Aanwezig:**

| | | |
|-----------------|---------------|--------------------|
| Commissieleden: | Collegeleden: | Commissiegriffier: |
|-----------------|---------------|--------------------|

| | | |
|--|------|---------------------|
| Luttik-Swart, vd Velden (KL); Hietbrink, Meereboer (GL); De Ruiters, Otto-vd Ende (D66); Bruin, Haarsma (VVD); Grooteman, Corbee (CDA); Diels, Blankendaal (GBB); Hendriks (PvdA) | Mesu | Bosch-van Opzeeland |
| Voorzitter: Kindt | | |

Voorgenomen besluit

- het beleidsplan Kansen voor jeugd 2015 vast te stellen
- het beleidsplan Wmo 2015 vast te stellen
- de verordening jeugdhulp gemeente Bergen 2015 vast te stellen
- de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Bergen 2015 vast te stellen

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

| | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| Naar de Raad d.d.: 06-11-2014 | <input type="checkbox"/> Bespreekstuk |
|-------------------------------|---------------------------------------|

| | |
|--------|--|
| Anders | Raadsbesluit wordt aangepast 2x verordeningen gemeente Bergen 2015 |
|--------|--|

Opmerkingen ²

De griffier stelt voor de verordeningen als raadsbesluit aan te passen en de gemeente BUCH aan te passen in gemeente Bergen. De commissie stemt hiermee in.

De verordening is op hoofdlijnen flexibel en beleidsarm en hiermee zijn we in staat om maatwerk te leveren voor mensen met een probleem.

In 2015 worden de spelregels toegang en PGB vormgegeven en dan krijgt de raad de kans om kaders te stellen. Aan de inspraak is nu voorbij gegaan, volgend jaar bij de bredere verordeningen gaat dit wel plaatsvinden. De commissie vindt dit jammer.

Er worden vragen gesteld over de verordeningen jeugdzorg en maatschappelijke ondersteuning.

Gesproken wordt over:

het belang van het herhalen van de informatie;

goed monitoren en risico's in kaart brengen zodat de raad op tijd kan bijsturen;

risico verevening, moet nog nader uitgewerkt worden, hoe vorm te geven maar het gaat om de duurdere jeugdzorg in samenwerking BUCH.

Regels PGB worden besproken.

Maatregelen en ondersteuning mantelzorgers wordt aandacht aan besteed.

Meerkosten ziektekosten (niet integratiebudget maar geld vanuit het Rijk);

de wethouder is eind verantwoordelijke.

Inschatting bij psychische problemen, mensen in de toegang stellen geen diagnose, expertise kan worden ingevlogen.

Belang van brede inspraak in 2015.

Vertaling van preventie (jeugd en gezinscoaches in zorgadviesteams).

Lokale applicatie.
Duidelijkheid onder en bovengrens bij toewijzing/afwijzing.
Tussenvariant afgeven beschikkingen.

GL:

Hoogte PGB, informeren over beleidsregels, de raad moet er wat over kunnen vinden, onder die voorwaarde de beleidsarme verordening vaststellen.

Hoogte PGB, kun je nog op een goede manier kwalitatieve zorg inkopen, anders dit punt amenderen. Portefeuillehouder geeft aan dat dit nader wordt uitgewerkt in de beleidsregels, 75% voor de zorg in natura wordt nog nader uitgewerkt.

Wanneer je sociale netwerk inzetten en wanneer niet. Is dit een beperking die je wilt opnemen in je beleidsregels. Ziet het college de PGB als een volwaardig alternatief. Ja dit ziet het college.

Idee om na te denken over de structuur van advisering. Stellen voor een BUCH adviesraad te vormen. Adviesraden hebben al onderling contact met elkaar, afzonderlijke Wmo adviesraad als gemeente is misschien een verplichting denkt portefeuillehouder, dit voorlopig even zo houden.

GL kondigt twee moties aan:

Stellen een stresstest jeugdhulp voor, anders op dit onderwerp een motie indienen. Op dit moment niet verstandig denkt portefeuillehouder, op een aantal dingen voldoen we nog niet aan de verwachtingen.

Motie indienen over Right to challenge: motie 2^e kamer door GL en PvdA over bewoners zelf de mogelijkheid geven om gemeente uit te dagen de zorg beter en goedkoper te regelen. Portefeuillehouder is hier onvoldoende van op de hoogte om hier iets over te kunnen zeggen.

Motie over het integraal PGB: ontschotten budgetten, goed over te laten informeren zodat we volgend jaar goed weten waar we het over hebben. Wordt in de latere regels uitgewerkt.

De commissie adviseert een B-stuk.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 4: Voorstel betreft het vaststellen van de Regiovisie Huiselijk geweld en Kindermishandeling

Aanwezig:

| | | |
|---|---------------------------|---|
| Commissieleden: Luttik-Swart, vd Velden (KL); Hietbrink, Meereboer (GL); De Ruiter, Otto-vd Ende (D66); Bruin, Haarsma (VVD); Grooteman, Corbee (CDA); Diels, Blankendaal (GBB); Hendriks (PvdA) Voorzitter: Kindt | Collegeleden: Mesu | Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland |
|---|---------------------------|---|

Voorgenomen besluit

De Regiovisie Huiselijk Geweld en Kindermishandeling Noord-Holland Noord vast te stellen

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 06-11-2014

Hamerstuk

Anders

Raadsbesluit wordt aangevuld met centrumgemeente actieprogramma

Opmerkingen ²

De commissie stelt vragen. De vertaalslag van de stukken van de eigen gemeente wordt gemist. Het is een regionaal actieplan en de invloed van de raad is ook bij de actieprogramma's heel klein. Rol veiligheidshuis wordt besproken.

Het belang van het gezin in eigen sociale omgeving laten, er volgt een nader antwoord op het uithuis plaatsen van pleger geweld. (wordt in nieuwsbrief opgenomen)

Gesproken wordt over handelingsverlegenheid, de criteria hiervoor worden nader uitgewerkt in de actieprogramma's.

De commissie adviseert conform A-stuk.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 5: Voorstel betreft kennis te nemen van de Beleidsvisie Toezicht en Handhaving en het vaststellen van de sanctiestrategie Drink- en Horecawet

Aanwezig:

| Commissieleden: | Collegeleden: | Commissiegriffier: |
|---|---------------|---------------------|
| Luttik-Swart, vd Velden (KL); Hietbrink, Meereboer (GL); De Ruiters, De Lange (D66); Bruin, Haarsma (VVD); Ooijevaar, Corbee (CDA); Diels, Blankendaal (GBB); Hendriks (PvdA) | Hafkamp | Bosch-van Opzeeland |
| Voorzitter: Kindt | | |

Voorgenomen besluit

- Kennis te nemen van de beleidsvisie Toezicht en Handhaving 2014-2018
- De sanctiestrategie Drink- en Horecawet vast te stellen

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.:

Hamerstuk

Opmerkingen ²

KL vindt het een omvangrijk stuk en vraagt zicht af of we niet te betuttelend bezig zijn. Zij zijn voorstander bij handhaving om toezicht te houden en bij grote excessen (categorie 4 en 5) in actie te komen. Voor het overige reageren op meldingen of actie te ondernemen bij reguliere

controles.

Prioritering taakgebieden is nu onduidelijk, wat besluiten we straks als de vertaling naar uitvoeringsprogramma's plaatsvindt.

Illegale bouw kan soms verrommeling en verdichting geven, dit is niet altijd zo, sommige zaken bestaan al 50 jaar of meer en dan is er geen sprake van verrommeling of verdichting, misschien dit gaan legalisering.

Permanente bewoning recreatiewoningen, geen voorstander voor extra geld en heeft voor KL geen hoge prioriteit. D66 geeft aan dat hier een besluit over is genomen door de raad. De raad stelt ook vast of het hoge prio heeft en dat is voor KL niet het geval bij permanente bewoning. Investerings die we nu doen kunnen we beter besteden.

Portefeuillehouder geeft aan dat het hier om een wettelijke taak gaat.

GBB: geen prettig leesbaar stuk om een goed besluit te nemen. Is voorstander om meer verantwoordelijkheid bij de burgers zelf neer te leggen, dit scheelt handhaving.

Waarom zaken benoemen die toch niet worden gehandhaafd.

Portefeuillehouder geeft aan dat dit ook een uitgangspunt van het college is en staat in de stukken.

Wat je niet doet moet je wel benoemen zodat burgers weten waar ze aan toe zijn.

VVD: Bejegening BOA's richting alcoholondernemers. Het dialoog zal opnieuw onder de aandacht worden gebracht. Handhavers krijgen een bepaalde opdracht mee en die proberen ze goed uit te voeren.

Portefeuillehouder: de beleidsvisie stelt de raad niet vast, de drank- en horecawet stelt de raad vast. Half miljoen investeren, 82% van alle handhavingstaken zijn wettelijk verplicht. Qua vrije ruimte blijft er 18% over te weten: drank- en horecawet, toezicht terrassen, 600 verzoeken per jaar voor handhaving.

Kaderstellende nota voor komende 4 jaar, daarin ligt het beleid voor de komende 4 jaar vast, ieder jaar wordt een uitvoeringsprogramma uitgewerkt en dit wordt voorgelegd aan de raad.

De toezichtintensiteit wordt uiteengezet, veel zaken kunnen gemeenten niet zelf kiezen.

KL overweegt om een amendement of motie in te dienen, als dit het geval is dan wordt het een bespreekstuk bij de raad.

De commissie adviseert een A-stuk.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 6: Bespreken van het jaarverslag klachten 2013

Aanwezig:

| Commissieleden: | Collegeleden: | Commissiegriffier: |
|--|---------------|---------------------|
| Luttik-Swart, vd Velden (KL); Hietbrink, Meereboer (GL); De Ruiter, De Lange (D66); Bruin, Haarsma (VVD); Ooijevaar, Corbee (CDA); Diels, Blankendaal (GBB); Hendriks (PvdA) | Hafkamp | Bosch-van Opzeeland |

| | | |
|----------------------|--|--|
| Voorzitter: Kindt | | |
|----------------------|--|--|

Voorgenomen besluit

Vul voorgenomen besluit in uit raadsvoorstel

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 06-11-2014

Hamerstuk

Opmerkingen ²

KIES Lokaal heeft dit agendaverzoek gedaan om het indienen van klachten te vereenvoudigen, zonder omslachtige procedures (invoeren DigiD). Er moeten geen drempels opgeworpen worden om iets eenvoudigs te melden. Meldingen, positieve zaken moeten eenvoudig doorgegeven kunnen worden.

De overige fracties stellen nog enkele inhoudelijke vragen over het jaarverslag.

De portefeuillehouder geeft aan dat het uitblijven van een reactie op een klacht niet mag voorkomen, het komt weinig voor en het past niet binnen ons dienstverleningsbeleid.

Mensen kunnen hun klacht schriftelijk indienen en het kan ook nog eenvoudiger: telefoneren, bezoeken gemeentehuis (mondeling balie), alle mogelijkheden die er zijn qua communicatie die kunnen benut worden. En dit wordt ook geregistreerd en kan ook zonder DigiD.

Klachten per werkterrein: de afdeling waar de meeste klantcontacten zijn die handelen de meeste klachten af, in het jaarverslag wordt hier geen onderverdeling in gemaakt.

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 7: Voorstel betreft in te stemmen met het Meerjarenbeleidsplan Veiligheid 2015-2018

Aanwezig:

| | | |
|---|------------------------------|---|
| Commissieleden: Luttik-Swart, vd Velden (KL); Hietbrink, Meereboer (GL); De Ruiter, De Lange (D66); Bruin, Haarsma (VVD); Ooijevaar, Corbee (CDA); Diels, Blankendaal (GBB); Hendriks (PvdA) Voorzitter: Kindt | Collegeleden: Hafkamp | Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland |
|---|------------------------------|---|

Voorgenomen besluit

In te stemmen met het ontwerp Integraal meerjarenplan veiligheid 2015 – 2018 ‘Samen aan zet voor een veiliger Noord-Holland’

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Opmerkingen²

Goed informatief stuk, geeft een goed beeld van wat en leeft en speelt in de regio. De commissie stelt inhoudelijke vragen.

Bij prioriteiten staat niets hoe om is gegaan met de arbeidsmigranten uit het Oostblok, is dit geregeld. Binnenkort komt hierover een voorstel in het college.

De vraag over het ophelderingspercentage van de high impact crimes, antwoordt volgt via nieuwsbrief.

De commissie adviseert een A-stuk.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 6 november 2014