

Agendapunt :
Voorstelnummer :
Raadsvergadering : 11 december 2014
Naam opsteller : Esther Quaedflieg
Informatie op te vragen bij : Martijn Schroor
Portefeuillehouder(s) : Burgemeester Hafkamp
Zaaknummer :
Registratienummer : RAAD140156

Onderwerp: project permanente bewoning en illegale bouw van recreatiewoningen

Aan de raad,

Beslispunt:	1. voor het jaar 2015 € 50.000 voor de handhaving van onrechtmatige permanente bewoning ten laste van het begrotingssaldo 2015 op te nemen. 2. de bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.
--------------------	---

1. Waar gaat dit voorstel over?

Inleiding

1. Op 8 maart 2012 heeft uw raad kennis genomen van de door ons college op 24 januari 2012 vastgestelde beleidsregels met betrekking tot de handhaving van onrechtmatige permanente bewoning van recreatiewoningen en de illegale bouw van recreatiewoningen.
2. Daarnaast heeft uw raad besloten de kosten van het project 'handhaving permanente bewoning recreatiewoningen' voor de jaren 2012 en 2013 te dekken door een onttrekking uit de reserve permanente bewoning recreatiewoningen.
3. Op 7 november 2013 heeft uw raad besloten de bestaande bestemmingsreserve recreatiewoningen voor 2014 op te hogen met € 50.000 voor de handhaving van onrechtmatige permanente bewoning. Dit bedrag kwam ten laste van het begrotingssaldo 2014. Deze reserve wordt met ingang van 2015 opgeheven.

Toegezegd is dat uw raad elk jaar geïnformeerd wordt over de stand van zaken. Daarnaast vraagt ons college uw raad met dit advies te besluiten hoe we verder gaan in 2015.

Verzoek

- 1) Voor het jaar 2015 € 50.000 voor de handhaving van onrechtmatige permanente bewoning ten laste van het begrotingssaldo 2015 op te nemen.
- 2) In te stemmen met bijgaande begrotingswijziging.

Stand van zaken

We treden op tegen mensen die zich in de BRP (Basisregistratie Personen) in een recreatiewoning hebben ingeschreven en hier zonder gedoogbeschikking of omgevingsvergunning wonen.

We besteden 1 Fte aan de handhaving van recreatiewoningen. Deze Fte wordt ingehuurd. Als er aanvragen binnen komen voor gedoogbeschikkingen moeten die ook door deze Fte behandeld worden.

2014

- Tot 1 oktober van dit jaar hebben we zes handhavingsbesluiten genomen. In twee gevallen is door de betrokkene bezwaar ingesteld, deze procedures lopen nog. Er is (nog) geen beroep ingesteld. Van de overige vier besluiten is de bezwaartermijn verlopen, maar de begunstigingstermijn nog niet.
- Verder hebben vier mensen de overtreding vrijwillig beëindigd na het ontvangen van een vooraankondiging en hebben drie mensen een gedoogbeschikking ontvangen na het indienen van hun zienswijze op onze vooraankondiging.
- Daarnaast zijn er op dit moment drie besluiten in voorbereiding (de bewoners hebben reeds een vooraankondiging ontvangen).
- Op dit moment zijn vier vooraankondigingen in voorbereiding. Deze worden allen dit jaar nog verzonden.
- We hebben in 2014 elf informerende brieven verstuurd. Hiermee hebben we bewoners de mogelijkheid geboden om een gedoogbeschikking aan te vragen, omdat na onderzoek is gebleken dat ze daar (waarschijnlijk) voor in aanmerking komen.
- In 2014 zijn zeven gedoogbeschikkingen verleend en is er één geweigerd.
- Tot slot versturen we per jaar zo'n 180 andere brieven over de recreatiewoningen. Dit zijn brieven aan bewoners, maar ook aan makelaars of eigenaren.

2013

- In totaal hebben wij in 2013 twaalf handhavingsbesluiten genomen. In drie gevallen is door de betrokkene bezwaar ingesteld. Eén bezwaarschrift is ingetrokken (en men heeft voldaan aan de last), één heeft een gedoogbeschikking gekregen en één bezwaarschrift is ongegrond verklaard. Daartegen is beroep ingesteld, deze procedure loopt nog. Van vijf besluiten is de begunstigingstermijn inmiddels verlopen. Al deze gevallen hebben voldaan aan de last.
- In 2013 heeft één persoon de overtreding vrijwillig beëindigd na het ontvangen van een vooraankondiging en heeft één iemand een gedoogbeschikking ontvangen naar aanleiding van hun zienswijze.
- We hebben acht informerende brieven verstuurd waarmee we bewoners de mogelijkheid geboden om een gedoogbeschikking aan te vragen.
- Er zijn dertien gedoogbeschikkingen verleend en acht geweigerd.
- Tot slot hebben we in 2013 ongeveer 180 andere brieven over de recreatiewoningen verstuurd.

Woonvisie

Op dit moment wordt gewerkt aan de nieuwe woonvisie voor de gemeente Bergen. In dat kader is het goed om hier op te merken dat ongeacht de uitkomst van de woonvisie, handhaving op de bewoning van recreatiewoningen altijd noodzakelijk blijft. Vele objecten waartegen op dit moment wordt opgetreden zijn immers geen 'recreatiewoningen' maar omgebouwde schuren. Hier kan nimmer een woonbestemming of iets dergelijks aan gegeven worden. Naar schatting hebben wij honderden van deze gevallen in onze gemeente. Met de minimale inzet van € 50.000,- kunnen ongeveer 12 dossiers per jaar opgepakt worden. Hetgeen handhaving de komende jaren noodzakelijk maakt.

2. ***Wat besluit uw raad/wat krijgt uw raad als hij "ja" zegt?***

Uw raad besluit voor het jaar 2015 € 50.000 voor de handhaving van onrechtmatige permanente bewoning ten laste van het begrotingssaldo 2015 op te nemen.

Het beoogde effect is de realisering van het doel van het raadbesluit van 16 december 2008, te weten de beëindiging van de onrechtmatige permanente bewoning van recreatiewoningen, alsmede de verwijdering van een deel van de illegale bouwwerken.

Vanwege de beheersbaarheid van het project neemt de uitvoering ca. 5 tot 10 jaar in beslag.

- **Waarom wordt dit onderwerp nu aan uw raad voorgelegd?**

3. Wie heeft er allemaal met de beslissing van uw raad van doen?

Bewoners van recreatiewoningen.

a. Burgerparticipatie

Participatieniveau: niveau 1 - informeren

De gemeente bepaalt zelf de agenda voor besluitvorming en houdt betrokkenen op de hoogte. Betrokkenen hebben geen inbreng. Hun rol is toehoorder. Feitelijk is dit geen participatie.

Plannen worden door gemeente opgesteld zonder dat belanghebbenden invloed hebben. Zij worden wel geïnformeerd door bijvoorbeeld een wijkbericht, een informatieavond of een website.

b. Externe communicatie

Maandelijks besteden we aandacht aan dit onderwerp op de website, gemeentepagina en in de gemeentekrant

c. Externe overleg gevoerd met

nvt

4. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Wat als we het niet doen?

Bewoning

- Niet handhavend optreden tegen de bewoning levert rechtsongelijkheid op.
- Daarnaast stelt het Rijk zich op het standpunt dat een duidelijk beleid ten aanzien van de bewoning van recreatiewoningen wordt gevoerd. Nb: Op 17 april 2013 heeft de VNG een brief naar de minister gestuurd waarin staat dat alle gemeenten nu beleid hebben voor permanente bewoning van recreatiewoningen, zie bijlage.
- Nu niet verder gaan met handhaven druist in tegen het in 2008 door uw raad vastgestelde gedoogbeschikkingen beleid waarin reeds is opgenomen dat er handhavend wordt opgetreden.
- Daarnaast heeft het toestaan van bewoning van recreatiewoningen ook ruimtelijk gezien impact:
 - a. aantasting van het buitengebied;
 - b. onttrekking van de bestaande hoeveelheid recreatieverblijven;
 - c. visuele verloedering (stedenbouwkundig);
 - d. groter beslag op maatschappelijke voorzieningen.

Algemeen

- Conform de 'Beleidsvisie Toezicht en Handhaving gemeente Bergen 2005' treden wij op tegen illegale bouw. Niet handhavend optreden tegen illegale recreatiewoningen, levert dus rechtsongelijkheid op.
- In de Beleidsvisie is opgenomen dat geen ruimte bestaat voor het gedogen van overtredingen. Dit betekent niet dat we 'stil kunnen gaan zitten', er zal, als we niet gaan optreden, actief gedoogd moeten worden.
- Volgens de prioriteitenmatrix zou: bewoning minimaal prioriteit 3 hebben en bouw minimaal prioriteit 2 hebben. Op een range van 1-4 waarbij 1 het hoogst is, heeft de handhaving van bovenstaande zaken een relatief hoge prioriteit.
- Conform de Beleidsvisie, de Uitvoeringsnota en het gedoogbeschikkingen beleid uit 2008 dient er opgetreden te worden. Nu niets meer doen, betekent een breuk met het bestendige beleid dat reeds jaren gevoerd wordt.
- Als we niets doen is het reeds geïnvesteerde budget verloren gegaan.

- Daarnaast dienen we mensen die hierdoor schade lijden compenseren. Dit houdt in het terug betalen van de leges en het vergoeden van de kosten voor de Bouwbesluit toets. Daarnaast moet er voor alle gevallen een gedoogbeschikking gemaakt worden, omdat wij alleen actief gedogen.
- Tot slot kan niet optreden betekenen dat we de (recreatie)woningen uiteindelijk moeten legaliseren. Dit kan leiden tot planschade claims en imago schade omdat er onnodig gemeenschapsgeld is geïnvesteerd.

5. Wanneer wordt de beslissing van uw raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt uw raad daarover gerapporteerd?

Na behandeling in uw raad wordt verder gegaan met de uitvoering van het beleid. Ons college en uw raad wordt geïnformeerd over de stand van zaken van de aanpak van recreatiewoningen in de Tussentijdse rapportages.

6. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Om jaarlijks een vaste caseload dossiers te kunnen behandelen is jaarlijks een vast bedrag van € 50.000,- nodig. Hiervoor kan 1 Fte zich bezig houden met de handhaving van permanente bewoning van recreatiewoningen.

Ondanks het structureel benodigde bedrag van € 50.000,- vragen wij u vooralsnog alleen voor het jaar 2015 (incidenteel) € 50.000,-. Het aangevraagde bedrag van € 50.000 komt ten laste van het begrotingssaldo en ten goede van de exploitatie Handhaving en Recreatiewoningen (FCL/ECL 68222201/30000U)

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dit?

Nee

Risico's

7. Waarom moet uw raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?

Zodat onderdeel Toezicht en Handhaving in 2015 gewoon door kan gaan met de uitvoering van de beleidsregels die door ons college op 24 januari 2012 zijn vastgesteld.

Bijlagen:

1. Raadsbesluit
2. Begrotingswijziging

Bergen, 7 oktober 2014

College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester