



gemeente BERGEN

<b>Concept VERSLAG</b>	<b>Algemene raadscommissie van 16 januari 2014</b>
------------------------	--

**Agendapunt 1: Opening**

**Agendapunt 2: Formuleren van zienswijzen over de (juridische en bestuurlijke) vorm van samenwerking in de regio Alkmaar betreffende: Inkoop en Congruente samenwerking 3 decentralisaties**

**Aanwezig**

<b>Commissieleden:</b>  Haring, Diels (GBB); Bakker, Haarsma (VVD); Groen-Bruschke, Meereboer (GL); Ooijevaar, Apeldoorn (CDA); Snijder, Otto-vd Ende (D66); Kindt, Van Huissteden (PvdA)  Voorzitter: De Ruiter	<b>Collegeleden:</b>  Mesu	<b>Commissiegriffier:</b>  Bosch-van Opzeeland
--	----------------------------------	--

**Voorgenomen besluit**

Aan de raad wordt gevraagd zijn wensen en bedenkingen naar voren te brengen over de door de colleges genomen beslispunten voordat de colleges een definitief besluit nemen

**Opmerkingen<sup>2</sup>**

De commissie wil een vorm van samenwerking waarbij de besluitvorming zo democratisch mogelijk is geregeld. Waarbij de wethouder de commissie tijdig informeert over te nemen beslissingen die worden voorgelegd zodat de raad voor in de besluitvorming zit. Naar het idee van de commissie is dit het model dat de meest democratische legitimatie biedt en er niet alleen getekend dient te worden bij een kruisje.  
De PvdA stelt voor om in de regio met de raden een ander overlegmodel op te tuigen waarbij de raad voor in het proces gaat zitten en niet geconfronteerd wordt met grote stapels papier. D66 is huiverig voor nog een commissie op regionaal niveau. Dit voorstel wordt in het presidium besproken.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

**Agendapunt 3: Voorstel betreft definitieve besluitvorming Sociale dienst regio Alkmaar (SRA)**

## Aanwezig

Commissieleden:  Haring, Diels (GBB); Bakker, Haarsma (VVD); Groen-Bruschke, Meereboer (GL); Ooijevaar, Apeldoorn (CDA); Snijder, Otto-vd Ende (D66); Kindt, Van Huissteden (PvdA)  Voorzitter: De Ruiter	Collegeleden:  Mesu	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
---	---------------------------	---

## Voorgenomen besluit

1. vanuit de inhoudelijke ontwikkelingen op het sociaal domein te kiezen voor integrale toegang op lokaal niveau;
2. vanuit efficiency-overwegingen te kiezen voor een backoffice op het niveau van de regio Alkmaar;
3. het implementatiejaar 2014 te gebruiken voor de nadere invulling van de backoffice;
4. gelet op de verbreding naar het gehele sociaal domein te onderzoeken of de GR WNK de meest geëigende vorm is.

## Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 30-01-2014	<input type="checkbox"/> Bespreekstuk
-------------------------------	---------------------------------------

## Opmerkingen<sup>2</sup>

De portefeuillehouder geeft een korte toelichting op het onderwerp. Met 8 gemeenten is gesproken over de vorming van een regionale Sociale Dienst. Bergen hecht belang aan een integrale toegang (ook voor de decentralisaties). Tezamen met Heiloo en Castricum hebben de colleges gekozen voor een SRA+ variant, met een intake voor werk en inkomen en waarbij breder wordt gekeken naar andere problemen. De integrale toegang (voor alle zaken binnen het sociale domein) wordt geregeld via de sociale wijkteams, dit heeft ten opzichte van de huidige situatie efficiency voordelen. We moeten ook reëel zijn, er is minder voordeel dan wanneer je met 8 gemeenten samengaat. Het verschil in kosten SRA variant en SRA+ variant wordt besproken. Gekozen is voor integrale toegang, 1 gezin met 1 plan en 1 regisseur, met korte lijnen. We kunnen maatwerk leveren, preventieve werking aan voorkant proces (minder dure trajecten), staan dicht bij de burger, leveren kwalitatief maatwerk, democratische invloed raad gewaarborgd, meer invloed voor eigen beleid, zelf regie over ontschot budget, zelf beleid bepalen. Het college stelt voor te kiezen voor de SRA+ variant, is dit niet haalbaar dan BCH variant, alleen achterblijven is geen optie.

De voorkeur fracties:

GBB: SRA+ variant, bij geen meerderheid overige gemeenten dan BCH-variant.

PvdA: nog geen uitspraak;

GL: SRA+ variant, niet haalbaar dan BCH-variant;

VVD: nog geen uitspraak;

CDA: SRA+variant, niet haalbaar dan BCH-variant;

D66: BCH variant, niet haalbaar SRA+ variant (groot gevaar hele grote backoffice).

De commissie uit haar zorg en vindt de stroom aan stukken voor de decentralisaties heel veel, grote verantwoordelijkheid voor raadsleden. We worden als gemeenten voor gigantische taken gesteld. Pleit voor duidelijke stukken met goed cijfermateriaal.

Bezorgd over de kansen van WNK (in de besproken varianten), moet levensvatbaar blijven. (trajecten inkopen, tegenprestatie laten leveren).

De portefeuillehouder geeft aan dat we in een gemeenschappelijke regeling zitten met 8 gemeenten voor de WNK, daar blijven we in zitten, ontmantelen gaat niet zo maar (juridisch

gezien). De WNK regelt voor de gemeente de wet sociale werkvoorzieningen en een aantal re-integratie-activiteiten.

De Raad ontvangt voor de raad van 30/1 de jaarcijfers van de Wmo.

De commissie adviseert een: B-stuk.

<sup>2</sup>. Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 21 januari 2014