

CONCEPT VERSLAG	Algemene raadscommissie van 12 juni 2014

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Van der Leij (PvdA); Zwart, Grooteman,(CDA);Luttik – Swart, Trap (KL);van Leijen, Blankendaal (GB); Houtenbos, Paping (VVD); van Orden, Groen – Bruschke (GL); Snijder, Halff (D66). Voorzitter: Braak – van Kasteel	Collegeleden: Zeeman	Commissiegriffier: Kooiman
---	------------------------------------	--

Agendapunt 2: Spreekrecht

Spreekrecht

Er is geen gebruik gemaakt van het algemeen spreekrecht.

Agendapunt 3: Voorstel betreft het vaststellen van de Perspectiefnota 2015 en de daarbij behorende begrotingswijzigingen

Voorgenomen besluit

1. De perspectiefnota 2015 inclusief bijlagen, vast te stellen;
2. De autonome ontwikkelingen uit de Perspectiefnota 2015 vast te stellen;
3. Akkoord te gaan met de verlaging van de storting in de algemene reserve van € 100.000 naar € 20.000,- in verband met verkoop snippergroen (zie mutatie 4.1);
4. Akkoord te gaan met de verlaging van de jaarlijkse storting aan de reserve toerismefonds met € 5.463,- (zie mutatie 6.1);
5. De wijzigingen in het investeringsplan zoals opgenomen in bijlage 1 vast te stellen;
6. Akkoord te gaan met het wijzigen van de afschrijvingstermijn voor waterscooters van 5 naar 7 jaar. (Zie PPN 2015 bijlage 1 actief 2603, 2626 en 2627 .)
7. De bij de beslispunten 2 t/m 6 behorende begrotingswijzigingen vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 1 juli 2014	☐ Besprekstuk
--------------------------------	---

Opmerkingen²

Goed leesbaar en inzichtelijk stuk. Maar. De doorwerking van de mei circulaire en de doorrekening van het Coalitie Akkoord worden nog gemist, kan dat nog voor de begroting bijvoorbeeld bij de Tussenrapportage of en PN + direct in september. Onduidelijk wat bedoeld wordt met een heroverweging van de projecten Dorp en Duin, Schoorl Klopt en Mooi Bergen.

Het beleid in de PN is door het vorige college ingezet, het is een tussen stand.
 Vragen over het gevolgen van de Vpb plicht per 2016 voor gemeentelijke bedrijven, de aanpassingen in het investeringsprogramma, de hoge lasten druk voor m.n. alleenstaanden, financiële insteek op extra afboeken op investeringen met maatschappelijk nut - sturen op een positief rekening resultaat - geen uitnamen uit de algemene reserve.

VVD en GB geven aan moeite te hebben met het vaststellen van de PN, actuele financiële informatie ontbreekt, het bevroren van tarieven uit het coalitie akkoord is niet verwerkt, wat is waarde ervan voor de raad.

KI geeft aan dat de coalitie inderdaad geen inbreng heeft kunnen hebben op de PN, die invloed zal zeker merkbaar zijn in de begroting, financiële risico's als de 3 decentralisaties, het WNK worden genoemd. Dekking hiervoor en voor andere zaken kan gezocht worden bij een incidentele inzet van het ruime vermogen, gebruik vastgoed, verruiming afschrijvingstermijnen, e.a..

VVDD: als de risico's van de verbonden partijen beter in zicht zijn, zou het weerstandsvermogen wel eens te laag blijken te zijn.

D66 stelt dat de discussie over het al dan niet vaststellen van de PN en steeds terugkerende rituele dans is, gewoon vaststellen nu. KL, CDA, PvdA en GL delen die mening.

Reactie wethouder Zeeman.

De focus voor de raad zal liggen bij de begroting, de PN is een tussenstand per april.

De Tussenrapportage zit zo dicht op de begroting, dat het beter is de mei circulaire en de doorwerking van het coalitieakkoord bij de begrotingsbehandeling mee nemen.

De genoemde financiële insteek heeft betrekking op het terugdringen van de hoge schuldposities, lenen wordt steeds moeilijker.

Na vergadering: De gevolgen van de Vpb plicht vanaf 2016 worden nagegaan en indien nodig op tijd in de meerjarenbegroting opgenomen.

De commissie besluit tot **B – stuk**: VVD en GB willen de PN niet vast stellen maar voor kennisgeving aannemen en overwegen een amendement daarover, ook willen zij nog nader op specifieke punten ingaan als de algemene stijging van de tarieven met 2%, het temporiseren van het investeringsprogramma. GB wil ingaan op het realiseren van het coalitie akkoord inzake het bevroren van de tarieven voor parkeren, OZB en de Rioolheffing.

Agendapunt 4: Voorstel betreft vaststellen strandbeleid Camperduin

Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Van der Leij (PvdA); Zwart, Grooteman,(CDA);Luttik – Swart, Trap (KL);van Leijen, Blankendaal (GB); Roem, Smit (VVD); van Orden, Groen – Bruschke (GL); Snijder, Halff (D66).	Zeeman	Kooiman
Voorzitter: Braak – van Kasteel		

Voorgenomen besluit

in te stemmen met het strandbeleid voor Camperduin.

Opmerkingen²

Insprekers.

Dhr. Eliasberg namens Wegman: oneens met komst van tweede activiteitencentrum en verbod voor hem nog langer een horecafunctie uit te oefenen terwijl die voor anderen wel gehandhaafd blijft. E.e.a. is strijdig met het rechtsgelijkheidsbeginsel. Dhr. Wegman zou alsnog betrokken willen worden bij een jaargrondexploitatie..

Dhr. Minkema, De Jongens Uit Schoorl, haalt wat punten uit zijn naar de commissieleden gemailde reactie:* de subsidieprojecten trap uitkijkpunt, speelschip, onderhoud lagune; * meer ruimte voor een 2 laags modern en uniek strandactiviteitencentrum, zonder openbare horeca. Desgevraagd geeft hij aan dat subsidies worden aangevraagd voor nieuwe activiteiten en ook wat voor openbare voorzieningen als douches e.a.

Dhr. Steenis, Horeca NL, onderschrijft het uitgangspunt van niet meer horeca toestaan.

Mw. Volkers, geeft aan de ondernemers verenigt in de CAZ groep van harte wil meewerken aan de plannen, maar dat de informatie van de gemeente vaak jammer genoeg te laat en achteraf komt. Zo ook over deze avond.

Dhr. Gordo: Bewoners belangen vereniging BBVH: de procedureregels inzake inspraak zijn niet nageleefd, de juiste volgorde is eerst Structuurvisie dan pas het hebben over de invulling van plannen, er dient eerst een goede en aanvaardbare infrastructuur opgesteld te worden.

Gebleken is dat het proces niet soepel is verlopen, het opstellen van de Structuurvisie Camperduin kost te veel tijd, dat komt na de zomer. De evaluatie van het strandbeleid komt pas in het 4^e kwartaal. Voor een snelle bestuurlijke beleidsonderbouwing voor de subsidieaanvragen van de ondernemers bij de provincie is het voorliggende stuk opgemaakt, tevens heeft de raad om een apart strandbeleid voor Camperduin gevraagd vanwege het unieke karakter ervan. Hierdoor is de zorgvuldigheid richting de inwoners in het gedrang gekomen.

In de nota wordt op een aantal zaken (plannen voor subsidie) niet ingegaan omdat het nu gaat om het creëren van een basis voor mogelijkheden, om niets tegen te houden, het gaat niet over wat we gaan doen. Wat we van de plannen vinden komt later. We doen nu richtinggevend uitspraken. Dus uitrekenen wat eventuele exploitatiekosten voor toegekende infrastructuurle zaken voor de gemeente zijn, is nog niet aan de orde, er is geen sprake van verplichte co- financiering door de gemeente.

Deze nota zal wel dienen als onderdeel van de op te stellen structuurvisie.

Er zijn vooralsnog te weinig omzetmogelijkheden voor meer horeca, de markt zal zijn werking moeten krijgen.

Er komen meer mogelijkheden voor grotere paviljoens in Camperduin, de 20% uitbreidingsnorm uit het strandbeleid wordt losgelaten. Het is aan de raad of hij dat nu wilt beslissen of pas in het 4^e kwartaal.

Dhr. Roem, VVD, wijst nadrukkelijk op zijn zorg dat de Provincie alleen een structuurvisie accepteert voor de onderbouwing van de subsidie aanvragen.

Het raadsbesluit wordt gewijzigd van 'instemmen' in vaststellen van de Nota als beleid voor het strand van Camperduin. Op deze wijze is ook de nota amendeerbaar.

De commissie besluit tot **B – stuk**: De commissie wil inzicht in de posten die voor subsidie worden aangemeld (**toezegging**); meerdere fractie willen de mogelijkheid hebben om op onderdelen (niet loslaten 20% norm, wel toestaan bouw in 2 lagen, wel meer horeca toestaan, e.a) de nota te kunnen amenderen; de VVD overweegt een amendement om slechts te besluiten over datgene waar subsidie voor wordt aangevraagd, GL sluit zich daarbij aan.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen