

VERSLAG	Algemene raadscommissie van 5 juni 2013

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Van Huissteden, Kindt (PvdA); Zwart (CDA); Bijl, Diels (GBB); Meedendorp (VVD); Braak – van Kasteel,(GL); de Ruiter, Van der Hoek (D66)	Hietbrink	Kooiman
Voorzitter: Houtenbos		

BESLOTEN DEEL

Agendapunt 2: Vaststellen van de Gunningsleidraad Winkelkern Mooi Bergen

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 27 juni 2013	Bespreekstuk
---------------------------------	---------------------

Er wordt nog nadere informatie verstrekt op 18 juni 2013

OPENBAAR

Agendapunt A 3: Instemmen met de Nota Evaluatie Strandbeleid en de beleidsaanpassingen vast te stellen

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Van Huissteden, Kindt (PvdA); de Jong, Zwart (CDA); Bijl, Diels (GBB); Smit, Meedendorp (VVD); Braak – van Kasteel, Meereboer (GL); de Ruiter, Van der Hoek (D66)	Roem	Kooiman
Voorzitter: Houtenbos		

Voorgenomen besluit

Het huidige strandbeleid op de volgende onderdelen(zie raadsbesluit) aan te passen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 20 juni 2013

☐ Bespreekstuk

Naar BenW voor:	Aanpassen raadsvoorstel en – besluit, zonder de door de arc genoemde onderwerpen voor nader overleg en uitwerking.
Naar ARC voor:	
Anders	

Spreekrecht

De heer Lawerman, bestuurslid Dorpsraad Bergen aan Zee, geeft aan achter de nota te staan, maar niet achter overnachten op het strand in Bergen aan Zee.

Opmerkingen²

Commissiebreed wordt aangegeven dit geen evaluatie te vinden, maar een inventarisatie van knelpunten van exploitanten en verhuurders. Inwoners / gebruikers en toeristen zijn niet benaderd. Te veel (ingrijpende) beslispunten, m.n. bij de innovaties, worden aan de evaluatie gekoppeld, terwijl dergelijke beslispunten een ander traject hadden moeten doorlopen. Een wens is om beter te handhaven.

Commissiebreed wenst men meer discussie en bredere raadpleging inzake het overnachten op strand, de bedrijfsvoering paviljoens, strandattributen, uitbreiding terrassen. Hierbij dient goed rekening gehouden te worden met de gevolgen ervan voor het aanzien, de beleving en het karakter van de stranden.

Deze onderwerpen kunnen niet zo aan de raad worden voorgelegd, ondermeer de uitwerking ervan is niet duidelijk waardoor de besluitvorming in de raad nauwelijks verbeterd kan worden door amenderingen. Wenselijk is het raadsbesluit op te knippen in kleine beslispunten en grote beslispunten.

Daarnaast mist het CDA een evaluatie van in de nota opgenomen tijden waarop iets mag (bijv. mountainbiken); wil de VVD waken voor te veel knellende voorschriften, pleit voor een stuk strand waar honden de hele dag onaangeliend vrij kunnen lopen, zijn voorstander van een geheel vrij strand zonder regels, komt met een motie om de hogere overheden te wijzen op hun verantwoordelijk (betalen voor) voor de grote hoeveelheid afval uit zee op het strand; constateert de PvdA dat zelfregulering niet goed uit de verf is gekomen; wil GBB een Beeldkwaliteitsplan voor de strandbebouwing; geeft GL aan te beleidsintenties te toetsen aan het criterium: het strand is van ons allemaal; wil D66 expliciete toestemming van de raad, naast Provincie en Hoogheemraadschap, als slapen op het strand al wordt toegestaan.

Reactie wethouder Roem.

Constaateert veel onenigheid in de oplossingsrichtingen, de arc wil daarover nader discussie voeren in een breder perspectief. De raad kan de Evaluatie voor kennisgeving aannemen en wel besluiten over de kleine beslispunten. Over de grotere onderwerpen, n.n. overnachten en strandattributen niet.

Na een discussie tussen wethouder en commissieleden komt er uiteindelijk uit dat het college met een aangepast besluit komt waar de door de commissie aangegeven punten uitgehaald zijn. Dat wordt via een matrix(de heer van Huissteden) aangegeven. Over die punten volgt nog nader overleg. Beslispunt K wordt gewijzigd (opnemen in structuurvisie Camperduin).

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 11 juni 2013