

Voorstelnummer :
Raadsvergadering : 18 april 2013
Naam opsteller : H. Butter-de Jong
Informatie op te vragen bij : H. Butter-de Jong
Portefeuillehouders : H. Hafkamp

Onderwerp: bestemmingsreserve Niet Gesprongen Explosieven

Aan de raad,

Beslispunt:

- Instellen van een bestemmingsreserve Niet Gesprongen Explosieven voor de projecten voormalig vliegveld Bergen en waterberging Saenegheest.
- Een uitname doen uit de bestemmingsreserve van € 200.000,- in 2013.
- De bij dit voorstel behorende begrotingswijziging vaststellen.
- De reserve opheffen na afronding van de twee projecten.

1. Waar gaat dit voorstel over?

Dit voorstel gaat over het instellen van een bestemmingsreserve Niet Gesprongen Explosieven (NGE) voor de projecten voormalig vliegveld Bergen en waterberging Saenegheest.

Historische achtergrond.

In 2011 is besloten op het voormalig vliegveld Bergen een explosievenonderzoek uit te voeren. Dit onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van natuurontwikkeling, waterberging en recreatie waarvoor ontgravings- inrichtings- en sloopwerkzaamheden zijn gepland.

Om de herinrichtingswerkzaamheden veilig te kunnen uitvoeren, moet het gebied vrij zijn van NGE. De opsporingswerkzaamheden zouden in 2011 plaatsvinden. Maar door meerdere oorzaken zoals: moeizame onderhandelingen eigenaar grond; vertrek projectleider; bezuinigingen en hierdoor herijking van projecten bij Provincie, is het project behoorlijk vertraagd.

In aanvang van het project zijn de kosten die gemoeid waren met het opsporen en ruimen van NGE begroot op € 710.000,-. Uitgangspunt was het hele terrein te onderzoeken. Dit is niet noodzakelijk voor de toekomstige bestemming van het terrein. Het projectplan is inmiddels bijgesteld. Nu worden alleen opsporings- en ruimingswerkzaamheden uitgevoerd waar graafwerkzaamheden plaats vinden. De totale kosten worden hierdoor aanzienlijk lager.

Kader.

Het oorspronkelijke budget voor de opsporing en ruiming van NGE op het voormalig vliegveld Bergen was € 710.000,- in 2011 (raadsbesluit 27-1-2011). Hiervan was 70% (€ 497.000,-) een suppletie op de algemene uitkering en 30% (€ 213.000,-) zou de provincie via de gemeente aan uitvoerende partijen vergoeden. Door diverse - buiten de gemeente gelegen - redenen is het project vertraagd. In de najaarsnota 2011 is € 600.000,- doorgeschoven naar 2012. De resterende € 110.000,- die was begroot in 2011 is niet besteed en vrijgevalen via jaarrekeningresultaat ten gunste van de algemene reserve.

In 2012 heeft alleen een extra vooronderzoek plaatsgevonden, waardoor de kosten in dit jaar slechts € 8.300,- bedragen. Verder is inmiddels is duidelijk dat de bijdrage van de provincie

(€ 213.000,-) niet via de gemeente wordt ontvangen, maar zonder tussenkomst van de gemeente rechtstreeks aan uitvoerende partijen wordt betaald. Dit betekent dat van het oorspronkelijk budget van € 710.000,- nog € 488.700,- resteert en dit is teruggevloeid in de algemene reserve.

Samengevat ziet dit er als volgt uit:

Oorspronkelijk budget in 2011	710.000,-
Bijdrage provincie niet via gemeente	-213.000,-
Besteed in 2012	<u>-8.300,-</u>
Restant	488.700,-

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

Met het instellen van een bestemmingsreserve NGE blijven de ontvangen suppletiegelden ter beschikking voor het opsporen en ruimen van NGE. Nu zijn de begrote financiën in 2011 en 2012 teruggevloeid in de algemene reserve.

De verwachting is dat het project op het voormalig vliegveld minder gaat kosten door een wijziging van het projectplan. Maar inmiddels heeft zich een nieuw project aangediend: de waterberging Saenegheest. Ook hier heeft vooronderzoek uitgewezen dat er sprake kan zijn van NGE in de grond. Om de openbare veiligheid tijdens de werkzaamheden te waarborgen zullen ook hier verdere opsporingswerkzaamheden moeten plaatsvinden.

Zolang de bommenregeling in de vorm van een suppletie-regeling in stand blijft, kan de gemeente een verzoek voor een bijdrage indienen. Hiervoor dient een raadsbesluit voor 1 maart van enig jaar overlegd te worden. De kosten van de werkzaamheden in Saenegheest zijn nog niet bekend waardoor er dit jaar geen beroep op de regeling heeft plaats kunnen vinden. Het restant van de bestemmingsreserve kan hiervoor aangewend worden.

Het doel van de bestemmingsreserve wordt hiermee: het opsporen en ruimen van NGE op het voormalig vliegveld Bergen en de waterberging Saenegheest. Na voltooiing van deze twee specifieke projecten wordt de bestemmingsreserve opgeheven en valt het eventuele resterende saldo vrij ten gunste van de algemene reserve.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd? budgetrecht

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

In het project participeren Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Natuurmonumenten, Dienst Landelijk Gebied en gemeente Bergen. Dit voorstel beperkt zich tot het opsporen en ruimen van explosieven. Het gemeentebestuur is binnen zijn verantwoordelijkheid voor de openbare orde en veiligheid verantwoordelijk voor het opsporen en onschadelijk maken van explosieven. Vanwege een bestemmingswijziging van het gebied is dit aan de orde.

- a. **Burgerparticipatie** nvt
- b. **Externe communicatie** nvt
- c. **Extern overleg gevoerd met** Provincie, Hoogheemraadschap

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

De benodigde middelen in de exploitatiebegroting opnemen en bij vertragingen de cijfers bijstellen. Omdat de gemeente weinig tot geen invloed heeft op de voortgang van het project, heeft deze mogelijkheid niet de voorkeur.

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

De opsporingswerkzaamheden vinden plaats in de periode januari – maart 2013. Bij dit onderzoek wordt de ondergrond niet geroerd en is er dus geen sprake van een verhoogd risico. Indien er benaderingwerkzaamheden plaats dienen te vinden, moet het bevoegd gezag (de burgemeester) haar goedkeuring verlenen. Deze werkzaamheden – indien noodzakelijk - staan in het najaar van 2013 gepland.

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

De gemeente heeft in 2011 € 497.000,- ontvangen als suppletie-uitkering (bijlage 1). Van dit bedrag is in 2012 € 8.300,- uitgegeven. Het voorstel is om een bestemmingsreserve in te stellen van € 488.700,- voor het opsporen en ruimen van NGE op het voormalig vliegveld Bergen en de waterberging Saenegheest. Dit bedrag wordt gestort vanuit de algemene reserve. Na voltooiing van deze specifieke projecten wordt de bestemmingsreserve opgeheven en valt het eventuele resterende saldo vrij ten gunste van de algemene reserve.

Voor 2013 is een inschatting gemaakt dat een bedrag van € 200.000 nodig is om de opsporing en ruiming van NGE op het voormalig vliegveld Bergen te bekostigen. Dit bedrag wordt onttrokken uit de gevormde bestemmingsreserve.

Een begrotingswijziging is bijgevoegd (bijlage 2).

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dat?

Nee, het geld is ter beschikking gesteld als een suppletie-uitkering van het ministerie van BZK.

Risico's

Naast de risico's van het ruimen zijn er geen risico's voor de gemeente Bergen. De financiën worden geheel gedekt door de rijksbijdrage en/of de Provincie.

8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?

Met dit besluit blijven de financiën van de suppletie-uitkering ter beschikking staan voor het opsporen en ruimen van NGE.

Bijlagen:

1. Suppletie-uitkering meicirculaire Gemeentefonds 2011.
2. Begrotingswijziging.

Bergen, 5 maart 2013

College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester