



gemeente BERGEN

<b>VERSLAG</b>	<b>Algemene raadscommissie van 28 februari 2013</b>

### Agendapunt A 1: Opening

#### Aanwezig

Commissieleden:  Groot, Zwart, (CDA); Houtenbos, Meedendorp, (VVD); Edelschaap, Braak – van Kasteel, (GL); Wals,(D66); van der Leij, (PvdA); van Leijen, Haring ,(GGB).  Voorzitter: De Ruiter	Collegeleden:  Roem, Hafkamp.	Commissiegriffier:  Kooiman
--	-------------------------------------	-----------------------------------

### Agendapunt A 2: Spreekrecht

#### Spreekrecht

Er zijn geen sprekers voor het algemeen spreekrecht.

### Agendapunt A 3: Voorstel betreft in te stemmen met de Dienstverleningsovereenkomst gemeente Bergen – Reddingsbrigades en de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen

#### Aanwezig

Commissieleden:  Groot, Zwart, (CDA); Houtenbos, Meedendorp, (VVD); Edelschaap, Braak – van Kasteel, (GL); Wals,(D66); van der Leij, (PvdA); van Leijen, Haring ,(GGB).  Voorzitter: De Ruiter	Collegeleden:  Hafkamp.	Commissiegriffier:  Kooiman
--	-------------------------------	-----------------------------------

#### Voorgenomen besluit

- Akkoord te gaan met de aanpassingen in het investeringsplan 2013-2016 zoals genoemd in bijgaand 'overzicht aanpassingen in het investeringsplan 2013-2016 voor de reddingsbrigades'
- De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen
- In te stemmen met het document 'dienstverleningsovereenkomst gemeente Bergen -

reddingsbrigades gemeente Bergen 1 april 2013 tot en met april 2016' en het daarbij behorende document 'jaarafspraken'

### Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 14 maart 2013

Bespreekstuk

### Spreekrecht

De heer R. Wolthuis namens de drie vrijwillige Reddingsbrigades van de gemeente Bergen, te weten de VRB (Vrijwillige Reddingsbrigade Bergen), de SRB (Schoorlse Reddingsbrigade) en de ERB (Egmondse Reddingsbrigade). Er zijn risicoprofielen en bewakingsprofielen opgezet voor het werkgebied, taken, verantwoordelijkheden en uitgangspunten zijn helder zijn omschreven, aan de hand daarvan is een lijst opgesteld met het noodzakelijke materieel voor de reddingsbrigades. Dit is het uitgangspunt voor de DVO, de jaarafspraken en de financiën (zie de begrotingswijziging). Inspreker pleit voor het vaststellen van de betreffende voorstellen. In reactie op een vraag van de VVD antwoordt de heer Wolthuis dat de reddingsbrigade in 2012 heeft gereanimeerd op het strand, dat een aantal bijna-verdrinkingen is afgewend en dat is geassisteerd bij incidenten in de duinen (o.a. vermissing

### Opmerkingen<sup>2</sup>

De voorzitter wijst er op dat de raad instemt met het DVO en deze niet vaststelt.

Commissiebrede waardering voor het nut, de noodzaak en het belang van de DVO. Goed dat alles nu een kritisch bekeken is en alles, werkzaamheden, materieel en kostenplaatje, op tafel ligt en beschreven is.

Gevraagd wordt:

VVD: naar de oplossing van de bezuinigingstaakstelling, de hoogte van het begrotingssaldo (opnemen in het raadsvoorstel), de constructie met de ZZP – ers, welke verzekeringen door de gemeente betaald worden, de fiscale gevolgen van de vrijwilligersbijdragen;

CDA: wat er fundamenteel veranderd is; verzekering vrijwilligers gemeentebreed en niet per organisatie;

GL: waarom de verdubbeling van de vrijwilligersvergoeding, verschil in week – en weekendvergoeding, mogelijkheid voor flexibele inzet in mei ( 2 weken vakantie en mooi weer) nu er meer betaald wordt, benchmark financiën en materieel andere reddingsbrigades in den lande; D66: om functioneel gebruik materieel ( squads e.a.) op ons rustige strand, het niet alleen om de veiligheid van de toeristen maar ook onze inwoners en andere badgasten gaat, gevolgen begroting van de meerkosten, het waarom van de verdubbeling vrijwilligersvergoeding, ontlopen reparatie dak voor alleen vergader plek, om informatie over samenspel Reddingsbrigades en KNHRM. D66 staat achter de Blauwe Vlag en de daarbij behorende eisen voor de veiligheid.

PvdA: waarom alleen in Schoorl betaald krachten ( zzp –ers), zijn de kosten vrijwilligers nu goed opgenomen in de begroting;

GBB: opvang niet gerealiseerde bezuinigingen, economische gevolgen vervallen Blauwe Vlag, maatregelen stimuleren meer en behoud van vrijwilligers, overwegen ook in Bergen te werken met betaalde krachten.

#### Reactie portefeuillehouder Hafkamp (met ambtelijke ondersteuning).

Er ligt nu uiteindelijk een stuk wat gedragen wordt door de reddingsbrigades. Voor het gevraagde geld kan er een goed basispakket uitgevoerd worden.

Het is nog niet duidelijk hoe de financiële tegenvallers opgevangen worden.

In Schoorl vier betaalde krachten, 2 zzp –ers, 2 in dienst van de gemeente en alleen daar door de week nodig;de verzekeringen zijn er voor het materieel en de vrijwilligers;verdubbeling vrijwilligersvergoeding op verzoek van de reddingsbrigades met de verwachting dat er meer

betrokkenheid komt en er meer mensen op af komen; in het weekend krijgt men geen vergoeding; zal een flexibele inzet overall in de maand mei nog eens bespreken; benchmarken is zeer moeilijk gezien de enorme verschillen in risicoprofielen lang de kust en in onze eigen gemeente al; het materieel is er voor functioneel gebruik, niet voor het plezier. In studie is de verplaatsing opslag reddingsbrigades samen met de KNHRM naar de werf in Egmond aan Zee.

Voor het behoud van de Blauwe Vlag is strandbewaking essentieel. Het is financieel onhaalbaar om met alleen betaalde krachten te gaan werken. En er zijn nu nog voldoende vrijwilligers, als de gemeenteraad het voorstel afwijst, zal de dienstverlening ernstig teruglopen en moet een post worden gesloten met alle gevolgen voor de Blauwe Vlag. Als die niet meer mag worden gevoerd, zal de gemeente minder bezoekers trekken met een groot sneeuwbaaleffect voor de middenstand dat niet in cijfers valt uit te drukken.

De vrijwilligersvergoeding is afgestemd met de belastingdienst.

Presentatie reddingsbrigades samen met KNHRM, goed idee, D66 kan dat voorleggen aan het presidium.

#### **Toezeggingen: ( voor de raadsvergadering van 14 maart a.s.)**

- Er zal met de reddingsbrigades gesproken worden over een mogelijke flexibele inzet van de strandwachten in de maand mei ( zonnige perioden in de meivakantie).
- Het begrotingssaldo per 28 februari 2013 zal in het raadsvoorstel “reddingsbrigades” worden opgenomen.
- In het raadsvoorstel ‘reddingsbrigades’ wordt een limitatieve opsomming opgenomen van de door de gemeente te betalen verzekeringen.
- Bij de raadsvergadering op 14 maart over de Reddingsbrigades zal het college ingaan hoe om te gaan met het verzoek van het CDA voor ‘een complete kosten – baten analyse van het strand’.

De commissie (CDA, VVD) adviseert tot een B – stuk, kunnen de toezeggingen nog nagelopen worden.

<sup>2</sup>. Stemming, toezeggingen en opmerkingen

#### **Agendapunt A 4: Omgevingsvergunning voor het oprichten van een schaapskooi in het duingebied aan de kruising Zeeweg/Eeuwigelaan in Bergen**

##### **Aanwezig**

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Groot, Zwart, (CDA); Meedendorp, (VVD); Edelschaap, Braak – van Kasteel, (GL); Wals,(D66); van der Leij, (PvdA); van Leijen, Haring ,(GBB).	Hietbrink	Kooiman
Voorzitter: De Ruiter		

##### **Voorgenomen besluit**

een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van een schaapskooi op de hoek Zeeweg/ Eeuwige Laan in Bergen (zaaknr. 2012/00325)

## Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 14 maart 2013

Hamerstuk

### Opmerkingen<sup>2</sup>

Commissiebrede instemming met het voorstel, men rekent nu wel op een wat soepelere houding van de PWN en bereidheid tot een wederdienst. Vraagtekens worden gezet bij het gebruik van zonnepanelen (esthetisch en opbrengst), de (te) grote afstand van het educatieve centrum tot de parkeerplaats, de kosten van de planprocedure (wie betaalt) en de gevolgde procedure.

#### Reactie wethouder Hietbrink.

Wederkerigheid is een mooie wens van de commissie, de plankosten en leges worden door PWN betaald, de gevolge procedure is op verzoek van PWN en even zwaar als bijv. een postzegelbestemmingsplan procedure, ook de keuze voor zonnepanelen is van hen. Start bouw na het broedseizoen.

De commissie besluit conform, A – stuk.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

## Agendapunt A 5: Voorstel betreft in te stemmen met de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Recreatieschap Geestmerambacht

### Aanwezig

Commissieleden:  Groot, Zwart, (CDA); Meedendorp, (VVD); Edelschaap, Braak – van Kasteel, (GL); Wals,(D66); van der Leij, (PvdA); van Leijen, Haring ,(GGB).  Voorzitter: De Ruiter	Collegeleden:  Roem	Commissiegriffier:  Kooiman
---	---------------------------	-----------------------------------

### Voorgenomen besluit

in te stemmen met de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Geestmerambacht.

## Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 14 maart 2013

Hamerstuk

### Opmerkingen<sup>2</sup>

Het CDA wijst op de financiële gevolgen van het gewijzigde beleid van de provincie. Hoe ver reikt de instandhoudingsverplichting voor de gemeente? Hoeveel moet de gemeente gaan betalen vergeleken met vroeger.

De PvdA begreep dat de provincie nog steeds mee moet tekenen en dat de wijziging geen nieuwe financiële verlichtingen voor Bergen met zich meebrengen. De fractie stemt in met het voorstel. Vraagt wat de consequenties zouden zijn als Bergen toetreedt als volwaardig lid nu recreatieve voorzieningen/medegebruik steeds belangrijker worden, ook op ons grondgebied, denkt daarbij aan het Oude Hof.

#### Reactie wethouder Roem.

Het voorste is een gevolg is van de nieuwe constellatie van het recreatieschap binnen de regio Meerwaarde voor Bergen: Bergen fungeert slechts als agendalid tegen een zeer beperkte

financiële bijdrage (€ 6.000 per jaar). Volwaardig lidmaatschap is dan ook niet rendabel. Indien Bergen het lidmaatschap opzegt moet er naar zeggen van Gedeputeerde Bond een boete van € 100.000 worden betaald (als compensatie van uittreden Bergen uit recreatieschap Alkmaardermeer-Uitgeestermeer). De portefeuillehouder gaat na of het lidmaatschap beëindigd zou kunnen worden nu ook de provincie afhaakt en stopt met betalen. In dat geval zal hij een nut- en noodzaakanalyse maken gekoppeld aan een voorstel op het voortzetten van het agendalidmaatschap nog wenselijk is. Tevens gaat hij na of de genoemde boete daadwerkelijk aan de orde is. Provincie geen boete, Bergen geen boete!

De commissie besluit conform, A – stuk.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

**Agendapunt A 6: Voorstel betreft het beschikbaar stellen van een investeringskrediet van €106.480,- ter dekking van de inrichting van het volkstuinencomplex De Oosthoek en de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen**

### Aanwezig

Commissieleden:  Groot, Zwart, (CDA); Meedendorp, (VVD); Edelschaap, Braak – van Kasteel, (GL); Wals,(D66); van der Leij, (PvdA); van Leijen, Haring ,(GBB).  Voorzitter: De Ruiter	Collegeleden:  Roem	Commissiegriffier:  Kooiman
---	---------------------------	-----------------------------------

### Voorgenomen besluit

1. Een investeringskrediet van €106.480,--ten behoeve van de inrichting van het volkstuinencomplex "De Oosthoek" te Schoorl dam beschikbaar te stellen;
2. Hierbij een afschrijvingstermijn te hanteren van 30 jaar in aanvulling op de nota activabeleid.
3. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

### Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 14 maart 2013

Bespreekstuk

### Opmerkingen<sup>2</sup>

Commissiebrede tevredenheid dat er nu eindelijk over besloten kan worden, het heeft veel te lang geduurd, de kosten zijn (te) hoog geworden, 4x meer dan oorspronkelijk begroot, zijn er niet te veel toezeggingen gedaan, hoe komt dat en moet het dan wel zo uitgevoerd worden. Het kostenplaatje is niet te begrijpen, kan de raad nu wel besluiten?

Daarnaast wordt gevraagd om zekerheid over de huuropbrengst 5500,= van de vereniging, is dit de oude prijs, waar komt de asbest vandaan en wie betaalt de sanering, kan de wethouder het niet binnen zijn eigen programma oplossen (betalen), is iedereen nu schadeloos gesteld, onduidelijkheid over de hoogte van de saneringskosten (explosieven).

#### Reactie wethouder Roem.

De wethouder voelde een morele verplichting om er in der mine en op een goede manier uit te komen met de vereniging en omwonenden, zonder juridisch traject. En dat heeft zo zijn prijs

gehad. Ruimtelijk, financieel en sociaal maatschappelijk wordt het nu opgelost. Niet alle wensen van de bewoners zijn gehonoreerd. Budgetregels schrijven voor dit zo aan de raad voor te leggen. De huuropbrengsten zijn marktconform. De asbest is zeer locatie gebonden, betreft een illegale stort. Bij een positief besluit van de raad kan er nog deze zomer geogst worden.

**Toezegging:**

Er komt een overzicht van alle uitgaven voor het volkstuintencomplex De Oosthoek, met een analyse van het verschil in kosten voor het onderzoek naar explosieven.

De commissie adviseert tot bespreking in de raad, B – stuk. Er moet helderheid komen in de kosten, de huuropbrengsten, de commissie blijft moeite houden met het proces en de hoogte van het bedrag van de herinrichting.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

**Agendapunt A7: Bespreken informatievoorziening aan de raad**

**Aanwezig**

Commissieleden:  Groot, Zwart, (CDA); Meedendorp, (VVD); Edelschaap, Braak – van Kasteel, (GL); Wals,(D66); van der Leij, (PvdA); van Leijen, Haring ,(GBB).  Voorzitter: De Ruiter	Collegeleden:	Commissiegriffier:  Kooiman
---	---------------	-----------------------------------

**Voorgenomen besluit**

Geen

**Afhandeling in de Algemene Raadscommissie**

Naar BenW voor:	Doel
Naar ARC voor:	Doel
Anders	Naar presidium voor nadere uitwerking.

**Opmerkingen<sup>2</sup>**

De volgende punten zijn onder de aandacht gebracht:

- Archivering herinrichting Risbis: wordt aan gewerkt door het toevoegen van de “Thema’s”.
- Evaluatiemomenten: In het overleg tussen gemeentesecretaris en griffier, elk kwartaal in het presidium (nog voor het reces de eerste keer).
- Ingekomen stukken: opzet is deze direct bij de weeklijsten beschikbaar te hebben.
- Toevoegen van thema’s: dit dient via het Presidium te verlopen, waarbij de systematiek van door ons te beperken in de onderwerpen, het werkbaar blijft.

Als aanvulling op de in de memo opgenomen actieve informatie plicht van het college en de in artikel 169, vierde lid, Gemeentewet opgenomen bijzondere informatieverplichting, is verzocht nog eens apart in te gaan op de **openbare informatieverstrekking aan de raad van rechtszaken** die de bevoegdheid van de raad raken (rechtszaken over raadsbesluiten, vwb de argumentatie van ons college, de uitspraken van de rechter over onze raadsbesluiten en de

reactie van ons college daarop).

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

## Agendapunt B 1: Opening

### Aanwezig

Commissieleden:  Zeiler, Schiering (GBB); Paping, Haarsma (VVD); Rasch (GL); Snijder, Van der Hoek (D66); Ooijevaar, De Jong (CDA); Van Huissteden (PvdA)  Voorzitter: Diels	Collegeleden:  Mesu, Hietbrink	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
--	--------------------------------------	---

## Agendapunt B 2: Overige onderwerpen<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Verslag voorgaande ARC, lijst ingekomen stukken, mededelingen college en overige aanwezigen

### Voorgenomen besluit

Vaststellen verslag ARC d.d. 17 januari 2013  
n.a.v. verslag vraagt GBB of er een keramisch kunstwerk in voormalige dienstwoning museum Kranenburgh aanwezig is?

Vaststellen toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met 12 februari 2013  
12/44 archiefverordening komt niet aan de orde op 21/3 tijdens een informatie-avond  
Afvoeren toezegging Oude Hof beantwoording is GBB niet tevreden over. Er wordt gekeken hoe hier verder mee om te gaan.

Kennismaken van verzamellijst ingekomen stukken week 3 tot en met week 8  
Er worden vragen gesteld over ingekomen memo's.  
De vraag wat het college doet met de brief ondernemersverenigingen inzake het ondernemersfonds wordt meegenomen naar de portefeuillehouder.

Mededelingen college:

Mesu:

- met instemming van presidium in mei mini-conferentie 3 decentralisaties
- managementinformatie Sociale Zaken volgt tijdens informatieavond in maart, deze overzichten met cijfers volgen ook voor de WMO.
- zorgelijke financiële situatie rondom GGD wordt meegedeeld, er volgt een bijeenkomst hoe dit is ontstaan.
- Intergemeentelijke Sociale Dienst (ISD): onderzoek plaatsgevonden naar risico's en bedreigingen, binnenkort volgt een bijeenkomst over de stand van zaken.

Roem ( sessie A):

- 4 mrt Stadshuis Alkmaar informatie over de HVC (18.30 uur)
- 19 mrt Stadshuis Alkmaar Informatieavond van de HVC (19.30 uur)
- Het belparkeren is uitgesteld naar Q2 2013 vanwege ICT-problemen.

Commissieleden:

Naar aanleiding van vraag D66 over dwingende eis opleveren terrein Elkshove deelt wethouder Mesu mee dat de bewoners tijdelijk gehuisvest zijn conform de antikraakwet.

CDA pleit voor noodzaak invulling pand KCB, flat boven gebouw KCB goed kijken naar huurder.

Vragen VVD inzake stand van zaken motie dieren- en welzijnsbeleid en ontwikkelingen rondom dierenasiel worden doorspeeld naar portefeuillehouder Hekker. Naar aanleiding vraag over fietsbrug Koedijk deelt wethouder Mesu mee dat de brug niet functioneert, dit heeft geen nieuwe consequenties voor gemeente.

CDA: vinden beantwoording vragen HVC mager en vragen zich af of de wethouder onze belangen goed kan behartigen?

GBB: Kap van trambaan achter Kranenburgh kwestie van riolering of pad aanleggen wordt uitgezocht.

Ontwikkelingen Parnassiapark (dierenpark) GBB hoopt op een compromis waarbij de oorspronkelijke plannen niet drastisch gewijzigd hoeven te worden en dat bewoners tevreden kunnen zijn. Als het plan drastisch veranderd dan moet er een aangepast besluit komen. Deze mening deelt het college. Verzoek om de erven Van Renen op de hoogte te stellen van de ontwikkelingen.

### **Agendapunt B 3.a: Voorstel betreft het vaststellen van de wijziging afstemmingsverordening WWB, IOAW en IOAZ gemeente Bergen 2012**

#### **Aanwezig**

Commissieleden:  Zeiler, Schiering (GBB); Paping, Haarsma (VVD); Rasch (GL); Snijder, Van der Hoek (D66); Ooijevaar, De Jong (CDA); Van Huissteden (PvdA)  Voorzitter: Diels	Collegeleden:  Mesu	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
--	---------------------------	---

#### **Voorgenomen besluit**

Vast te stellen:

1. de gewijzigde Afstemmingsverordening WWB, IOAW en IOAZ gemeente Bergen 2012;
2. en de Handhavingsverordening gemeente Bergen vastgesteld op december 2003 in te trekken.

#### **Afhandeling in de Algemene Raadscommissie**

Naar de Raad d.d.: 14-03-2013

Hamerstuk

#### **Opmerkingen<sup>2</sup>**

Gesproken wordt over de beleidsvrijheid in bijzondere gevallen die het college heeft bij het toepassen van de hardheidsclausule. De gemeente is daar zeer terughoudend mee, snel te maken met precedentwerking. Er wordt gewerkt aan het opstellen van een regionaal boetestelsel.

De noodzaak van een goede voorlichting wordt benadrukt. Het belang van het vroegtijdig opsporen van fraudegevallen en terugvorderen wordt besproken.

De commissie adviseert conform: A-stuk.



<sup>2</sup>. Stemming, toezeggingen en opmerkingen

**Agendapunt B 3: Voorstel betreft het vaststellen en de beleidsnotitie “Naar een nuchter Bergen”**

**Aanwezig**

Commissieleden:  Zeiler, Schiering (GBB); Paping, Haarsma (VVD); Rasch (GL); Snijder, Van der Hoek (D66); Ooijevaar, De Jong (CDA); Van Huissteden (PvdA)  Voorzitter: Diels	Collegeleden:  Mesu	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
--	---------------------------	---

**Voorgenomen besluit**

de notitie 'Naar een nuchter Bergen' alcohol- en drugsbeleid vast te stellen.

**Afhandeling in de Algemene Raadscommissie**

Naar de Raad d.d.: 14-03-2013

Hamerstuk

**Opmerkingen<sup>2</sup>**

De commissie wil goed geïnformeerd worden over de nieuwe Drank en Horecawet. Er volgt een korte toelichting. De commissie maakt zich zorgen over de handhaving van de verhoging van alcoholgebruik van de leeftijd 16 naar 18 jaar.

In West-Friesland is de ambulance-inzet voor de zogeheten “comazuipers” behoorlijk teruggebracht. Dit komt door het totale pakket van maatregelen: goede voorlichting, waarbij de ouders, opvoeders, kroegbazen en jongeren worden betrokken. Met elkaar moet de knop om, het is een gedragsverandering.

De sancties worden besproken, deze zijn behoorlijk aangescherpt, ook voor de nuttigers van alcohol, fikse boetes, waarbij een schrik-effect van uit moet gaan.

Portefeuillehouder geeft aan dat niet alles naar de overheid afgeschoven kan worden, men is zelf verantwoordelijk voor zijn welbevinden.

Er wordt gekeken of bij de gemeente Alkmaar handhavers ingehuurd kunnen worden. Een vervolgonderzoek onder volwassenen is een aandachtspunt.

De commissie adviseert conform: A-stuk.

<sup>2</sup>. Stemming, toezeggingen en opmerkingen

**Agendapunt B 4: Voorstel betreft in te stemmen met het verlenen van een lening aan Kranenburgh**

## Aanwezig

Commissieleden:  Zeiler, Schiering (GBB); Houtenbos, Haarsma (VVD); Rasch (GL); Snijder, Van der Hoek (D66); Ooijevaar, De Jong (CDA); Van Huissteden (PvdA)  Voorzitter: Diels	Collegeleden:  Hafkamp	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
---	------------------------------	---

## Voorgenomen besluit

1. De reactie van het college op de verschillende zienswijzen mbt de lening voor kennisgeving aan te nemen.
2. In te stemmen met het verlenen van een lening aan Kranenburgh ter hoogte van 350.000 euro onder de volgende voorwaarden:
  - De lening voor de eerste vijf jaar aflossingsvrij te verlenen. (Een zogenaamde vertraagde aflossingsverplichting.)
  - Over de lening een jaarlijkse rente van 3% te berekenen.
  - Na vijf jaar de leningsvoorwaarde “vertraagde aflossingsverplichting” te heroverwegen, mede aan de hand van de dan geldende financiële positie van Kranenburgh.
  - De looptijd van de lening te stellen op 15 jaar.
  - De inrichting bekostigt vanuit de lening en voor zover niet onlosmakelijk met het gebouw verbonden blijft eigendom van de gemeente.
  - Bij een positief besluit het college de leningsovereenkomst op te laten stellen met daarin opgenomen de genoemde voorwaarden en de lening te verstrekken.

## Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 14-03-2013	<input type="checkbox"/> Bespreekstuk
-------------------------------	---------------------------------------

Naar B&W voor:	Aanpassing raadsvoorstel met art. 212 Gemeentewet
----------------	---

## Opmerkingen<sup>2</sup>

GBB stelt kritische vragen over het verstrekken van de lening.  
VVD wil graag in het raadsvoorstel toegevoegd hebben de toetsing door de raad van artikel 212 Gemeentewet. De portefeuillehouder zegt dit toe.  
De vrees van de commissie voor precedentwerking door het verstrekking van een lening onder “deze gunstige voorwaarden” wordt besproken.  
De kosten van 262.602 zijn door de gemeente in 2012 betaald.  
De kosten van Hofmann bedrijfsrecherche en de ontslag vergoeding voormalige directeur komen voor rekening van Kranenburgh. Er is geen link tussen het bedrag met de gevraagde lening en het overzicht van de kosten.  
Er wordt gewerkt aan de huidige begroting en jaarrekening 2012 en bedrijfsplan. De Raad van Toezicht neemt hierover een besluit, vervolgens gaan de stukken naar de gemeente.  
De lening is niet bedoeld voor structurele kosten. De looptijd van de lening van 15 jaar wil de portefeuillehouder graag aan vasthouden, het terugbrengen naar 10 jaar legt een te grote druk op de begroting van Kranenburgh.  
De portefeuillehouder geeft aan dat ze meewerkt aan sponsoring voor Kranenburgh  
De reële raming van €350.000 wordt besproken, de portefeuillehouder heeft om de 3 weken regiegroep met Kranenburgh en houdt zo vinger aan de pols.  
De dekking van de programmering komen uit de inkomsten van Kranenburgh.  
De portefeuillehouder benadrukt dat de commissie maandelijks geïnformeerd is over de stand van zaken en de kosten van Kranenburgh. De verantwoording van de cijfers volgt bij de

jaarrekening.

CDA pleit voor het schenken van de lening zodat de zaak afgehandeld kan worden. Weinig vertrouwen in het aflossen door o.a. toekomstige bezuinigingen. GroenLinks kan zich hier in vinden.

Toezegging:

Aanpassing raadsvoorstel met art. 212 GW.

Er volgt een geactualiseerd overzicht van de eenmalige kosten

De commissie wenst verdere discussie hierover in de raad: B-stuk voor de raad (14 maart 2013).

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

### **Agendapunt B 5: Voorstel betreft het vaststellen van de APV gemeente Bergen 2013**

#### **Aanwezig**

Commissieleden:  Zeiler, Schiering (GBB); Houtenbos, Haarsma (VVD); Rasch (GL); Snijder, Van der Hoek (D66); Ooijevaar, De Jong (CDA); Van Huissteden (PvdA)  Voorzitter: Diels	Collegeleden:  Hafkamp	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
---	------------------------------	---

#### **Voorgenomen besluit**

Vaststellen van de APV gemeente Bergen 2013

#### **Afhandeling in de Algemene Raadscommissie**

Naar de Raad d.d.: 14-03-2013

Hamerstuk

#### **Opmerkingen<sup>2</sup>**

De commissie heeft geen verdere vragen of opmerkingen en adviseert conform: A-stuk.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 12 maart 2013