

Agendapunt :
Voorstelnummer :
Raadsvergadering : 13 december 2012
Naam opsteller : Esther Quaedflieg
Informatie op te vragen bij : Harm Jan Egberts
Portefeuillehouders : Burgemeester Hafkamp

Onderwerp: project permanente bewoning en illegale bouw van recreatiewoningen

Aan uw raad,

Beslispunt:

1. De kosten van het project 'handhaving permanente bewoning recreatiewoningen' voor 2013 te dekken door een onttrekking van € 85.000,- uit de reserve permanente bewoning recreatiewoningen en de reserve na deze onttrekking aan het eind van 2013 op te heffen;
2. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

1. Waar gaat dit voorstel over?

Inleiding

Op 8 maart 2012 heeft u kennis genomen van de door het college vastgestelde beleidsregels met betrekking tot de handhaving van onrechtmatige permanente bewoning van recreatiewoningen en de illegale bouw van recreatiewoningen. Daarnaast heeft u besloten de kosten van het project 'handhaving permanente bewoning recreatiewoningen' te dekken door een onttrekking van € 120.560,- uit de reserve permanente bewoning recreatiewoningen en de reserve na deze onttrekking aan het eind van 2012 op te heffen en daartoe een begrotingswijziging vast te stellen.

Dit bedrag is echter nog niet geheel opgebruikt en ook de pilot is nog niet afgerond.

Stand van zaken

In de vastgestelde beleidsregels staat:

'Op dit moment is de omvang van de problematiek niet geheel duidelijk en ook het gemiddeld aantal te besteden uren is een schatting. Daarom wordt na één jaar geëvalueerd. Nadien wordt geëvalueerd en een plan voor de jaren 2013 en verder gemaakt.'

Halverwege 2012 is begonnen met de handhaving ten aanzien van de onrechtmatige permanente bewoning en illegale bouw van recreatiewoningen. Daarbij is begonnen bij de mensen die zich hebben ingeschreven in de Gemeentelijke Basis Administratie en zonder beschikking of omgevingsvergunning voor het strijdige gebruik woonachtig zijn in een recreatiewoning. Volgens de beleidsregels is dat namelijk de eerste groep waartegen wordt gehandhaafd.

Het handhavingstraject begint met het opbouwen van een dossier en het verzamelen van bewijsmiddelen. Op dit moment is onderdeel Toezicht en Handhaving bezig met het verzamelen van bewijsmiddelen.

Inmiddels is gebleken dat er mensen zonder gedoogbeschikking in een recreatiewoning wonen, terwijl deze mensen er al sinds voor 1 april 2008 wonen. Indien het object waarin ze wonen, legaal en veilig is, komen deze mensen in aanmerking voor een gedoogbeschikking. Deze mensen krijgen een brief met het verzoek een aanvraag voor een gedoogbeschikking in te dienen. Dit heeft ertoe geleid dat op dit moment nog geen duidelijkheid bestaat over de omvang van de problematiek.

Naar verwachting zullen in december 2012 de eerste vooraankondigingen verzonden worden. In deze vooraankondigingen wordt uiteen gezet wat is geconstateerd en welke conclusies daaraan verbonden worden. Het is vervolgens aan de vermeende overtreder om deze constatering te weerleggen in zijn 'zienswijze'. Lukt dat, dan wordt het handhavingstraject gestaakt. Lukt dat niet dan volgt een handhavingsbesluit. Met het handhavingbesluit wordt een last onder dwangsom opgelegd, waarbij de overtreder een begunstigingstermijn krijgt om de illegale bewoning te beëindigen. Dit volgt uit de op 24 januari 2012 door ons college vastgestelde beleidsregels.

Vanwege het stadium waarin de handhaving zich op dit moment bevindt, kan er nog geen uitspraak worden gedaan over de kosten die gemoeid zijn met het voeren van een handhavingszaak ten aanzien van de permanente bewoning van recreatiewoningen, omdat wij op dit moment nog geen zicht hebben op het aantal mensen dat in bezwaar, beroep en eventueel hoger beroep gaat. Halverwege 2013 verwachten wij daar meer informatie over te kunnen verschaffen. Op dat moment wordt ook, zoals in de beleidsregels staat geëvalueerd.

2. Wat besluit uw raad/wat krijgt uw raad als hij "ja" zegt?

Uw raad besluit het restant van de reserve in te zetten als dekking voor het voortzetten van de pilot van het handhavingsproject in 2013.

Het beoogde effect is de realisering van het doel van het raadsbesluit van 16 december 2008, te weten de beëindiging van de onrechtmatige permanente bewoning van recreatiewoningen, alsmede de verwijdering van een deel van de illegale bouwwerken.

Vanwege de beheersbaarheid van het project neemt de uitvoering ca. 5 tot 10 jaar in beslag. We starten met een pilot jaar, 2012 en 2013. Naar aanleiding van dit pilot jaar moet besloten worden hoe we verder gaan met dit project in 2013 en verder.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan uw raad voorgelegd?

- Budgetrecht.

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van uw raad van doen?

Bewoners van recreatiewoningen.

a. Burgerparticipatie

Participatieniveau: niveau 1 - informeren

De gemeente bepaalt zelf de agenda voor besluitvorming en houdt betrokkenen op de hoogte.

Betrokkenen hebben geen inbreng. Hun rol is toehoorder. Feitelijk is dit geen participatie.

Plannen worden door gemeente opgesteld zonder dat belanghebbenden invloed hebben. Zij worden wel geïnformeerd door bijvoorbeeld een wijkbericht, een informatieavond of een website.

b. Externe communicatie ja

Via berichten op onze website en in de gemeentekrant.

c. Externe overleg gevoerd met

nvt

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Wat als we het niet doen?

Als we niets doen is het reeds geïnvesteerde budget verloren gegaan. Daarnaast dienen we mensen die hierdoor schade lijden te compenseren. Dit houdt in het terug betalen van de leges en het vergoeden van de kosten voor de Bouwbesluit toets. Daarnaast moet er voor alle gevallen een gedoogbeschikking gemaakt worden, omdat wij alleen actief gedogen. Tot slot kan niet optreden betekenen dat we de (recreatie)woningen uiteindelijk moeten legaliseren. Dit kan leiden tot planschade claims en imago schade omdat er onnodig gemeenschapsgeld is geïnvesteerd.

6. Wanneer wordt de beslissing van uw raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt uw raad daarover gerapporteerd?

Na behandeling in uw raad wordt verder gegaan met de uitvoering van het beleid.

Ons college wordt geïnformeerd over de stand van zaken van de aanpak van recreatiewoningen via tussentijdse rapportages.

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Bij besluit van 16 december 2008 heeft uw gemeenteraad een bedrag van € 301.000,- beschikbaar gesteld voor de aanpak van permanente bewoning van recreatiewoningen. Tot eind 2011 is een bedrag van € 180.440,- besteed zodat er € 120.560,- resteerde. Dit bedrag is bij besluit van 8 maart 2012 door de gemeenteraad beschikbaar gesteld voor de uitvoering van de handhaving van de onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen. Door deze onttrekking in het jaar 2012 zou aan het eind van 2012 de reserve leeg zijn en vervolgens worden opgeheven.

Inmiddels resteert er naar verwachting nog een bedrag van € 85.000,- eind 2012. Dit bedrag wordt in 2013 ingezet voor de verdere uitvoering van het beleid. Eind 2013 wordt de reserve opgeheven.

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dit?

Nee

Risico's

Overige.

In 2012 is gestart met een pilot. Reden voor deze pilot is inzicht krijgen in de omvang van de problematiek. Deze pilot loopt door in 2013. Om die reden kan nu nog niet ingeschat worden wat de kosten vanaf 2013 en verder zijn.

8. Waarom moet uw raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?

Zodat in 2013 gewoon doorgedaan kan worden met de uitvoering van de beleidsregels die op 24 januari 2012 door ons college zijn vastgesteld.

Bijlagen:

1. Raadsbesluit

Bergen, 30 oktober 2012

College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester