



DISCUSSIESTUK

Datum : 23 oktober 2012
Onderwerp : Discussiestuk bomenverordening
Van : College
Voor : Algemene raadscommissie
Portefeuillehouder : C. Roem

Aanleiding

In de opmaat naar een Bomenbeleidsplan heeft een inventarisatie plaatsgevonden van het bomenbestand in Bergen. De lanen zijn in beeld gebracht en de vitaliteit van de beplanting is onderzocht. Al eerder was geconstateerd dat het gewenst is om de bomenverordening tegen het licht te houden.

Problematiek

In de huidige bomenverordening is opgenomen een kapvergunning nodig is bij kap van een boom vanaf 10 cm stamdiameter. De huidige kapverordening is daarmee arbeidsintensief. Jaarlijks worden er bijna tweehonderdvijftig kapvergunningen aangevraagd. Bijna negentig procent van de aangevraagde vergunningen wordt verleend. Het afwikkelen van de kapaanvragen kost veel tijd, met daarmee gepaard gaande kosten. Het afhandelen van een aanvraag kost minimaal vier uur. Tegelijkertijd blijft het van belang om waardevolle bomen en boombeplantingen goed te beschermen. Herziening van de bomenverordening is daarom gewenst, onder het motto "eenvoudiger, maar toch zorgvuldig".

Oplossingsvarianten

Variant 1: Huidige kapverordening handhaven

De stamdiameter waarbij een vergunning aangevraagd moet worden blijft vanaf 10 cm. Het aantal kapaanvragen blijft in dat geval ca. 250.

Voordelen

- Het Bergense bomenbestand is optimaal beschermd.

Nadelen

- Er blijven veel kapaanvragen binnenkomen die afgehandeld moeten worden, terwijl de meeste aanvragen worden vergund.
- De regeldruk voor de burger vermindert niet.

Discussie

Veel bomen waarvoor een kapaanvraag wordt ingediend, bevinden zich in tuinen. Het gaat dan om bomen die in de loop van de tijd te groot zijn geworden voor de tuin en die teveel schaduw of andere overlast geven. Het zijn veelal bomen die niet beeldbepalend zijn en waarvoor zonder veel discussie een kapvergunning wordt afgegeven. Slechts een klein deel van de aanvragen betreft bomen met een meer beeldbepalend karakter.

Variant 2: Alleen monumentale bomen beschermen

De bescherming blijft beperkt tot een lijst van ca. 200 bomen. De overige bomen kunnen gekapt worden zonder vergunning.

Het aantal kapaanvragen neemt af tot enkele per jaar.

Voordelen

- Het aantal kapaanvragen wordt geminimaliseerd.
- De regeldruk voor de burger vermindert.

Nadelen

- Veel bomen die niet monumentaal zijn, maar wel bijdragen aan het groene karakter van de gemeente zijn onbeschermd.
- De gemeente heeft minder grip op bomenkap door burgers.

Discussie

De gemeente blijft de meest bijzondere bomen beschermen. De verantwoordelijkheid voor het overige bomenbestand wordt bij de bewoners neergelegd. Kunnen burgers deze verantwoordelijkheid aan? Gaan er niet teveel bomen gekapt worden? Er zijn meer gemeenten waar alleen nog een lijst met monumentale bomen is, bijvoorbeeld Heiloo. In Heiloo heeft het aanpassen van de kapverordening niet geleid tot kaalslag.

Variant 3: De diameter voor een kapaanvraag verruimen tot 35 cm stamdiameter

De meeste 'behoudenswaardige bomen' hebben een diameter die groter is dan 35 cm en blijven bij deze variant beschermd.

Het aantal kapaanvragen zal met ca 75 tot 80% afnemen.

Voordelen

- Het aantal kapaanvragen wordt sterk teruggebracht.
- Voor bewoners wordt de verordening versoepeld, regeldruk voor de burger vermindert.

Nadelen

- Er blijven jaarlijks nog ca 50 - 60 aanvragen af te handelen.
- Bewoners hebben nog steeds te maken met enige regeldruk m.b.t. bomenkap.

Discussie

Een praktische optie. De werkdruk wordt fors verminderd en burgers hebben minder rompslomp. Tevens blijven de meeste behoudenswaardige bomen bescherming genieten.

Meer varianten

Naast bovengenoemde drie varianten zijn er meer opties denkbaar, zoals:

- Alle gemeentebomen worden vergunningsvrij.
- Er worden naast de lijst met monumentale bomen ook wijken aangewezen waar wel een vergunning nodig blijft bij bomenkap, bijvoorbeeld Westdorp.
- In de huidige situatie zijn enkele algemene boomsoorten vergunningsvrij. Het aantal vergunningsvrije soorten kan verder worden uitgebreid.