



gemeente BERGEN

VERSLAG	Algemene raadscommissie van 30 oktober 2012
	Voortzetting arc 18 oktober 2012

Agendapunt A 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Van der Leij (PvdA), Zwart, de Jong (CDA), Bijl (GBB), Meedendorp (VVD), Snijder, van der Hoek (D66). Voorzitter: Braak – van Kasteel	Collegeleden: Roem	Commissiegriffier: Kooiman
--	---------------------------	-----------------------------------

Agendapunt A 2: Spreekrecht bij agendapunt 3

Spreekrecht

De heer Steenis, pleit voor de voorgestelde innovaties; de heer Nol geeft het z.i. failliet van het hondenbeleid op het strand aan; de heer van der Pol wenst een opslagruimte op het strand.

Agendapunt 3: Voorstel betreft het vastgestelde strandbeleid te evalueren en de voorgestelde beleidsaanpassingen vast te stellen

Voorgenomen besluit

Het huidig strandbeleid op de volgende onderdelen (zie tekst raadsbesluit) aan te passen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar BenW voor:	
Naar ARC voor:	
Anders	Er komt een herziene Evaluatie strandbeleid op de vier hoofddoelstellingen, waarbij wordt nagegaan op welke wijze de aangedragen knelpunten passen bij de uitkomsten en waarin de input van de raadscommissie verwerkt wordt. Dit vormt de basis waarop beleidsaanpassingen worden voorgesteld, ook hier wordt de input van de commissie verwerkt.

Opmerkingen²

De commissieleden vragen zich af of dit een evaluatie is of het bespreken van een wensenlijstje van de strandondernemers en of de wijkverenigingen er bij betrokken zijn geweest, begrijpen het waarom en de uitwerking van het 'slapen – op – strand' niet, zetten vraagtekens bij de uitstraling van 'de bedjes' op het strand, de handhaafbaarheid van de terras verruiming en de verplaatsing van LE. Is er inzicht in welke mate de innovaties onderbouwd kunnen worden door ingediende aanvragen. Kortom, de arc komt er niet uit.

De heer Bijl van GBB doet een ordevoorstel om een herziene evaluatie op te stellen op basis van de doelstellingen van de Strandnota.

Wethouder Roem geeft aan dat het voorliggende stuk gebaseerd is op de doelstellingen, zie rapport Droogtrommel en Partners, gesprekken met Pwn, exploitanten, Horeca Nederland en wijkverenigingen, daaruit zijn knelpunten geformuleerd met daarbij behorende voorstellen uit het veld. Hij verzoekt de raad aan te geven wat er in de door de commissie gevraagde herziening dan moet worden opgenomen.

De voorzitter concludeert dat er een herziene evaluatie door het college wordt opgesteld, op basis van de doelstellingen van de te evalueren Strandnota, waarin de input van deze arc wordt verwerkt en de aanbevelingen uit het veld worden gekoppeld aan de op basis van de evaluatie gewenste herzieningen van het beleid.

Toezegging.

De raadsleden zullen meewerken aan de opzet van een herziene evaluatie Strandbeleid.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 9 november 2012