

<b>VERSLAG</b>	<b>Algemene raadscommissie van 16 februari 2012</b>

### **Agendapunt A 1: Opening**

#### **Aanwezig**

Commissieleden:  Van der Leij (PvdA), Ooijevaar, Groot (CDA), van Leijen, Zeiler (GBB), Paping, Haarsma (VVD), Braak – van Kasteel (GL) Hallf, van der Hoek (D66).  Voorzitter: Kindt	Collegeleden:  Hafkamp, Roem, Hietbrink	Commissiegriffier:  Kooiman
---	---	-----------------------------------

### **Agendapunt A 2: Spreekrecht**

#### **Spreekrecht**

Er is geen gebruik gemaakt van het algemeen spreekrecht, wel bij agendapunt a4.

### **Agendapunt A 3: Overige onderwerpen<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Verslag voorgaande ARC, lijst ingekomen stukken, mededelingen college en overige aanwezigen

#### **Aanwezig**

Commissieleden:  Van der Leij (PvdA), Ooijevaar, Groot (CDA), van Leijen, Zeiler (GBB), Paping, Haarsma (VVD), Braak – van Kasteel (GL) Hallf, van der Hoek (D66).  Voorzitter: Kindt	Collegeleden:  Hafkamp, Roem, Hietbrink	Commissiegriffier:  Kooiman
---	---	-----------------------------------

#### **Besluit**

##### Vaststellen verslag ARC d.d.12 januari 2012:

- toevoegen bij B2: RO aspecten daarbij meenemen.
- Nav. b6: beantwoording vragen dient voorafgaand aan de agendering te geschieden
- A2: de door de heer van Balen aangekaarte zaak betreft een collegebevoegdheid (vergunningverlening) daar kan de raad niets aan doen, het was geen verzoek tot

vaststellen postzegelbestemmingsplan ( wel raadsbevoegdheid).

Vaststellen toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met 2 februari 2012:

- Nav. de kunstwerken uit Elkshove liggen op de Herenweg Egmond Binnen.

Kennismemen van verzamellijst ingekomen stukken week 2 t/m 6

- De kosten van de uiteenlopende juridische procedures inzake Nieuw Kranenburg overstijgen het gemeentelijk budget voor juridische advisering en worden (zie memo voortgang) in de jaarrekening verantwoord (cf Gasopslag). In het bestek zijn de juridische kosten opgenomen voor vergunningverlening e.a

Mededelingen van collegeleden en commissieleden:

- Port. Roem: Omdat de gemeente de deadline voor het aanvragen van subsidie niet in beeld had, komt er geen subsidie voor de Reker Vlotbrug en vraagt de provincie om betaling van 360.000 euro aan co – financiering
- T: In een memo wordt inzicht gegeven hoe bij het project Reker Vlotbrug de subsidie is misgelopen en de gemeente tot co financiering moet over gaan.
- Port. Hafkamp:: het advies over het glasvezelnetwerk ( Initiatiefvoorstel D66) komt ná inventarisatie naar belangstelling onder burgers, bedrijven en instellingen medio juni naar de raad; er is toestemming geven voor een amateur Kickboks gala in Egmond aan Zee met een verbod op het schenken van alcohol, de raadsleden zijn ook uitgenodigd (NB: via de Nieuwsbrief)
- Hr. Ooijevaar: er zijn afspraken met de provincie ( ca. 2000) dat alle kosten voor de vlotbrug voor rekening van de provincie zijn.
- Hr. Zeiler vraagt aan de collegeleden bij hun collega's aan te kaarten wat de gevolgen voor de regionale samenwerking, zowel inhoudelijk, financieel, voor andere samenwerkingsvormen, nu Heerhugowaard uit het Regionaal Archief stapt. Hiermee wordt ingestemd.
- Hr. Vd Leij: op het verzoek het college zich in te spannen voor het schoolgebruik van de sporthal Horizon, wordt bevestigend gereageerd

**Agendapunt A 4: Voorstel betreft de conclusie dat de fusie vv Zeevogels en vv Egmondia gelet op het rapport van het Sportbureau Alkmaar niet haalbaar is te onderschrijven**

**Aanwezig**

Commissieleden:  Van der Leij (PvdA), Ooijevaar, Groot (CDA), van Leijen, Zeiler (GBB), Paping, Haarsma (VVD), Braak – van Kasteel (GL) Hallf, van der Hoek (D66).  Voorzitter: Kindt	Collegeleden:  Roem, Hietbrink	Commissiegriffier:  Kooiman
---	--------------------------------------	-----------------------------------

**Voorgenomen besluit**

1. Gelet op het rapport van Sportbureau Alkmaar te concluderen dat een fusie van de voetbalclubs Egmondia en Zeevogels onder de huidige omstandigheden, op de beide door de raad beschreven locaties, niet mogelijk is;
2. De eventuele verhuizing van voetbalclub Zeevogels en tennisclub Hogedijk naar de kern Egmond aan den Hoef te betrekken bij de besluitvorming ten aanzien van de op te stellen structuurvisie Egmond aan den Hoef.

**Afhandeling in de Algemene Raadscommissie**

Naar BenW voor:                      Uitstel raadsbehandeling met 6 maanden

Naar ARC voor:	
Anders	Er komt een initiatiefvoorstel naar de raad om te bezien of in die 6 maanden er voorwaarden gecreëerd kunnen worden waaronder de fusie wel kan plaatsvinden.

### Opmerkingen<sup>2</sup>

De heer de Jong, namens vv Egmondia, bepleit een uitstel van besluitvorming tot na de zomer om in die periode te bezien of er aan de bezwaren van Zeevogels mbt het Egmondia-terrein tegemoet gekomen kan worden.

Vanuit de commissie komen alle reeds eerder besproken locaties, RO opties en mogelijke gesprekken met de provincie weer op tafel, worden de positieve KNVB prognoses (groei bij extra woningbouw) gezet tegenover de gemeentelijk demografische ontwikkelingen (terugloop kindertal), of het gebruik van 3 velden voldoende is, komt de optie van een centraal gelegen locatie nadrukkelijk aan de orde, wordt het uitstel niet onoverkomelijk gevonden.

Daar tegenover wordt gesteld dat de opdracht aan het sportbureau is een onderzoek naar de haalbaarheid van de fusie en geen RO onderzoek. Het college heeft de raad betrokken bij de opdracht en duidelijk aangegeven dat er van twee locaties wordt uitgegaan: Egmondia-terrein en Oost daar blijft het bij, als clubs op vrijwillige basis zelf willen fuseren ondersteund de gemeente dat. Besluit is nu nodig om in de voorbereiding structuurvisie Egmond aan den Hoef de nodige keuze mogelijkheden te kunnen opnemen.

De fracties van PvdA, CDA, D66 en VVD ondersteunen het uitstel De fracties van GL en GBB willen het als B stuk doorzenden naar de raad..

Het voorstel gaat terug naar het college voor uitstel van de raadsbehandeling met 6 maanden, er komt een gezamenlijk initiatiefvoorstel van diverse fracties naar de raad om te bezien of in die 6 maanden er voorwaarden gecreëerd kunnen worden waaronder de fusie wel kan plaatsvinden.

Het college gaat gewoon door met de voorbereidingen voor het opstellen van de structuurvisie, zoals voorleggen in april / mei van keuzes en dilemma's aan de inwoners, terugkoppeling raad juni.

**T:** Financieel overzicht onderhoud sportvelden wordt verstrekt.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

### Agendapunt A 5: Voorstel betreft te besluiten over het tracé voormalige trambaan en tracé Cultuurpad

#### Aanwezig

Commissieleden:  Van der Leij (PvdA), Ooijevaar, Groot (CDA), van Leijen, Zeiler (GBB), Paping, Haarsma (VVD), Braak – van Kasteel (GL) Hallf, van der Hoek (D66).  Voorzitter: Kindt	Collegeleden:  Roem	Commissiegriffier:  Kooiman
---	---------------------------	-----------------------------------

### **Voorgenomen besluit**

1. Om, wanneer in de toekomst het Cultuurpad verlengd wordt, deze via de bestaande infrastructuur te laten lopen langs de Hoflaan tot aan de voorzijde van Nieuw Kranenburg.
2. Om het tracé van de voormalige trambaan toe te voegen aan het bestemmingsplan Nieuw Kranenburg, en de verkeersbestemming te wijzigen in een andere, bij de huidige situatie aansluitende bestemming waarbij het uitgangspunt is dat er geen bebouwing op het tracé wordt gerealiseerd en de cultuurhistorische waarde wordt gewaarborgd.

### **Afhandeling in de Algemene Raadscommissie**

Naar de Raad d.d.: **8 maart 2012**

**Bespreekstuk**

### **Opmerkingen<sup>2</sup>**

In de commissie wordt gesteld dat het cultuurpad er nu na het opkappen van de Hoflaan er eigenlijk al ligt, zet daarom vraagstekens bij de inzet van het beschikbaar gestelde krediet, wenst besluitvorming over het bestemmingsplan in de daarvoor bestemde commissie, stemt in met het herstel van de eigendomssituaties ter plekke.

In de raad verder discussie over de (verkeers) bestemming van het trambaan tracé.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

### **Agendapunt A 6: Voorstel betreft de herziening van de Bouwverordening vast te stellen**

#### **Aanwezig**

Commissieleden:  Van der Leij (PvdA), Ooijevaar, Groot (CDA), van Leijen, Zeiler (GBB), Paping, Haarsma (VVD), Braak – van Kasteel (GL) van der Hoek (D66).  Voorzitter: Kindt	Collegeleden:  Hietbrink	Commissiegriffier:  Kooiman
--	--------------------------------	-----------------------------------

### **Voorgenomen besluit**

Vaststellen "bouwverordening gemeente Bergen 2012" met behoud van artikel 352 uit de oude bouwverordening en met inbegrip van bijlagen en toelichting

### **Afhandeling in de Algemene Raadscommissie**

Naar de Raad d.d.: **8 maart 2012**

**Hamerstuk**

### **Opmerkingen<sup>2</sup>**

Er zijn veel artikelen vervallen door het dereguleringsbeleid van het Rijk, daardoor inderdaad minder legesinkomsten en zijn wellicht op termijn ook minder fte nodig. Aan de welstandscommissie is een deskundige toegevoegd die ook op monumenten toetst.

**T:** Informatiebijeenkomst over de tekst en werking van de bouwverordening. Daarbij kunnen ook lokale architecten voor uitgenodigd worden.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

**Agendapunt A 7: Voorstel betreft kennis te nemen van de beleidsregels handhaving permanente bewoning recreatiewoningen, het beschikbaar stellen van €120.560,- uit de reserve permanente bewoning recreatiewoningen en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen**

**Aanwezig**

Commissieleden:  Van der Leij (PvdA), Ooijevaar, Groot (CDA), van Leijen, Zeiler (GBB), Paping, Haarsma (VVD), Braak – van Kasteel (GL) van der Hoek (D66).  Voorzitter: Kindt	Collegeleden:  Hafkamp	Commissiegriffier:  Kooiman
--	------------------------------	-----------------------------------

**Voorgenomen besluit**

1. Kennis te nemen van de door het college vastgestelde beleidsregels met betrekking tot de handhaving van permanente bewoning van recreatiewoningen en de illegale bouw van recreatiewoningen;
2. De kosten van het project 'handhaving permanente bewoning recreatiewoningen' te dekken door een onttrekking van € 120.560,- uit de reserve permanente bewoning recreatiewoningen en de reserve na deze onttrekking aan het eind van 2012 op te heffen;
3. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

**Afhandeling in de Algemene Raadscommissie**

Naar de Raad d.d.: <b>8 maart 2012</b>	<input type="checkbox"/> <b>Hamerstuk</b>	
--	---	--

**Opmerkingen<sup>2</sup>**

De commissie constateert dat het een moeilijk te doorgronden problematiek is, dat het gaat om de voortgang van de besluitvorming uit 2008 en het nu een pilot voor 2012 betreft, er geen zicht is hoe het in de verdere planperiode van 5 tot 10 jaar gaat verlopen, de kosten dusdanig hoog zijn dat de relatie moet het maatschappelijk nut - al is het een wettelijke taak – gelegd zou moeten worden, het in feite alleen gaat over het wonen achter woningen. Het college zoekt ook naar mogelijkheden de kosten te verhalen of kostendekkend te kunnen werken, deze taak staat los van de woningmarkt problematiek, deze handhavingstaak en aanpak wordt eind 2012 geëvalueerd.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

**Agendapunt B 1: Opening**

**Aanwezig**

Commissieleden:  Van Huissteden (PvdA); Mesu, De Jong (CDA); Haring (GBB); Smit, Bakker (VVD); Müller, Rasch (GL); De Ruiter, Snijder (D66)  Voorzitter: Diels	Collegeleden:  Luttk-Swart	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
--	----------------------------------	---

**Agendapunt B 2: Mogelijkheid voor mededeling van de aanwezige portefeuillehouder****Aanwezig**

Commissieleden:  Van Huissteden (PvdA); Mesu, De Jong (CDA); Haring (GBB); Smit, Bakker (VVD); Müller, Rasch (GL); De Ruiter, Snijder (D66)  Voorzitter: Diels	Collegeleden:  Luttik-Swart	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
--	-----------------------------------	---

**Opmerkingen<sup>2</sup>**

- Volgende week vindt er regionaal overleg plaats met 24 gemeenten over GGD, over o.a. huisvesting jeugdgezondheidszorg en prijs- en looncompensatie.
- Intentieverklaring samenwerking sociale zaken, begin volgende week volgt een persbericht dat de 8 gemeenten de verklaring gaan ondertekenen en op welke wijze samengewerkt kan gaan worden.
- Er heeft regionaal overleg over jeugd en onderwijs plaatsgevonden. De jaarcijfers laten zien dat het regionaal goed gaat voor wat betreft de aantallen vroegtijdige schoolverlaters.

**Agendapunt B 3: Ter kennisname: jaarverslag leerplicht 2009-2010 en jaarverslag leerplicht 2010-2011****Aanwezig**

Commissieleden:  Van Huissteden (PvdA); Mesu, De Jong (CDA); Haring (GBB); Smit, Bakker (VVD); Müller, Rasch (GL); De Ruiter, Snijder (D66)  Voorzitter: Diels	Collegeleden:  Luttik-Swart	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
--	-----------------------------------	---

**Opmerkingen<sup>2</sup>**

De commissie vindt het heldere jaarverslagen en stelt een aantal vragen. Bij zowel de commissie als de portefeuillehouder is er gedeelde zorg over de ontwikkelingen in het passend onderwijs. De gemeenten hebben hierover overleg met de schoolbesturen en indien nodig zal de portefeuillehouder aandringen op maatregelen die genomen moeten worden.

**Agendapunt B 4: Bespreken van de decentralisaties in het maatschappelijke domein in ontwikkeling**

## Aanwezig

Commissieleden:  Van Huissteden (PvdA); Mesu, De Jong (CDA); Haring (GBB); Smit, Bakker (VVD); Müller, Rasch (GL); De Ruiter, Snijder (D66)  Voorzitter: Diels	Collegeleden:  Luttik-Swart	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
--	-----------------------------------	---

## Opmerkingen<sup>2</sup>

Er wordt een handleiding "drie decentralisaties: het maatschappelijke domein in ontwikkeling" uitgereikt. Hierin zijn alle reeds ontvangen relevante stukken opgenomen. De komende periode zullen meer stukken volgen en deze kunnen als naslag opgenomen worden in de handleiding.

De portefeuillehouder geeft aan dat je de 3 decentralisaties niet los van elkaar kunt zien, er lopen rode draden. Vanwege de sterke verbinding is er gekozen voor een integrale aanpak. Gemeenten kunnen dit niet afzonderlijk oppakken. Het behelst veel veranderingen en wijzigingen en daarom is gekozen dit regionaal op te pakken met 8 gemeenten.

De 3 pijlers voor het sociale domein: *zelfredzaam*, *betrokken* en *ontplooiën* worden uiteengezet.

De Wet werken naar vermogen wordt besproken. De gemeente Bergen is flink gekort op het participatiebudget (4 ton).

Voor de Sociale werkvoorzieningsschap heeft het bestuur een opdracht gegeven aan een bureau om een aantal scenario's uit te werken om te kijken wat de invoering van deze wetten betekent voor de WNK. Er is hiervoor geld beschikbaar, daar dienen de 8 gemeenten voor 1 mei als een herstructureringsplan voor in te dienen (gemeente Bergen is trekker).

AWBZ gaat naar de gemeenten, de begeleiding gaat 2013-2014 naar gemeenten. Er is regionaal een portefeuillehoudersoverleg, WMO en zorg. Het Pora heeft middelen gekregen vanuit de Provincie om een onderzoek uit te zetten. De resultaten worden in mei verwacht.

De andere taken van de AWBZ moeten vanuit het Rijk nog besproken worden.

De jeugdzorg is het minst over bekend. Er is een plan van aanpak opgenomen in de handleiding. De taken die nu onder bureau jeugdzorg vallen komen geleidelijk naar de gemeenten.

De risico's van de decentralisaties, de tijdsdruk (keuzes, veel aanleveren) en de beperkte beleidsvrijheid/invloed (door regionale samenwerking) worden besproken. De kansen, opnieuw inrichten van en kijken naar de sociale en maatschappelijke dienstverlening in de gemeente wordt geschetst.

De 5 verordeningen van de Wet werk en bijstand worden toegelicht. De wijzigingen staan in een memo opgenomen (zit in handleiding). Er worden 4 verordeningen aangepast en 1 nieuwe verordening opgesteld. De verordeningen komen 5 maart als beschikbaar voor de raad. In week 10 kunnen hiervoor technische vragen ingediend worden. Op 22 maart als staan de verordeningen geagendeerd voor de ARC.

De commissie vindt het belangrijk om goed op de hoogte te blijven over de voortgang van dit onderwerp. Afhankelijk van de overige onderwerpen op de ARC vindt de commissie het geen probleem een aparte bijeenkomst specifiek voor dit onderwerp in te plannen.

**Agendapunt B 5: Voorstel betreft in te stemmen met de visie op het bibliotheekbeleid**

## Aanwezig

Commissieleden:  Van Huissteden (PvdA); Mesu, De Jong (CDA); Haring (GBB); Smit, Bakker (VVD); Müller, Rasch (GL); De Ruiter, Snijder (D66)  Voorzitter: Diels	Collegeleden:  Luttik-Swart	Commissiegriffier:  Bosch-van Opzeeland
--	-----------------------------------	---

## Voorgenomen besluit

Instemmen met de visie op het bibliotheekbeleid. Kernpunten uit de visie zijn:

### Twee kerndoelen:

1. Kennis en informatie: toegang tot een algemene informatiecollectie en adviesfunctie
2. Lezen en literatuur: leesbevordering met een collectie fictie

### Drie doelgroepen

1. jeugd (met name tot 13 jaar)
2. ouderen
3. mensen met een beperking.

### Vestigingenbeleid

Er wordt gezocht naar de mogelijkheden om maatschappelijke functies uit te breiden en op gepaste locaties maatwerk te leveren ten behoeve van de doelgroepen.

### Financieel kader

Het bibliotheekbeleid wordt gerealiseerd binnen het in de begroting opgenomen budget.

## Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 8 maart 2012	<input type="checkbox"/> Bespreekstuk
---------------------------------	---------------------------------------

## Opmerkingen<sup>2</sup>

De portefeuillehouder deelt mee dat met de visie is getracht (in samenspraak met Kennemerwaard) een professionaliseringsslag te maken en de kosten beheersbaar te houden. De doelgroepen worden besproken. Met Kennemerwaard is een samenwerkingsovereenkomst met een dienstverleningsconcept opgesteld. Gekeken gaat worden naar het leen- en bezoekersgedrag per kern, en wat is de behoefte. De commissie stelt verhelderende vragen over en doet suggesties voor de visie. De prestatiegegevens worden besproken en gevraagd wordt om deze gegevens bij de evaluatie ook in "geld" beschikbaar te stellen. De prestatiegegevens worden in het 1<sup>e</sup> kwartaal 2013 aangeleverd. Gesproken wordt over de aankomende bezuinigingen in relatie tot de bibliotheek en wat voor soort bibliotheek er over blijft in de 3 kernen. De fractie van het CDA vindt het financiële voorstel ruim geformuleerd en dat geeft de bibliotheek de mogelijkheden om de dienstverlening in te perken. Zij vindt het belangrijk te weten wat voor dienstverlening je de komende 2 jaar kunt en mag verwachten.

<sup>2</sup> Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 20 februari 2012