

## Lijst van bestuurlijke toezeggingen Algemene Raadscommissie

Volglijst per 13 september 2012 bijgewerkt tot en met 2 oktober 2012

Nummer	Datum toezegging	Toezegging of actie	Portefeuillehouder	Voorstel datum afdoening	Opmerkingen
11/17	21-04-2011	Er volgt een voorstel voor de inrichting en de locatie depotruimte museum Nieuw-Kranenburg.	Hafkamp	Na opschoning van de collectie	
11/26	20-09-2011	Inzicht in mogelijkheden herstructurering schulden (riool)investeringen in samenhang met de treasury functie (effect op tarief rioolheffing).	Roem	2 <sup>de</sup> helft 2012	
12/02	12-01-2012	Nagaan of bij de Churchillaan, nu 30 km gebied, gewerkt kan worden met fietssuggestie stroken of bestemd kan worden tot fietsersgebied.	Roem	2 <sup>de</sup> helft 2012	
	22-03-2012	GEEN			
	25-04-2012	GEEN			
12/09	26-04-2012	Aanpassing verordening individueel maatschappelijke ondersteuning: De beheersmaatregelen worden het 1 <sup>e</sup> kwartaal 2013 aan de commissie voorgelegd, eveneens wordt gekeken of de beheersmaatregelen ook regionaal opgepakt worden.  Het 1 <sup>e</sup> kwartaal 2013 komt er een memo met daarin opgenomen een overzicht	Mesu	1e kwartaal 2013	

		van de gebruikte middelen t.a.v. individueel maatschappelijke ondersteuning.			
12/12	31-05-2012	Aan de RKC wordt uitleg gevraagd over de tabel subsidies 2010.			
12/15	31-05-2012	Er komt een onderzoek voor de begrotingsbehandeling 2013 naar het verfijnen van het opstellen van de begroting (nauwkeuriger ramen).	Roem	Voor begrotingsbehandeling	Voor de begrotingsbehandeling wordt de raad hierover geïnformeerd.
12/16	31-05-2012	Raadsleden worden uitgenodigd om inzicht te krijgen in het planningsproces van de afdeling beheer Openbare Ruimte.	Roem		Moet in overleg met de griffie worden gepland.
12/17	31-05-2012	In de ARC wordt de handhaving buitengebied besproken: inventarisatie problematiek en mogelijke kaderstelling.	Hietbrink	Tweede helft 2012	
12/18	12-06-2012	Nagegaan wordt (APV 4.15) of de reclame uitingen (eet evenement) in bermen e.a. en op borden rond lantaarnpalen conform bestaand beleid is, zo niet of er handhavend opgetreden gaat worden; als er vergunningen voor nodig zijn of die verstrekt zijn.	Roem voor Hafkamp	4 <sup>de</sup> kwartaal 2012	
12/19	12-06-2012	Procesgang TAQA: Discussie stuk met uitgangspunten van de totale procesgang, de stappen die zijn genomen, de beslismomenten. Conclusies trekken voor de toekomst.	Hietbrink	Uiterlijk 8 november 2012	
12/22	12-06-2012	Na het reces volgt een procesvoorstel over het onderzoek naar tariefsdifferentiatie bij de toeristenbelasting per 2014 ( besluitvorming zomer 2013)	Roem	4 <sup>de</sup> kwartaal 2012	
12/25	11-09-2012	De informatieavond voor de raad over het advies over nut een noodzaak van	Roem	z.s.m.	

		de tweede supermarkt in Schoorl, is de eerste stap van de nadere uitwerking van de herijking Schoorl Klopt!			
12/26	11-09-2012	Bij het advies over de tweede supermarkt in Schoorl worden ook de risico's (financieel, projectontwikkelaar) in beeld gebracht.	Roem	z.s.m.	
12/27	11-09-2012	Er wordt op papier gezet de anciënniteit van en de communicatie / correspondentie met de heer Westerhof inzake het voormalige postkantoor.	Roem	n.o.t.k.	
12/28	13-09-2012	Uitleg over verschil Bed & Breakfast en Recreatiewoning, mede i.r.t. Vincent van Goghweg 4.	Hietbrink	Vóór Raad 4 oktober	Memo is verzonden naar de raad. Collegevergadering 25 september 2012
12/29	13-09-2012	Er komt een financiële paragraaf bij het gekozen scenario voor de totstandkoming van de RUD, daarin ook opgenomen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desintegratiekosten deelnemende en niet deelnemende gemeenten aan milieudiensten;</li> <li>- Verdeling 1,3 eenmalige kosten;</li> <li>- Omgaan met overschotten die na een aantal jaren optreden;</li> <li>- Overzicht waaruit blijkt dat de RUD niet meer kost dan de gezamenlijke huidige kosten.</li> </ul>	Hietbrink	Tbv. Arc november	
12/30	13-09-2012	Met als basis het wettelijk verplichte takenpakket, wordt aangegeven wat de minimale en maximale dienstverlening door de RUD aan de gemeenten kan zijn, daarbij wordt aangegeven wie dat bepaalt en wat de rol en bevoegdheid van de gemeente(n) daarbij is.	Hietbrink	Tbv. Arc november	

12/31	13-09-2012	<p>Met betrekking tot het overleg met de arc over het plaatsen van masten voor mobiele telefonie in Egmond binnen en Egmond aan den Hoef:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arc wordt geïnformeerd over uitkomst gesprekken over de mogelijkheid om aan de westkant van Egmond Binnen ( Natura 2000) gebied een mast aan de duinrand te plaatsen.</li> <li>- Onderzocht wordt of en op welke acceptabele wijze de schadevergoeding voor plaatsing bij de Weidjes ontlopen kan worden;</li> <li>- Nagegaan wordt of het mogelijk is in de vergunning voorwaardelijk op te nemen dat als vastgesteld is dat er gezondheidsrisico's zijn, het gebruik van de masten beëindigd wordt.</li> <li>- Nagegaan wordt of het noodzakelijk is het raadsbesluit over de kwaliteitsimpuls afronding bedrijventerrein de Weidjes in te trekken, voordat tot besluitvorming over de plaatsing aldaar kan worden overgegaan.</li> </ul>	Hietbrink	Tbv. Arc november	
-------	------------	--	-----------	-------------------	--

**Toelichting bij opzet lijst bestuurlijke toezeggingen.**

- Toezeggingen worden op de lijst opgenomen nadat de voorzitter heeft geconstateerd dat er om een toezegging gevraagd is en het collegelid er positief op heeft gereageerd.

- Na afdoening blijven de toezeggingen niet meer op de lijst staan. In de kolom 'opmerkingen' kan worden opgemerkt dat de toezegging is afgedaan met een verwijzing naar het betreffende stuk.
- De griffie onderzoekt niet actief of toezeggingen zijn afgedaan. De griffie geeft alleen aan dat de toezegging is afgedaan als daar voor een 'bewijsstuk' (memo, raadsvoorstel, etc.) beschikbaar is of wanneer de commissie een mondeling antwoord van de wethouder heeft geaccepteerd of in het beleid wordt meegenomen.
- De griffie rappelleert niet op toezeggingen. De commissie is verantwoordelijk voor het aanspreken van de wethouder op het afdoen van de toezeggingen.