

Vorstelnummer :
Raadsvergadering : 8 november 2012
Naam opsteller : E. de Waard
Informatie op te vragen bij : E. de Waard
Portefeuillehouders : Wethouder A. Hietbrink

Onderwerp: Structuurvisie Bergen aan Zee

Aan de raad,

Beslispunt:	- Nota beantwoording zienswijzen vast stellen; - Twee kaartbeelden aanpassen; - Structuurvisie Bergen aan Zee vast stellen
--------------------	---

1. **Waar gaat dit voorstel over?**

Voor de kern Bergen aan Zee is een ontwerp van een structuurvisie opgesteld. Dit document heeft ter inzage gelegen, waarop zienswijzen zijn binnengekomen. De zienswijzen zijn van commentaar voorzien. Het document wordt ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd.

Begin 2011 is een nieuwe start gemaakt met het proces voor het opstellen van een structuurvisie voor de kern Bergen aan Zee. Met ondermeer leden van de dorpsraad en de stichting is toen het gebied verkend.

Leden van de dorpsraad en de stichting zijn intensief betrokken geweest bij het proces door deelname in de projectgroep en de regiegroep.

In een aantal bijeenkomsten met de bewoners van het dorp en één met de ondernemers is de analyse opgesteld en is het ontwikkelingskader voorgelegd. Tijdens de inspraakperiode is het document in een bijeenkomst nogmaals toegelicht.

Bijzonder in het proces is de rol van architect Sjoerd Soeters (SoetersvanEldonk Architecten) geweest. De heer Soeters heeft vanuit de analyse voor het centrum *een* verbeelding gemaakt van een opgave en deze aan het dorp gepresenteerd. Deze exercitie is in de bijlage bij het ontwerp van de structuurvisie opgenomen.

Met de verzamelde informatie en een verdere analyse op het beleid is midden 2011 een start gemaakt met het verwerken van dit materiaal in een concept ontwerp voor de structuurvisie voor de kern Bergen aan Zee.

De analyse beschrijft het ontstaan van de kern en geeft een verklaring van de bijzondere stedenbouwkundige structuur. De kern is primair een woonplaats voor ca 430 inwoners. De schaal betekent dat er nauwelijks voorzieningen zijn en de kern vooral op Bergen is aangewezen. De werkgelegenheid wordt vooral gevonden in het toerisme, in de hotels, strandpaviljoens, pensions, vakantiehuizen en appartementenverhuur. Voor dagrecreatieve voorzieningen is het zeeaquarium van groot belang. Strand en zee en de mogelijkheden voor wandelen en fietsen zijn de trekkers.

De ruimtelijke kwaliteit wordt ondermeer bepaald door de ligging in de natuur, de zee en het strand, maar ook de toegang naar de kern, het bebouwingspatroon en de kleinschaligheid.

Er zijn duidelijke ruimtelijke knelpunten benoemd, zoals het ontbreken van zicht op het strand vanaf de boulevard en bij de strandopgangen. Maar ook de kwaliteit van de strandopgangen, de schaal van de bebouwing in het hart en de slechte uitstraling van de openbare ruimte achter de Alexanderflat / van Hasseltweg. De dominantie van het verkeer en geparkeerde auto's en conflicterende claims tussen snel- en langzaam verkeer. Verder ook het nog onvoltooide interieur van het dorp (Van Wijckplein en Zeilerboulevard), plaatselijk slecht onderhouden panden en de overdaad aan borden.

Het profiel is de belangrijke drager voor de beleidsontwikkeling in de kern. Bergen aan Zee is een aantrekkelijke woonplaats en een bijzondere toeristische recreatieve kern. Kwaliteiten zijn de kleinschaligheid, exclusieve ligging en het karakter van familiebadplaats met natuur en cultuur.

Voor 2030 gelden voor Bergen aan Zee de volgende beleidsdoelstellingen: het is prachtig om te wonen, het is het goed toeven voor gezinnen cultuur- en natuurliefhebbers, de kern is optimaal bereikbaar en toegankelijk, de kern is een parel aan de kust met een aantrekkelijk hart en een sterke binding met de zee en alle ontwikkelingen dragen bij aan het verbeteren van de duurzaamheid. De beleidsdoelen zijn uitgewerkt voor genoemde thema's. De realisatie is beschreven in de Uitvoeringsparagraaf.

De formele inspraak heeft plaats gevonden. Tijdens de inspraakperiode zijn 22 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn gebundeld in de Nota beantwoording Zienswijzen behorende bij dit voorstel.

Gelijktijdig is het Bro overleg met de reguliere overlegpartners gevoerd. Dit heeft niet geleid tot inhoudelijk reacties.

De hoofdlijnen van de zienswijzen. (compleet overzicht zie bijlage 2.)

a) Een groot deel van de zienswijzen richt zich op enige manier op het gedachtegoed van de heer Soeters. De indieners van zienswijzen wordt er op gewezen dat het plan Soeters *een* verbeelding is van *een* mogelijke invulling van de ruimtelijke opgave in het centrum gebied. Het plan is gepresenteerd op een avond met de kern en is opgenomen in de bijlage bij de visie. In de bijlage is ook de geleidende brief opgenomen, waarin nogmaals staat aangegeven "het is een schets uit vele en maakt onderdeel uit van een reeks probeersels". Op deze wijze is het gepresenteerd en dit is ook de status van de schets: een probeersel. Een uitwerking van het centrum zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden van reconstructie/ herontwikkeling en financiële/maatschappelijke haalbaarheid van plannen.

b) Twee zienswijzen richten zich op de kaartbeelden: het ontbreken van een aanduiding horeca en een verkeerde kaartomzetting. Beide kaartbeelden worden aangepast.

c) Enkele opmerkingen richten zich op onderwerpen die samenhangen met het beheer. Deze zaken worden meegenomen wanneer de plannen worden uitgevoerd en daarnaast zijn ze opgenomen in reguliere beheerplannen voor de kern.

d) Een enkeling is sceptisch over de uitvoerbaarheid van de beleidslijnen. Hiervoor geldt dat alle partijen belang hebben bij een kwalitatief goede badplaats en dat dit niet gaat zonder investeringen door zowel publieke als private partijen met een belang in het gebied.

e) De passage over tweede woningen leidt ook tot opmerkingen. Verzocht wordt deze passage te schrappen. Echter in de tekst vindt een verwijzing plaats naar het gemeentebrede onderzoek naar het gebruik van tweede woningen. De basis is niet gelegen in de structuurvisie, maar is elders geformuleerd.

Het college stelt voor om de ingebrachte zienswijzen ontvankelijk te verklaren en de overzichtsstaat van zienswijzen met de reactie op de zienswijzen vast te stellen.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

De raad stelt met de structuurvisie een ruimtelijk ontwikkelingskader vast voor de kern Bergen aan Zee. Dit kader wordt verder uitgewerkt aan de hand van de geformuleerde opgaven/ knelpunten voor de kern om de beleidsdoelen voor 2030 te halen.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

kaderstellend

De gemeenteraad is het bevoegd gezag tot het vaststellen van een structuurvisie. Het proces van ontwikkeling tot en met inspraak met zienswijzen is geheel doorlopen, waardoor het aan de gemeenteraad ter vaststelling kan worden voorgelegd.

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

Alle inwoners en belanghebbenden bij de kern Bergen aan Zee.

a. Burgerparticipatie

De Dorpsraad en de stichting Bergen aan Zee hebben actief deelgenomen in het proces, daarnaast zijn openbare inloop- en informatieavonden gehouden in het dorp.

b. Externe communicatie

Via advertenties en de dorpsraad.

c. Extern overleg gevoerd met

de Dorpsraad en Stichting Bergen aan Zee, inwoners / belanghebbenden en ondernemers, daarnaast met vaste overlegpartners in het kader van de Bro.

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Geen. De structuurvisie is een wettelijk vereist document.

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na de vaststelling van de structuurvisie worden de onderwerpen uit de uitvoeringsparagraaf opgepakt.

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

In de conceptbegroting voor 2013 is een bedrag voor uitvoering opgenomen van € 65.000,=. In de vergadering van november neemt uw raad hierover een besluit.

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dit? neen

8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?

Het stuk is interactief opgesteld en kan extern op een groot draagvlak rekenen. De visie biedt kansen om de kern Bergen aan Zee naar de toekomst toe op te waarderen. Het uitvoeringsprogramma biedt hiervoor handvatten.

Bijlagen:

- 1. Ontwerp structuurvisie Bergen aan Zee**
- 2. Nota beantwoording Zienswijzen**
- 3. Voorgestelde wijzigingen op kaartbeelden.**

Bergen, 25 september 2012

College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester