

## Nota beantwoording zienswijzen Structuurvisie voor Bergen aan Zee.

Nrs	Datum ontvangst	Inhoud zienswijze	Reactie op zienswijze
1	1/6/12	Staat volledig achter het stuk en hoopt dat denkrichting Soeters wordt onderzocht op haalbaarheid	Dank. Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid. De raad wordt verzocht om gelden beschikbaar te stellen om verder onderzoek te doen.
2	1/6/12	Staat volledig achter het stuk en hoopt dat denkrichting Soeters wordt onderzocht op haalbaarheid	Dank. Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid. De raad wordt verzocht om gelden beschikbaar te stellen om verder onderzoek te doen.
3	4/6/12	Staat volledig achter het stuk en hoopt dat denkrichting Soeters wordt onderzocht op haalbaarheid	Dank. Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid. De raad wordt verzocht om gelden beschikbaar te stellen om verder onderzoek te doen.
4	15/6/12	Complimenten voor de visie, denkrichting Soeters spreekt erg aan.	Dank. Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid. De raad wordt verzocht om gelden beschikbaar te stellen om verder onderzoek te doen.
5	20/6/12	Fantastisch plan. Ondersteund denkrichting van Soeters	Dank. Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het

			centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid. De raad wordt verzocht om gelden beschikbaar te stellen om verder onderzoek te doen.
6	20/6/12	De mogelijkheden spreken tot de verbeelding, zien graag een vervolg op het ontwerp, in de vorm van een onderzoek naar haalbaarheid en de financiële onderbouwing daarvan.	Dank. Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid. De raad wordt verzocht om gelden beschikbaar te stellen om verder onderzoek te doen.
7	20/6/12	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het kaartbeeld in de visie komt niet overeen met de nota Ruimtelijke visie op hotels en pensions.</li> <li>2. Het plan van Soeters geeft teveel beperkingen op de herontwikkeling van Hotel Maurits</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De kaartomzetting klopt inderdaad niet. Een correcte kaart zal worden opgenomen in de visie.</li> <li>2. Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid.</li> </ol>
8	22/6/12	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opgesomde knelpunten zijn geen knelpunten maar punten van aandacht, alleen conflicterende claims snel en langzaam verkeer is reëel.</li> <li>2. Vanuit specifiek kenmerken Bergen aan Zee, niet logisch om grote projecten in het hart van het dorp door te voeren.</li> <li>3. Geen behoefte aan architectonische vergezichten, maar wel continue kwaliteitsverbetering van de infrastructuur.</li> <li>4. Inzet domotica vereist snelle invoering van breedband via glasvezel.</li> <li>5. Door crisis geen minder Nederlanders</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De benaming van de punten is niet de essentie van de beschrijving maar wel het gegeven dat er iets moet gebeuren.</li> <li>2. De visie formuleert een opgave voor het centrumgebied van de kern. Soeters heeft hiervoor een verbeelding opgesteld. De uitwerking van de opgave zal rekening moeten houden met de identiteit, maat en schaal van de kern Bergen aan Zee.</li> <li>3. De vergezichten zijn een vingeroefening voor de toekomst. Het hier en nu is het vertrekpunt. De infrastructuur heeft en behoudt de aandacht blijkend uit het onderhoudsprogramma en de herinrichting van de Zeilerboulevard en rotonde Zeeweg.</li> <li>4. Dit heeft de aandacht van het gemeentebestuur, maar is geen voorwaarde voor de inzet van domotica.</li> </ol>

		<p>naar het buitenland en neemt het aandeel toe.</p> <p>6. Gemeente niet alleen stimuleren en gesprek aangaan ook zelf wat doen: "Monsmarum" situaties voorkomen, bewaken kwaliteit toegang tot strand, handhaven regels vervat in strandnota, handhaven verkeersregels, verwerpelijk bekeuren auto's op hoogtij dagen tast imago gastvrije badplaats aan.</p>	<p>5. Dit is bekend en geeft de conjuncturele gevoeligheid van de recreatie/toerisme sector aan. Dit laat onverlet dat Bergen aan Zee zich als een aantrekkelijke familiebadplaats moet blijven ontwikkelen.</p> <p>6. Handhaving is een uiterst middel. Publiek en bewoners moeten zelf ook doordrongen zijn van hun rol in het in stand houden van de kwaliteit van de badplaats.</p>
9	24/6/12	<p>1. Sterk verhaal, vinger op de zere plek. Lelijkheid centrum in contrast met rest dorp. Moet gewerkt worden aan algehele uitstraling als kwaliteitbadplaats.</p> <p>2. Soeters enkele weldoordachte vondsten: uitbannen uit auto, niveauverschillen, groenruimtes, vervangen verouderde gebouwen met slechte uitstraling, maar gevaar voor verkeerschaos hoek Zeeweg/ van Hasseltweg en J. Kalffweg. Op Zeilerboulevard parkeren aan dorpskant.</p> <p>3. Culturele betekenis is gefocust op beeldende kunst en middelgroot openluchttheater met de Noordzee als decor bij de strandopgang kan dit ook een boost geven.</p> <p>4. Bergen aan Zee moet werken aan voorzieningenniveau, OV op meer tijdstippen, geldautomaat, openbaar toilet, supermarkt met postagentschap, toeristisch infopunt.</p>	<p>1. Akkoord. De visie geeft ook een nieuwe aanzet om de kwaliteit verder te ontwikkelen en te borgen.</p> <p>2. Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Bergen aan Zee is groter dan het centrum gebied ook dit deel krijgt aandacht. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid. De ontwikkeling van de Zeilerboulevard is al opgepakt binnen het gedachtegoed van de visie.</p> <p>3. In de uitwerking van de beleidsdoelstellingen kan dit onderwerp worden ingebracht. De visie geeft geen beperking op het aspect cultuur.</p> <p>4. Er zullen met de markt slimme manieren moeten worden ontwikkeld om het voorzieningenniveau te ontwikkelen, omdat de markt denkt vanuit ondergrenzen en rendement.</p>

10	3/7/12	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rekening houden met parkeren fietsen en scooters in relatie tot wandelaar.</li> <li>2. Voorkomen uitzichtbalkon fietsenstalling wordt.</li> <li>3. Fietsenstalling achter duinenrij, onbruikbaar door zand tussen de rekken.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bij de verschillende ontwerpogaven zal dit aspect verkeersveiligheid standaard worden ingebracht om voor alle verkeersdeelnemers een optimale en veilige situatie te creëren.</li> <li>2. De fietsen stallingen zullen duidelijk worden aangegeven.</li> <li>3. Bij het beheer en onderhoud van de stalling zal hier aandacht aan gegeven moeten worden.</li> </ol>
11	4/7/12	<p>Zeer tevreden met het plan, vormgeving Soeters spreekt zeer aan.</p>	<p>Dank. Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid. De raad wordt verzocht om gelden beschikbaar te stellen om verder onderzoek te doen.</p>
12	4/7/12	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sta achter de visie, wel doorpakken,</li> <li>2. gemeente moet faciliteren en mogelijkheden creëren.</li> </ol>	<p>Dank. Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid. De raad wordt verzocht om gelden beschikbaar te stellen om verder onderzoek te doen.</p>
13		Zie 14.	
14	5/7/12	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een prachtig perspectief, maar meer realiteitszin is nooit weg, want:</li> <li>2. Neptunus, aquarium, tennisbanen en Alexanderflat zijn privébezit, opknappen is hoog kostenplaatje, grote invloed van zoute zee en wind;</li> <li>3. Monsmarum doorn in het oog;</li> <li>4. Buurtbus gaat zeer beperkt; winkel is souvenirshop aangevuld dagelijkse benodigdheden, maar in winter beperkt open; Groot probleem merendeel mensen op leeftijd;</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De visie beschouwt een periode van bijna dertig jaar. Het creëert de voorwaarden waaronder ontwikkelingen kunnen plaats vinden. Dit vergt samenspel en initiatief van zowel de gemeente als private partijen.</li> <li>2. Alle partijen hebben een belang bij een kwalitatief goede badplaats dit gaat niet zonder investeringen om dit voor de toekomst te borgen.</li> <li>3. In de analyse wordt dit onderkend. Het centrum gebied wordt onderwerp van studie om tot een kwaliteitsverbetering te komen.</li> <li>4. Zie 9.4</li> <li>5. De infrastructuur heeft en behoudt de aandacht blijkend</li> </ol>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>5. Veel kuilen en scheven klinkers;</li> <li>6. Dorp staat 4x per jaar vol met auto's</li> <li>7. Eis permanente bewoning leidt tot grote leegstand, wegens ontbreken voorzieningen en moeilijke verkoopbaarheid</li> </ul>	<p>uit het onderhoudsprogramma wegen en de herinrichting van de Zeilerboulevard en de rotonde Zeeweg.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>6. De aandacht gaat uit naar het goed reguleren van de verkeersstromen en het optimaal benutten van de parkeervoorzieningen buiten en in het seizoen.</li> <li>7. De visie geeft aan dat in een breder verband wordt gekeken gaat worden naar het gebruik van objecten als tweede woningen. Relevante aspecten zullen daarin moeten worden beschreven, onderzocht en gewogen.</li> </ul>
15	6/7/12	Zorgen over de denkrichting van Soeters om van Hasseltweg een doorgaande route te maken. Weg is smal en meer verkeer is meer overlast en gevaarlijker.	Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (oa stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid.
16	7/7/12	Prachtig ontwerp van een structuurvisie.	Dank.
17	9/7/12	Mededeling: Het merendeel van de leden, die zijn gepeild, zijn tegen de het plan voor de Alexanderflat	<u>Het</u> plan voor de Alexanderflat bestaat niet. Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de mogelijkheden. De mogelijke ontwikkelingen in het centrum zullen met de belanghebbenden in het gebied (verder) worden verkend. Standpunt bepaling kan daarna plaats vinden.
18	9/7/12	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Het hotel/pension bedrijf is niet vermeld op de kaart.</li> <li>2. Over de denkrichting van Soeters, Van Hasseltweg niet gebruiken, niet breed genoeg.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Het kaartbeeld zal worden aangepast.</li> <li>2. Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (oa stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid.</li> </ul>
19	10/7/12	1. Richt zich op wat wordt opgemerkt over gebruik tweede woningen. "er wordt beleid ontwikkeld mede met het oog op de leefbaarheid in het dorp".	1,2,3 De visie geeft aan dat in een breder verband wordt gekeken gaat worden naar het gebruik van objecten als tweede woningen. Relevante aspecten zullen daarin moeten worden beschreven, onderzocht en gewogen.

		<p>2. Verzoekt het onderdeel tweede woningen te schrappen, omdat in een SV geen beperkingen aan het gebruik kunnen worden opgelegd en de ruimtelijke uitstraling van het object niet wordt aangetast.</p> <p>3. Niet eens met het standpunt dat tweede woningen de leefbaarheid aantasten. Het standpunt wordt niet onderbouwd. Belangrijk omdat leefbaarheid geen eenduidig begrip is. Geen reden voor beperkend beleid voor tweede woningen. Voorzieningen nu al nihil.</p> <p>4. Het dorp is opgericht als vakantiedorp, leefbaarheid dan ook oneigenlijk argument. Aantal is al afgenomen in de afgelopen 40 jaar.</p>	<p>De visie voor Bergen aan Zee is niet de basis voor het onderzoek, maar het verlangen om hier gemeentebreed vat op te krijgen en een standpunt te bepalen.</p> <p>4. De ruimtelijke invulling van de kern is geen statisch gegeven. Het dorp heeft zich in de loop der jaren onder druk van verschillende ontwikkelingen, zoals opkomst automobilititeit, uitruil gronden, accommodatie eisen verder ontwikkeld.</p>
20	11/7/12	<p>1. Instemming. Kunnen uitgangspunten ten volle onderschrijven. De plannen spreken ons bijzonder aan. Waardering voor het werk van Soeters.</p> <p>2. Aanvullen op gaswinlocatie dat deze op den duur zal terugkeren naar "de natuur".</p> <p>3. Punt van aandacht is het ontbreken van het zicht op de zee vanaf de boulevard. Een oplossing moet leiden tot harmonie met de omgeving.</p>	<p>1. Dank Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid. De raad wordt verzocht om gelden beschikbaar te stellen om verder onderzoek te doen.</p> <p>2. Afspraken tussen partijen worden niet in de structuurvisie opgenomen. Partijen zijn onderling gehouden aan hetgeen ze zijn overeengekomen.</p> <p>3. Dit punt wordt onderkend, daarom is er gekozen voor een duinbalkon om het contact met de zee vanaf de boulevard te borgen.</p>
21	11/7/12	Voorstellen en aanvulling op het werk van Soeters.	Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten

			geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid. De raad wordt verzocht om gelden beschikbaar te stellen om verder onderzoek te doen.
22	12/7/12	<p>Naar aanleiding van Soeters:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kwalificatie bunkerwoningen Soeters doet geen recht aan architectonisch en historische waarde van de panden. Verzoek: afscherming met duinwang te schrappen, positieve benadering voor de woningen te kiezen.</li> <li>2. Bezwaar tegen uitbreiding van het restaurant en het aanbrengen extra verdieping op Neptunes vanwege architectonische eenheid met woningen.</li> <li>3. Verzoeken laten vervallen van een overdekte centrale parkeervoorziening, vanwege aantasting dorpse karakter, lage bezetting graad, donker hol en bouwkundige / financiële / ruimtelijke erg gezochte oplossing. Tevens verzoek tot behoud bereikbaarheid eigen parkeerplaatsen.</li> </ol> <p>Tweede woningen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. Verzoekt het onderdeel tweede woningen te schrappen, omdat in een SV geen beperkingen aan het gebruik kunnen worden opgelegd en de ruimtelijke uitstraling van het object niet wordt aangetast.</li> <li>5. Niet eens met het standpunt dat tweede woningen de leefbaarheid aantasten. Het standpunt wordt niet onderbouwd. Belangrijk omdat</li> </ol>	<p>1,2,3 Het plan van Soeters is <u>een</u> verbeelding van een mogelijke invulling van de ruimtelijke opgaven in het centrum gebied. Een uitwerking van dit gebied zal duidelijkheid moeten geven over de (stedenbouwkundige) mogelijkheden voor reconstructie / herontwikkeling en de haalbaarheid. De raad wordt verzocht om gelden beschikbaar te stellen om verder onderzoek te doen.</p> <p>4. De structuurvisie beschrijft het ruimtelijke beleid voor de planperiode om de einddoelen te behalen. In de structuurvisie is aangegeven dat de gemeenteraad beleid ontwikkeld voor tweede woningen. De aanleiding hiervoor ligt buiten het kader van deze structuurvisie en wordt gemeentebreed uitgevoerd. Een structuurvisie kan geen beperkingen opleggen, hiervoor bestaat het instrument van het bestemmingsplan of verordening.</p> <p>5. Nemen kennis van dit standpunt. Leefbaarheid is een aspect dat meegenomen kan worden bij het ontwikkelen van beleid voor tweede woningen. Dit beleid moet nog worden ontwikkeld.</p>

		leefbaarheid geen eenduidig begrip is. Geen reden voor beperkend beleid voor tweede woningen. Voorzieningen nu al nihil.	
B 1	Gem. Langedijk	Geen aanleiding tot maken van opmerkingen	Akkoord
B 2	PWN	Kan zich volledig vinden in SV	Akkoord
B 3	Gem. Heiloo	Geen reactie	Voor kennisgeving aangenomen
B 4	HHNK	Alleen ontvangstbevestiging	Voor kennisgeving aangenomen
B 5	Provincie		