




1. Inhoud

- Doelstelling RUD
- Uitgangspunten en randvoorwaarden
- Invulling scenario's
- Afweging scenario's



2. Doelstelling RUD

Doel: *het verbeteren van de kwaliteit van de taakuitvoering op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving door samenwerking tussen de bevoegde overheden in het gebied Noord-Holland Noord*

Beoogde effecten:

- Professionalisering uitvoeringstaken
- Door bundeling meer kwaliteit en efficiency
- Vermindering kwetsbaarheid
- Eenzelfde speelveld voor bedrijven in het gebied
- Betere afstemming met strafrecht en andere partners



3. Uitgangspunten en randvoorwaarden

- De RUD is een uitvoeringsorganisatie ten behoeve van de bevoegde gezagen (gemeenten en provincie)
- RUD = 1 aanspreekpunt op NHN schaal voor OM, politie en HHNK
- Voldoen aan landelijke kwaliteitscriteria en checklist ministerie I&M
- Werk- en bedrijfsprocessen worden geuniformeerd
- Grip is geborgd: financiën, kwaliteit taakuitvoering, koers RUD



4. Taken, inbreng

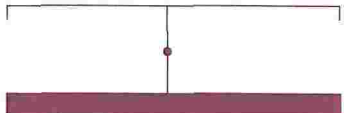
- Basistakenpakket
 - Gemeenten
 - Provincie
- Huidige (milieu)takenpakket bij milieudiensten

Verschillen in huidige taakinfulding ↔ kwaliteitscriteria

Vertrekpunt: huidige formatie

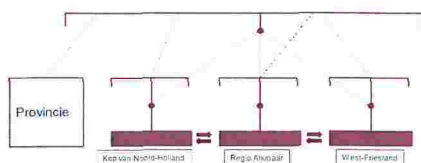


5. Organisatie, basisinvulling



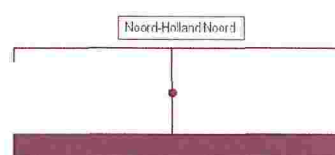
1. Bestuur
2. Directeur
3. Werkorganisatie

6. Organisatie, scenario A



- Bovenregionale GR van regio's en provincie
- Doorontwikkeling milieudiensten
- Uniformering werkprocessen

7. Organisatie, scenario B



- Oprichting GR van gemeenten en provincie
- Eén nieuwe werkorganisatie
- Uniforme werkprocessen

8. Taken, invulling

Overzicht formatie (fte's) per regio
Gemeenten en provincie

Onderdeel	Krop Noord-Holland	West-Friesland	Regio Alkmaar	Totaal
Primaire taken	31	32	27	90
Specialisten (gebundeld)	6	6	6	18
Management en ondersteuning	7	14	11	32
Totaal	44	52	44	140

9. Grip

Rol in RUD	Inhoud
1. Eigenaar	Formeel goed regelen, 'niet te druk mee zijn'
2. Opdrachtgever	Vastleggen in dienstverleningsovereenkomst
3. Probleemhouder	Ik wil slagvaardig bediend worden

10. Financiën (1)

Basisbegroting: € 12 miljoen

Structurele kosten

- Exclusief kosten opheffen kwaliteitsverschillen
- Exclusief kosten nieuwe taken

	Scenario A	Scenario B
Jaarlijkse besparing	€ 0,2 - 0,3 miljoen	€ 0,4 - € 1,0 miljoen

11. Financiën (2)

Eénmalige kosten

	Scenario A	Scenario B
Opstartkosten	€ 0,8 miljoen	€ 2,3 miljoen
Desintegratiekosten	-	€ 1,2 miljoen
Terugverdientijd	3 jaar en 3 maanden	4 jaar en 9 maanden



12. Afweging, kwaliteit

1. Robuustheid
A en B voldoen aan voorwaarden, B robuuster door grotere schaal/omvang

2. Eenduidige aansturing
A en B voldoen aan voorwaarden, in B is aansturing minder complex

3. Uniforme werkprocessen
Geldt voor A en B, is in B naar verwachting eenvoudiger / sneller in te vullen

Advies: samengevat de voorkeur voor B



13. Afweging, kosten

1. Structurele kosten
A en B leveren structureel lagere kosten, bij B is de besparing groter dan bij A

2. Eenmalige kosten
De eenmalige kosten zijn bij A lager dan bij B. Bij A is de terugverdiendtijd ook wat korter dan bij B

Structureel lagere kosten wegen zwaarder dan de eenmalige kosten.

Advies: voorkeur voor B



14. Afweging, grip

1. Complexiteit
Het organisatie- en sturingsmodel van A is complexer dan van B

2. Toekomstbestendigheid
De houdbaarheid van B is langer dan van A, naar verwachting ontstaat bij A eerder discussie over aanpassing

3. Schaal
Omdat de afstand in scenario A kleiner is dan in scenario B, ervaren de bestuurders in dit scenario naar verwachting meer grip

Advies: opgeteld een voorkeur voor B



15. Advies

Kwaliteit: voorkeur B

Kosten: voorkeur B

Grip: voorkeur B

-----+
B

Eén gezamenlijke RUD in Noord-Holland Noord



Vragen en reacties zijn welkom!