



gemeente BERGEN

CONCEPT VERSLAG	Algemene raadscommissie van 27 oktober 2011

Agendapunt A 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: v.d. Leij, van Huissteden (PvdA); Mesu, Ooijevaar, Groot (CDA); Zeiler, Bijl, Van Leijen (GBB); Smit, Haarsma, Paping (VVD); Rasch, Müller (GL); De Ruiter, Half (D66). Voorzitter: Schiering	Collegeleden: Hietbrink	Commissiegriffier: Kooiman
--	--------------------------------	-----------------------------------

Opmerkingen

Agendapunt A2.1 wordt toegevoegd: Vaststellen Begrotingswijziging grote projecten

Agendapunt A 2. 0: Vaststellen Structuurvisie Mooi Bergen.

Spreekrecht

Een drietal insprekers mevrouw Van Lammeren, de heren Bok en Bello vragen aandacht en maken zich zorgen over privacy, nut parkeergarage Harmonielocatie, imagoschade bij de uitvoering van de plannen, (te) grote hoeveelheid winkeloppervlakte. De heer Brouwer, namens bewonersvereniging Bergen Centrum complimenteert voor de heldere en begrijpelijke stukken en vraagt geld in het plan te stoppen om minder bouwlagen te realiseren.

Voorgenomen besluit

Zie raadsbesluit:
De structuurvisie, Nota van beantwoording zienswijzen vast te stellen en in te stemmen met de uitgangspunten van de stedenbouwkundige uitwerking van de deelgebieden en het flankerend parkeerbeleid.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **10 november 2011**

Besprekstuk

Opmerkingen²

Commissiebrede waardering voor het gehele planproces en de kwaliteit van de plannen en stukken. Tevredenheid over het verwerken van de resultaten van de Second opinion en de wijze waarop de risico's in kaart zijn gebracht.

Technische en verhelderende vragen, met name over een mogelijke / de fasering of het

knippen van de plannen in relatie tot de sombere economische vooruitzichten, bouwhoogten en parkeren worden gesteld, de massaliteit van het Signaal wordt in discussie gebracht. Daarnaast brengen de fracties het volgende naar voren:

VVD: de bouwhoogten zijn een goed compromis met de omgeving, ziet graag naast dit flankerend parkeerbeleid voor het centrum een integraal parkeerbeleid voor de gehele gemeente. De VVD gaat voor het hele plan in zijn samenhang. Vraagt zich af wat uiteindelijk de netto opbrengst van dit plan voor de algemene middelen zijn.

GL: in de uitwerking moet het centrumplan wel dorps blijven (alle fracties sluiten zich daarbij aan), de komst van filialen van grote bedrijven staat daar haaks op (meerdere fracties sluiten zich hierbij aan) en tast het imago van kunstenaarsdorp aan. Er wordt een grote financiële bijdrage geleverd aan dit plan, maar er zijn er meer: Schoorl Klopt, voorziening Egmond, Blinkerd e.a.

CDA: maakt zich zorgen over het uitblijven van medewerking door **alle** ondernemers / eigenaren, de bijdrage van de opbrengst Texaco aan dit plan is onbegrijpelijk bij motie is dit gereserveerd voor een Startersfonds, vraagt bereidheid meer geld vrij te maken om ook bij zware economische tegenwind toch de geplande sociale woningbouw op de Harmonielocatie te realiseren, het Cultuurpad is teveel van het goede.

D66: ziet kansen door dit plan voor een nieuw imago van het hart van Bergen. Plan en contouren moeten onlosmakelijk aan elkaar verbonden blijven, definitieve vormgeving komt nog: D66 gaat voor het geheel onverlet economische ontwikkelingen. Pleit voor een eigentijds en origineel winkelaanbod in plaats van filialen grootbedrijf.

PvdA: Wil groen met allure, ziet het dorps karakter niet ontstaan bij de plannen met steeds dezelfde bouwhoogte, ziet de toegevoegde waarde van het Signaal niet.

GBB: constateert dat het een verstedelijk en dichtbebouwd centrum wordt, ziet ruimte (plein) op locatie Signaal, maakt voorbehoud bij het zich vastleggen op onderdelen van de structuurvisie. Alleen besluiten Harmonielocatie uit te werken, rest nog niet.

Beantwoording wethouder Hietbrink (bijgestaan door de heer Trompert, stedenbouwkundige):

Algemeen:

De structuurvisie is een integrale visie op het hele gebied ten behoeve van de planologisch noodzakelijke vervolgpcedures voor de deelgebieden. Daardoor ontstaat er een fasering / knippen waarbij steeds naar de dan ontstane situatie (ook economisch) gekeken wordt. De plannen worden tijdelijk uitgewerkt en uitgevoerd, niet gelijktijdig.

Bepalend voor het dorps karakter en de beleving ervan, ligt niet alleen in de bouwhoogte, deze variëren van 11, 14 tot 17 mtr met ook variatie in goothoogten, maar juist ook in de afwisseling in architectuur en materiaal gebruik en ruimtelijke werking. Bouwen met respect voor de geschiedenis en een mooi gebied om er te verblijven, zijn daarbij uitgangspunten.

De parkeerbehoefte is berekend aan de hoge kant van de normeringen en de parkeergarage is bij dit flankerend en tarieven beleid exploitabel voor de beheerder.

Het Signaal is een onderdeel van het dorpsplein (wand), de hoogte past goed bij de omgeving en omvang ervan.

Nadere vraagstelling:

- De netto opbrengst (beheerskosten e.a. en opbrengst OZB) kan pas bepaald worden na feitelijke oplevering van het gehele plan.
- De komst van filialen van het grootbedrijf wordt ingeperkt door de voorgeschreven omvang, maximaal 'slechts' 500 m2.
- Dit in 2006 en zelfs eerder gestarte project behoeft nu afronding besluitvorming, nu nog een relatie leggen met andere projecten gaat niet meer.
- De financiële zorgen bij de ondernemers / eigenaren zijn minder nu de gemeente fors bijdraagt, met hen en ook met de principiële tegenstanders van het plan wordt weer gesproken na vaststellen SV bij nadere uitwerking Winkelhart.
- Cultuurpad wordt inderdaad nog eens goed naar gekeken.

- Er is sprake van een postzegelbestemmingsplan procedure bij de nadere uitwerking van de deelgebieden, geen Wabo – procedure.
- Groen met allure is maakbaar in een versteende omgeving: bomen met voldoende ruimte om te groeien, bomenzand en beluchting; hagen ter omzoming; de brink echt groen met grasveld.
- Totale besluitvorming SV is echt nodig voor de integraliteit en samenhang, uitvoering in fases met Harmonielocatie als eerste.

Tweede termijn.

D66: Menselijk maat moet blijven, zit verwerkt in de contouren van het plan, voor goede uitstraling is Beeldkwaliteitplan gevelplan nodig; blijven van mening verschillen over filialisering.

GBB: ... een mooi plein met fontein op locatie Signaal ...; overweegt amendement over functies plint Harmonielocatie, ook winkels; voor alle plandelen moet openbare aanbesteding mogelijk zijn.

VVD: Legt de huidige netto opbrengst centrum al vast ter vergelijk later.

PvdA: in het dorpse karakter zoek je het toch in maat en schaal; Signaal is een wig naar de rest, waarom niet openhouden.

Beantwoording wethouder Hietbrink (bijgestaan door de heer Trompert, stedenbouwkundige):

Filialisering is ook in de hand te houden door strenge regels op het gebied van uitstraling, architectuur, reclame uitingen, er zij er bij die dan niet komen.

Aanbesteding Harmonielocatie is niet verstandig, de grondeigenaar is ook exploitant parkeergarage.

Welke functies er in de Harmonielocatie komen staat juist weergegeven op de kaart, die is leidend.

Toezeggingen: schriftelijke informatie over:

- Uitwerking motie startersfonds (opbrengst Texaco).
- Juiste tekst over postzegelbestemmingsplanprocedure wordt opgenomen.
- Overzicht huidige netto opbrengst centrumgebied aan de algemene middelen.

Agendapunt A 2.1: Begrotingswijziging grote projecten

Voorgenomen besluit

De Begrotingswijziging grote projecten vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie (25 oktober 2011)

Naar de Raad d.d.: **10 november 2011**

Bespreekstuk

Opmerkingen²

Geen.

Agendapunt A 3: Huisvestingsverordening gemeente Bergen 1011

Opmerkingen²

Gezien de tijdsdruk, verschoven naar de uitloop avond arc op 3 november 2011.

Agendapunt A 4: Landschaps ontwikkelings plan gemeente Bergen

Opmerkingen²

Gezien de tijdsdruk, verschoven naar de uitloop avond arc op 3 november 2011.

Agendapunt A 4: Overdracht afvalbeheer aan de HVC

Commissieleden: v.d. Leij, Van Huissteden (PvdA); Mesu, Ooijevaar, Groot (CDA); Zeiler, Bijl, Van Leijen (GBB); Meedendorp, Haarsma, Paping (VVD); Braak – van Kasteel, Müller (GL); De Ruiters, Halff (D66). Voorzitter: Schiering	Collegeleden: Roem	Commissiegriffier: Kooiman
--	---------------------------	-----------------------------------

Voorgenomen besluit

1. Het huishoudelijk afvalbeheer voor bepaalde tijd (minimaal 10 jaar) over te dragen aan de HVC;
2. In te stemmen met de daarbij behorende dienstverleningsovereenkomst, inclusief bijlagen;
3. De begrotingswijziging 2012 – 2015 voor het product Afval vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar BenW voor:	
Naar ARC voor:	De beraadslagingen worden op de uitloopavond van de arc op 3 november voortgezet.
Anders	

Opmerkingen²

Technische vragen worden gesteld en beantwoord. Daarnaast brengen de fracties naar voren:

D66: Waarom zijn wij zoveel duurder dan vergelijkbare gemeenten, wenst toezegging voor ook het ophalen van huishoudelijk afval bij sneeuw en ijs. De raad wordt getrechterd in de besluitvorming naar de HVC.

PvdA: wenst eerdere invoering DIFTAR, de vervuiler betaalt en mensen belonen voor hun gedrag (wel afval scheiden).

CDA: ziet DIFTAR als volledig onuitvoerbaar.

GBB: vraagt zich af waar de voordelen voor Bergen zijn gebleven, waarom er niet Europees is aanbesteed en direct naar de HVC is gegaan, constateert dat verbetering scheidingsgedrag en vermindering hoeveelheid aangeboden afval niet is onderbouwd en uitgewerkt.

Stelt voor het stuk aan te houden, maar meer onderzoeken te doen naar genoemde onderwerpen, beter financieel onderhandelingsresultaat, prikkels voor verbetering afvalbeheer en innovatief gedrag in te bouwen.

CDA: geeft aan dat er geen plan is om beter te scheiden en te verminderen, mist de voordelen voor de gemeente (afval is toch grondstof), wenst ook financiële prikkels voor verbetering inzamelstructuur, naast de HVC (scholen, verenigingen, recycling e.a) en op soorten afval (papier, kleding, meubels e.a.). Gemist wordt de eigenheid van de gemeente in de uitvoering en het beleid.

VVD: als aandeelhouder van is de HVC een natuurlijke partner.

GL: kan met het besluit instemmen, niet alleen financiële prikkels (diftar) maar ook mensen motiveren door goede voorlichting tot verbeteren gedrag (scheiden, verminderen), vraagt zich af wanneer de kosten echt omlaag gaan.

Beantwoording wethouder Roem (bijgestaan door de heer Verhoeven van Arcadis):

Bergen is duurder door het hoge serviceniveau (3 brengstations) en 30% meer afval. Worden duurder door gestructureerd afvalbeheer.

Het inzamelen wordt gestaakt (bv winters weer) bij gevaar voor burgers en medewerkers. (in een interruptiedebat wordt dit als onvoldoende aangemerkt)

Na besluitvorming over overdracht aan de HVC komt er meer inzicht om een afgewogen besluit over Diftar te nemen, materiaal technisch is de HVC er wel klaar voor.

Het Afvalbeleidsplan 2011 – 2015: Bergen(s) afval scheiden, is de basis voor de onderhandelingen met de HVC en het opstellen van de DVO. De HVC gaat meer doen dan alleen inzamelen, ook innovatief werken in inzameling en verwerking, milieubeleid ontwikkelen, werken aan verbeteren scheiden en verminderen afval.

Door het aandeelhouderschap van de HVC ontvangt de gemeente dividend en houdt de regie bij grote wijzigingen. De tarieven van de HVC zijn marktconform.

Financiële prikkel is ingebouwd: bij wijziging van verwerkingstarieven buiten een bandbreedte van 5% zal volledige kosten daling (door vermindering) of stijging, door de HVC worden doorberekend aan de gemeente (de burgers).

Tweede termijn:

De commissie wenst een tweede termijn, de beantwoording voldoet nog niet aan de wensen van de vragenstellers. Met name prikkels om innovatief te werken door de HVC, de financiële prikkels (over en weer), de opbrengsten van afval als grondstof, blijven onduidelijk.

Gezien het late tijdstip: doorgeschoven naar de reguliere uitloop van de arc:

3 november a.s. : 19.30 uur de Beek

Agendapunt B 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Haring, Diels (GBB); Bakker, Meedendorp (VVD); Braak-van Kasteel (GL); Van der Hoek (D66); Apeldoorn, De Jong (CDA) Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Hafkamp Luttik-Swart	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
--	--	---

Agendapunt B 2: Algemeen spreekrecht

Spreekrecht

Er hebben zich geen insprekers gemeld voor het algemeen spreekrecht.

Aanwezig

Commissieleden: Haring, Diels (GBB); Bakker, Meedendorp (VVD); Braak-van Kasteel (GL); Van der Hoek (D66); Apeldoorn, De Jong (CDA) Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Hafkamp Luttik-Swart	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
--	--	---

Agendapunt B 3: Overige onderwerpen¹

¹ Verslag voorgaande ARC, lijst ingekomen stukken, mededelingen college en overige aanwezigen

Voorgenomen besluit

Vaststellen verslag ARC d.d. 15 en 20 september 2011
Vaststellen toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met 11 oktober 2011
Kennismaken van verzamellijst ingekomen stukken week 36 t/m 42
Mededelingen van collegeleden en commissieleden

Opmerkingen²

- A. Verslag ARC d.d. 15 september 2011 is ongewijzigd vastgesteld.
Verslag ARC d.d. 20 september 2011 is ongewijzigd vastgesteld.
- B. Toezeggingenlijst: toezegging met nummer 11/12 en 11/20 worden afgevoerd. Bij 2 toezeggingen staat bij de afdoening "zo spoedig mogelijk", verzocht wordt dit te specificeren.
- C. Lijst ingekomen stukken: is ongewijzigd vastgesteld.
- D. Mededelingen collegeleden en commissieleden:
wethouder Luttik: deelt de planning mee van de volgende onderwerpen:
nota kunst en cultuur: januari → commissie en februari → raad;
visie bibliotheek: februari → commissie.
De gemeente is in gesprek met o.a. ondernemers en omwonenden t.a.v. oplossingen voor zaken die voor overlast zouden kunnen zorgen voor een voetbalkooi in Egmond ad Hoef.
de heer Meedendorp (VVD): vraagt waarom de B-wegen die uitkomen op de Herenweg geen voorrangswegen zijn.

Agendapunt B 4: Voorstel betreft het vaststellen van de verordening Winkeltijden gemeente Bergen 2011

Aanwezig

Commissieleden: Haring, Diels (GBB); Bakker, Meedendorp (VVD); Braak-van Kasteel (GL); Van der Hoek (D66); Apeldoorn, De Jong (CDA) Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Hafkamp	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
--	------------------------------	---

Voorgenomen besluit

Vast te stellen de Verordening winkeltijden gemeente Bergen 2011

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 10 november 2011

Hamerstuk

Opmerkingen²

De commissie kan zich vinden in de verordening. Er is geen overleg gevoerd met de vertegenwoordigers van de detailhandel omdat er niets is veranderd.

Agendapunt B 5: Voorstel betreft de opschoning van gemeentelijke kunst collectie en collectie Sterkenhuis tot het ontstaan van twee kerncollecties en afstoten van werken niet meer behorend bij de kerncollecties

Aanwezig

Commissieleden: Haring, Diels (GBB); Bakker, Meedendorp (VVD); Braak-van Kasteel (GL); Van der Hoek, Snijder (D66); Apeldoorn, De Jong (CDA) Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Luttik-Swart	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
---	-----------------------------------	---

Voorgenomen besluit

1. Nieuw Kranenburg de opdracht te geven om de gemeentelijke kunstcollectie en de collectie Sterkenhuis op te schonen door:
 - a. de inventarisatie van beide collecties sluitend te maken;
 - b. beide collecties op te schonen volgens de criteria van een op te stellen collectieplan;
 - c. de afstoting van de werken te organiseren en uit te voeren.
2. Instituut Collectie Nederland de opdracht te geven om de werken die door Nieuw Kranenburg als af te stoten zijn bestempeld aan een kunst- en cultuurhistorische toets te onderwerpen om de juistheid van de selectie onafhankelijk vast te stellen.
3. Eventuele opbrengsten van de afgestoten werken ten goede te laten komen aan de collectiestichting Nieuw Kranenburg ter verbetering van de kwaliteit van de hierin ondergebrachte gemeentelijke collecties.
4. Het voor 2011 beschikbare budget van € 25.000 via een storting en uitname van de algemene reserve saldoneutraal door te schuiven naar 2012 en voor 2013 eenmalig een bedrag van € 25.000 ten laste van de algemene reserve te brengen. De hierbij behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 10 november 2011	<input type="checkbox"/> Hamerstuk	
-------------------------------------	------------------------------------	--

Opmerkingen²

De voorzitter deelt mee dat het raadsbesluit in overleg met de opsteller beknopter is gemaakt. De portefeuillehouder licht toe dat er een leidraad met landelijke richtlijnen voor musea en collecties en de werkwijze voor afstoting bestaat. Deze leidraad (Afstoting van Museale Objecten) is opgesteld door het Instituut Collectie Nederland en de gemeente Bergen volgt deze leidraad. Afgesproken wordt dat de commissie inzage krijgt in deze leidraad. De meeste vragen die gesteld worden door de commissie staan in deze leidraad.

Noot Griffie: doordat de leidraad ter inzage wordt gelegd vervallen de nog openstaande vragen. Nog wel open blijft staan de vraag van GBB inzake 'de vondsten van Rampenbosch', hier komt de portefeuillehouder in een volgende vergadering op terug.

Toezegging:

Beantwoording openstaande vraag vondsten van Rampenbosch.

Agendapunt B 6: Beleidsvoortgang maatschappelijke zaken

Aanwezig

Commissieleden: Haring, Diels (GBB); Bakker, Meedendorp (VVD); Braak-van Kasteel (GL); Van der Hoek, Snijder (D66); Apeldoorn, De Jong (CDA) Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Luttik-Swart	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
---	-----------------------------------	---

Opmerkingen²

De beleidsvoortgang maatschappelijke zaken wordt voor de eerste keer behandeld in de commissie. In het presidium is afgesproken dat op de agenda van de B-sessie bij de even maanden fracties, door middel van een agendaverzoek, tijdig punten voor dit onderwerp kunnen aanleveren. Dit om de betrokkenheid en het bevorderen van specialisme binnen de fracties te vergroten. Ingediende vragen door de VVD inzake de WMO worden besproken.

De portefeuillehouder deelt het volgende mee:

- er komt een handavingsplan voor peuterspeelzalen en kinderopvang. Dit naar aanleiding van een landelijk onderzoek van het Ministerie naar handhavingstraject- en beleid bij peuterspeelzalen en kinderopvang, waarbij de gemeente Bergen is achtergebleven.
- Naar aanleiding van de bezuinigingsopdracht voor de GGD onderzoekt zij of bezuinigd kan worden op de huisvesting van consultatiebureau's.
- Gekeken wordt naar regionale samenwerking voor de jeugdzorg.
- Er is een regionale bijeenkomst geweest voor de transitie AWBZ naar de WMO.
- De regionale samenwerking voor Sociale Zaken wordt besproken. Binnenkort is er een portefeuillehoudersoverleg met 8 gemeenten en hierin moet besloten worden of de intentieverklaring getekend moet worden. Na het collegebesluit komt er een memo voor de raad met daarin opgenomen de strekking van de intentieverklaring.

De wethouder geeft aan dat zij de commissie goed op de hoogte zal houden ten aanzien van de voortgang voor regionale samenwerkingen.

De Wet Werken naar Vermogen zal na goedkeuring door de eerste en tweede kamer ingaan per 1 januari 2013. De strekking van de wet is dat iedereen naar vermogen moet werken. De gemeente heeft de verantwoordelijkheid om mensen te begeleiden naar werk. Er is een regionale projectgroep gevormd, hier kan Bergen gebruik van maken. Er wordt een visiedocument geschreven. Hierin wordt o.a. meegenomen de aantallen en de percentage Wajongers die de gemeente Bergen telt.

Toezeggingen:

Er volgt een memo inzake de strekking van de intentieverklaring voor de regionale samenwerking Sociale Zaken.

Agendapunt B 7: Vaststellen van de zienswijze begroting 2012 WNK

Aanwezig

Commissieleden: Haring, Diels (GBB); Bakker (VVD); Braak-van Kasteel (GL); Van der Hoek, Snijder (D66); Apeldoorn, De Jong (CDA) Voorzitter: Kindt	Collegeleden: Luttik-Swart	Commissiegriffier: Bosch-van Opzeeland
---	-----------------------------------	---

Voorgenomen besluit

- In te stemmen met de werkbegroting 2012 WNK
- Geen zienswijze te geven op deze begroting

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 10 november 2011	<input type="checkbox"/> Hamerstuk	
-------------------------------------	------------------------------------	--

Opmerkingen²

In het raadsvoorstel bij punt 4 staat een omissie: hier moet staan dat het AB de werkbegroting dient vast te stellen. Er wordt een aantal vragen over de werkbegroting 2012 WNK gesteld. Er wordt gesproken over werk inkopen van het WNK, punten die worden uitbesteed aan de WNK zijn: onderhoud sportvelden, post, schoonmaak. Ook komt het invullen van vacatures versus aanbesteden ter sprake.

Er is in het verleden een discussie gevoerd over het uitbesteden van het groenonderhoud. Er is toen besloten om dit niet te doen.

De korting op het participatiebudget is fors uitgevallen dan verwacht en wordt besproken. De late bekendmaking hiervan door het Rijk komt ter sprake.

De portefeuillehouder blijft de commissie goed op de hoogte houden van de ontwikkelingen ten aanzien van de WNK.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 31 oktober 2011