

CONCEPT VERSLAG	Algemene raadscommissie van 13 oktober 2011

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Kindt (PvdA), Mesu, Groot (CDA), Schiering, Bijl, van Leijen, Diels (GBB), Smit, Paping (VVD), Braak – van Kasteel (GL), de Ruiter, Halff, Snijder (D66). Voorzitter: Houtenbos	Collegeleden: Roem, Hietbrink, Luttik – Swart, Hafkamp	Commissiegriffier: Kooiman
--	---	-----------------------------------

Agendapunt 2: Spreekrecht

Spreekrecht

Er zijn geen sprekers aangemeld.

Agendapunt 3: Voorstel betreft het vaststellen van het Normenkader 2011

Voorgenomen besluit

Voor de controle op de jaarrekening 2011 het normenkader voor de controle van de financiële rechtmatigheid vast te stellen conform de bijgevoegde bijlage

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 1 november 2011	<input type="checkbox"/> Hamerstuk	
---	------------------------------------	--

Opmerkingen²

De heer Smit (VVD) vraagt aandacht voor de nodige actualisering van verordeningen. Wethouder Roem neemt dit mee.

Agendapunt 4: Voorstel betreft het vaststellen van de Najaarsnota 2011.

Voorgenomen besluit

De Najaarsnota en bijbehorende begrotingswijzigingen vast te stellen (zie raadsbesluit)

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: 1 november 2011

Bespreekstuk

Opmerkingen²

Commissiebrede waardering voor de gewijzigde insteek, geen herhalingen, verschillenrapportage, duidelijke focus, er is goed geluisterd naar de klankbordgroep PC documenten.

Aanvullende technische en verhelderende (weet) vragen worden gesteld en beantwoord. Soms met een toezegging. Daarnaast stellen de fracties het volgende aan de orde:

CDA: meer realistisch begroten van investeringen, nu worden er miljoenen doorgeschoven; gezien de (late) prognose van de zeer hoge kosten voor de juridische advisering inzake de Gasopslag wordt de vraag opgeworpen hoe lang hiermee nog doorgegaan dient te worden en of er niet een maximum aan de kosten gesteld moet worden. Over beide onderwerpen overweegt het CDA amendementen of moties in te dienen.

VVD: had eerder de kosten advisering Gasopslag in beeld willen hebben, overweegt een amendement over de bijdrage van de gemeente in de Europahal zijnde geen eigendom van de gemeente, in te dienen.

PvdA: Hoe zit het met de werkdruk in 2012 nu er veel wordt doorgeschoven, wil de motie over het MOB complex niet afvoeren.

GL: maakt zich zorgen over de niet uitgevoerde werken in 2011, komt het in 2012 allemaal wel goed?

D66: vraagt om een gedegen uitleg over de enorme hoeveelheid doorgeschoven programma's en legt een relatie met de ambtelijke capaciteit, inzicht in het waarom van het afwijken van de uiteindelijk door de raad mee ingestemde planning civiele werken, wil ook de motie MOB complex handhaven. Vraagt om een politieke herbevestiging van de procesgang inzake de Gasopslag, mede in relatie tot de kosten en resultaten.

GBB: vraagt om inzicht in de redenen van de 9 miljoen doorgeschoven projecten inclusief de gevolgen ervan voor de onbenutte capaciteit 2011 en de benodigde capaciteit 2012, wil een verantwoording achteraf van de 1 miljoen opbrengst verkoop percelen de afwegingen en de gunningscriteria van het college daarbij. Wil weten of er sprake is van achterstallig onderhoud in het groenbeheer.

Reactie wethouder Roem:

Er zijn zeer diverse redenen voor het doorschuiven van projecten, van uitstel komt geen afstel.

Toezegging: Er komt een notitie met per doorgeschoven investering

(Najaarsnota) de reden en de gevolgen van het doorschuiven voor de ambtelijke capaciteit (exacte informatiebehoefte wordt afgestemd met de drie vragenstellers).

Bij aanvragen voor aankoop percelen wordt er getoetst of het algemeen belang in het geding is (verkeer, groenbeleid e.a.), er komt een nota strategisch vastgoed beheer waarin toetsingskaders worden opgenomen.

Er is geen sprake van achterstallig onderhoud in het groenbeheer, alles wordt op een basisniveau onderhouden.

Reactie wethouder Hietbrink:

Gasopslag:we reageren nu in een lopende procedure, gaan door tot de uitspraak van de Raad van State, moeten wel reageren op de juridische stappen van Taqa, een maximering van de kosten is dus risicovol.

Tweede termijn.

GBB: vraagt om in de toegezede memo over het uitstel van projecten nadrukkelijk de relatie met de ambtelijke capaciteit te leggen, wil een go – no go moment na de uitspraak van de RvS inzake de Gasopslag. Had eerder van deze overschrijding willen weten.

Reactie wethouder Hietbrink:

De kosten advisering Gasopslag is inderdaad nog steeds een open einde regeling, tussentijds is de raad geïnformeerd van overschrijdingen is dus geen sprake.

Toezegging: Na de uitspraak van de raad van State inzake de gasopslag, zal aan de raad het nemen van mogelijke vervolgstappen en de daarbij behorende kosten, worden voorgelegd.

Toezeggingen technische vragen:

- Kosten explosieven: Overzicht welke kosten (Najaarsnota) zijn gemaakt voor de onderzoek naar explosieven en de resultaten ervan.
- Oosterdijk: Schriftelijk beantwoording : is het toegestaan het bedrag wat van de MRA is terugontvangen voor de ISV1 (Najaarsnota) niet in de algemene middelen op te nemen maar te gebruiken ter dekking van de advieskosten sluiting Oosterdijk.

Agendapunt 5: Voorstel betreft het vaststellen van de financiële gevolgen van de septembercirculaire.

Voorgenomen besluit

- De financiële gevolgen van de septembercirculaire 2011 voor de Algemene Uitkering vast te stellen;
- De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **1 november 2011** Hamerstuk

Agendapunt 6: Voorstel betreft het vaststellen van de begroting 2012

Voorgenomen besluit

De begroting 2012 en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen (zie raadsbesluit).

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **1 november 2011** Bespreekstuk

Opmerkingen²

Commissiebrede waardering voor de gewijzigde opzet, conform najaarsnota is tegemoetgekomen aan de wensen van de raad. Veel waardering voor de beantwoording van de vele vragen.

Aanvullende technische en verhelderende (weet) vragen worden gesteld en beantwoord. Soms met een toezegging. Daarnaast stellen de fracties het volgende aan de orde:

D66: vraagt zich af of nu het ambitieniveau wel reëel is.

GBB: krijgt geen inzicht waar we nu op de wat langere termijn naar toe gaan:

- mist inzicht in de besluiten over wat incidenteel en wat structureel is;
- mist inzicht in de gevolgen / risico's op termijn van een aantal belangrijke lopende dossiers, zoals HVC, Mooi Bergen, Sporthallen, Nieuw Gemeentehuis, Schoorl Klopt, Hondsbossche Zeewering, Beeldkwaliteitplannen, 40% achterstand bij herinrichting wegen, AWBZ, Parkeerbeleid, e.a.. Vraagt om de invulling van het college van een

dergelijke lijst.

CDA: maakt zich zorgen over de consequenties van de decentralisaties van het Rijk (WWNV e.a.) voor de gemeente, wil meer weten over het WNK, is er meer geld nodig voor Nieuw Kranenburg, wil op korte termijn praten over de regionale samenwerking en onderwerp als zwembad Egmond daar inbrengen.

VVD: wil weten hoe het college inspeelt op de donkere wolken in het financiële perspectief.

PvdA: wil weten wat Bergen aan draagt bij de regionale samenwerking.

GroenLinks: vraagt waar de bezuinigings scenario's zijn gebleven, die zouden we toch eens naast de begroting moeten leggen als je nieuw beleid wilt; gaan we niet meer woningen ontwikkelen in al die plannen die we hebben, dan nodig is en de markt aan kan.

Reactie college:

Wethouder Roem: de financiële documenten zijn dynamisch en ontwikkelen zich steeds verder in coproductie met de raad, wil de werkzaamheden van de klankbordgroep continueren, zal de complimenten doorgeven..

De ambities uit het collegeprogramma, verwerkt in deze begroting, zijn reëel en gerechtvaardigd. Deze begroting is sluitend, ook na nog door de raad te nemen besluiten, zwaar weer bespreken we bij de Perspectiefnota. Het college baseert zich op de risico's die plausibel en zichtbaar zijn in 2012, bij andere onderwerpen zien we wel risico's maar een bedrag daarbij noemen is niet mogelijk

Burgemeester Hafkamp: de besluitvorming over de regionale samenwerking komt in de loop van begin 2012, de raden zijn daarbij betrokken.

Wethouder Luttik – Swart: De 5 ton extra bezuiniging van Alkmaar op de WNK zou ingaan pas in 2013, Alkmaar heeft wel gezegd zich te houden aan het Visiedocument waarin is aangegeven dat gemeenten meer gaan inkopen waardoor de gemeenschappelijke bijdrage naar beneden kan. In regionaal verband worden de gevolgen van Rijksbeleid (w.o. WWNV) geïnventariseerd en gekeken hoe en wat regionaal en lokaal aangepakt kan worden. Als er inzicht is in het benodigde onderhoudsbudget Nieuw Kranenburg, wordt de raad geïnformeerd of het in het budget onderhoud gemeentelijke gebouwen past of dat er extra geld gevraagd moet worden.

Wethouder Hietbrink; Het Regionaal Actie Plan (RAP) wonen is het planningsverhaal en woningbouwopgave voor de regio Alkmaar. Binnenkort worden de raden daarover geïnformeerd.

Tweede termijn:

De heer Bijl (GGB) gaat zelf een lijst maken met de gevolgen / risico's op termijn van een aantal belangrijke lopende dossiers. Deze is op aanvraag beschikbaar.

Toezeggingen technische vragen:

- Inzicht in de relatie gemeente – Europahal en de daarbij behorende geldstromen (huur – verhuur – investeringen – exploitatiebijdragen – e.a.)
- Overzicht van de stand van zaken grondexploitaties.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen