

GGD Hollands Noorden
T.a.v. Dagelijks bestuur GGD
Postbus 324
1740 AH SCHAGEN

Afdeling : Ontwikkeling
Onderdeel : Ontwikkelaars
J. Bakx

Datum : 10 februari 2011
Uw brief van : 7 december 2010

Contactpersoon :

Ons kenmerk :

Doorkiesnummer : 072 8880202
Bijlage(n) : 0

Uw kenmerk : U.2010-1310
Verzenddatum :

Onderwerp : zienswijze bezuinigingsnotitie GGD

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven willen wij u op de hoogte stellen van de zienswijze op de notitie aangaande de bezuinigingen die door u is aangeboden aan de gemeente. Ten aanzien van de voorgestelde besluiten uit de notitie heeft de raad de volgende zienswijze per besluit vastgesteld:

Besluit A: *Vanaf het begrotingsjaar 2011 wordt voor aanvullende taken aan andere partijen dan de gemeente een overheadpercentage van 50 % op de directe loonkosten gehanteerd. Voor de aanvullende taken van de gemeenten geldt als uitgangspunt dat een kosten dekkend tarief wordt gehanteerd. Dit wordt nader uitgewerkt aan de hand van een advies van de accountant van de GGD (Deloitte).*

Zienswijze: Inhoudelijk wordt ingestemd met het voorstel onder voorwaarde dat blijkt dat door de opslag voor overhead de GGD HN nog een marktconforme prijs neerlegt.

Besluit B: *Besluit dat, onder de huidige omstandigheden, de huidige aanvullende taken niet worden ondergebracht in de Gemeenschappelijke Regeling GGD HN.*

Zienswijze: Instemmen met het besluit om op dit moment niet meer taken uit te laten voeren binnen de gemeenschappelijke regeling. Geadviseerd wordt om in 2013 de mogelijkheden te onderzoeken of het haalbaar is meer taken binnen de gemeenschappelijke regeling te laten uitvoeren. Hiermee wordt het advies van de commissie Van Es uitgesteld om een keuze te maken om voor een GGD te gaan die zich juist richt op collectiviteit (veel taken uitvoeren binnen de gemeenschappelijke regeling) of juist individualiteit (alleen de wettelijke taken uitvoeren).

Besluit C: *Besluit tot het doen van onderzoek of er andere taken zijn die nu niet door de GGD worden uitgevoerd, die in aanmerking komen collectief (alle 26) door de*

GR GGD HN uit te laten voeren

Zienswijze: Instemmen met het uitvoeren van een onderzoek naar de mogelijkheden om ook andere taken door de GGD uit te laten voeren. Een voorwaarde voor het uitvoeren van een onderzoek is dat de GGD zich eerst richt op de kwaliteit van de kerntaken en het doorvoeren van de bezuinigingen alvorens nieuwe taken op te pakken.

Besluit D: *Besluit dat de GGD het positieve saldo van de aanvullende taken mag aanwenden t.b.v. reservevorming.*

Zienswijze: In te stemmen met het besluit.

Besluit E: *Besluit de gewenste omvang van de algemene reserve van de GGD HN te bepalen op € 600.000,-.*

Zienswijze: In te stemmen met het besluit. Dit sluit tevens aan bij de uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen die regionaal worden opgesteld en die luiden dat een algemene reserve tenminste € 0 moet bedragen en maximaal 2,5% van de lasten.

Besluit F: *Besluit de gewenste omvang van de risicoreserve tbv aanvullende taken eveneens te bepalen op € 600.000,-*

Zienswijze: Niet in te stemmen met het besluit omdat conform de (concept) regionale uitgangspunten brengt de gemeenschappelijke regeling de risico's (gekwantificeerd) in beeld maar hebben de gemeenten de weerstandscapaciteit. Zoals bij punt E reeds gemeld is de reserve maximaal 2,5% van de lasten. Door te streven naar een reserve van 1,2 miljoen wordt de reserve meer dan 2.5%.

Besluit G: *Besluit dat positieve saldi van de aanvullende taken van de GGD HN nadat de reserve (algemeen en aanvullende taken) op het gewenste niveau zijn gebracht terugvloeien naar de deelnemende gemeenten aan de GGD HN*

Zienswijze: Instemmen dat de positieve saldi boven de 2.5% reserve conform de afspraken in de regio terugvloeien naar de deelnemende gemeenten aan de GGD HN.

Besluit H: *Besluit dat de GGD 2,25% dient te bezuinigen zonder effect op de kerntaken om het cao effect 2010-2011 en de gewijzigde kostentoe rekening m.i.v. 2011 op te vangen.*

Zienswijze: Instemmen omdat dit aansluit bij het standpunt dat door de raad is genomen op 29 juni 2010 middels een motie om voor 2011 de nullijn te hanteren binnen gemeenschappelijke regelingen.

Besluit I: *Besluit dat deze 2,25% de eerste tranche is van de 5-10% bezuinigingsvraag die aan de GGD HN is gesteld.*

Zienswijze: Niet instemmen omdat vanuit de optiek van de gemeente 2010 de basis gemeentelijke bijdrage is waarop in de toekomst bezuinigd moet worden. Nu wordt er voorgesteld een niet voorziene kostenstijging in 2011 als bezuiniging te realiseren.

Besluit J: *Neem, na de definitiefase van het onderzoek naar gezamenlijke huisvesting met politie en veiligheidsregio, een definitief besluit over de richting waarin de huisvesting van de GGD t.b.v. de back-office moet worden vormgegeven. Hierin wordt betrokken een taakstellende bezuiniging op de reguliere exploitatiekosten (peil begroting 2011) van 15% (bezuiniging vanaf 2015).*

Zienswijze: Instemmen met het besluit om een onderzoek naar de mogelijkheden voor efficiëntere huisvesting uit te voeren.

Besluit K: *Besluit dat de kosten t.b.v. consultatiebureau/cjg (deel dat in de begroting van de GGD HN staat) omlaag moeten worden gebracht door vermindering van het aantal CB's en/of CJG's. Geef voor dit doel opdracht tot een onderzoek dat uiterlijk juli 2011 aan het AB kan worden gepresenteerd met uitgewerkte scenario's.*

Zienswijze: Er wordt niet ingestemd met het voornemen om bij voorbaat het aantal consultatiebureaus/CJG's te verminderen. Er is eerste onderzoek noodzakelijk om te bepalen of er efficiency behaald kan worden bij de huisvesting. Binnen het onderzoek moet duidelijk naar voren komen wat de kosten voor huisvesting per gemeenten zijn, wat per gemeente het voordeel kan zijn en wat de consequenties zijn.

Besluit L: *Doe onderzoek naar de mogelijkheden van het opdragen van extra taken aan de GGD HN door alle deelnemende gemeenten aan de GR en Rapporteer over dit onderzoek aan het Algemeen Bestuur.*

Zienswijze: Instemmen.

Ten aanzien van de door het Algemeen bestuur van de GGD Hollands Noorden te nemen besluit, zoals verwoord onder M van de bezuinigingsnotitie, spreekt de raad de volgende voorkeur uit:

	Maatregelen	Voorkeur: ja	Voorkeur: nee	Anders/ met voorwaarde
1.	Beperking bereikbaarheid JGZ	X		
2.	Beperken aantal JGZ locaties (CB/CJG)		X	
3.	Administratie JGZ beperken		X	
4.	Screening 7/8 jarigen stopzetten		X	
5.	Extra logopedie Noord-Kennemerland stopzetten			X
6.	Stopzetten subsidie Logopedisch Centrum West-Friesland	X		
7.	Beperkte vervanging infectieziektearts	X		
8.	Stopzetten activiteiten binnenmilieu MMK	X		
9.	Beperking contracten GGD Amsterdam	X		
10.	Stopzetten Sociaal medische advisering			X
11.	Opheffen sector SMGZ	X		
12.	Vermindering beleidscapaciteit			X
13.	Verminderen capaciteit epidemiologie			X
14.	Veranderingen JGZ	X		

Waarbij de onderstaande aanvullingen worden gegeven en voorwaarden worden vastgesteld:

Ad.1 Er wordt ingestemd met het beëindigen van de 24 uren bereikbaarheid onder voorwaarde dat alle ouders, verzorgers en overige betrokken partijen zoals verloskundigen en huisartsen van de wijziging op de hoogte worden gesteld.

Ad.2 Ingestemd wordt met het verrichten van een onderzoek over de kosten en mogelijkheden per gemeente omtrent de huisvesting en de mogelijke financiële voordelen.

- Ad.3 Het voorstel om na invoering van het digitaal dossier de administratieve formatie te verminderen is zoals nu verwoord geen bezuiniging omdat de kosten op een andere wijze worden doorberekend. De kosten voor het digitaal dossier moeten volgens afspraak per 2012 binnen de gemeenschappelijke regeling gaan vallen.
- Ad.4 Er wordt niet ingestemd met het beëindigen van het contactmoment op 7/8 jarige leeftijd binnen de gemeenschappelijke regeling omdat het een preventief effect heeft.
- Ad.5 Bezuinigen op de screening door een logopedist is haalbaar omdat het geen wettelijke taak is en de taak niet in alle regio's wordt uitgevoerd. Als voorwaarde wordt gesteld dat er afspraken worden gemaakt met logopedisten in de regio die snel ingezet kunnen worden bij een doorverwijzing. De GGD maakt hiervoor een plan van aanpak en geeft na overleg met de gemeente hier uitvoering aan.
- Ad.10 Er kan nog niet ingestemd worden om de sociaal medisch advisering te stoppen. Er is marktonderzoek noodzakelijk om in te schatten wat de kosten zijn als de expertise elders wordt ingekocht. Mocht uit het onderzoek blijken dat de expertise elders goedkoper ingekocht kan worden, dan kan ingestemd worden met het stoppen van de sociaal medische advisering.
- Ad. 12 Er wordt ingestemd om te bezuinigen op de beleidscapaciteit binnen de Jeugdgezondheidszorg op voorwaarde dat de GGD meer in opdracht van gemeenten werkt en minder ongevraagd advies levert. Nadere afspraken hierover moeten gemaakt worden. De GGD wordt verzocht om inzage te geven over hoeveel beleidscapaciteit (formatie) er over blijft en wat zij hiervoor doen en gaan doen. Op basis van deze gegevens kan een inschatting gemaakt worden of er nog meer kan worden bezuinigd op de beleidsuitvoering.
- Ad. 13 Instemmen met het verminderen van de beleidscapaciteit voor de afdeling epidemiologie is nu niet mogelijk, omdat onvoldoende duidelijk is wat de consequenties zijn. De GGD wordt verzocht om aan te geven wat zij nu uitvoeren en wat in de toekomst niet meer haalbaar is.

Slotopmerking:

De raad heeft vastgesteld dat de GGD nog niet alle adviezen van de commissie Van Es heeft opgevolgd. Het advies om het voeren van een discussie over het gewenste kwaliteitsniveau van de dienstverlening is niet gevoerd en ook niet meegenomen in de notitie. De raad verzoekt aan de GGD om het komende jaar deze discussie te gaan voeren.

De commissie Van Es heeft aangegeven om de risico's bij de cyclusedocumenten in beeld te brengen. Dit advies is niet opgenomen in de notitie. De GGD wordt verzocht om dit advies tot uitvoering te brengen.

Ook het advies aan het dagelijks bestuur om de directie opdracht te geven om op basis van de benchmark met de spiegelgroep en de daaruit voortvloeiende resultaten in overleg te treden, om de verschillen te verklaren en te bepalen en indien nodig te komen met passende maatregelen, is nog onvoldoende opgepakt. De GGD wordt geadviseerd om dit bij een volgende benchmark grondiger op te pakken.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien de reactie van het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur graag tegemoet.

Hoogachtend,
college van Bergen,

R. Groninger,
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester