



26-05-2010

Egmond aan de Hoef

Aan college van burgemeester en wethouders

Reactie, zienswijze op wijzigingsplan gronden de Waard

Bestemmingsplan Landelijk gebied 1998, versie3 3-2-2010

Onder uw toelichting op bovengenoemd plan vermeld u op 3B (rijks- en provinciaal beleid). Bijlage 1. 'op de overzichtskaart van de nieuwe ontwerp provinciale structuurvisie wordt het gebied niet langer aangemerkt als bollenconcentratiegebied'. Dit is niet juist, in het antwoord datum 22-01-2010 heeft de provincie aangegeven aan hen die zienswijze hebben ingediend op de provinciale structuurvisie 'op de ontwerp kaart zijn per abuis contouren aangegeven die afwijken van de kaarten in de streekplannen'. Er is geen aanleiding om de begrenzing van de concentratiegebieden aan te passen ten opzichte van de voorgaande streekplannen en deze worden rechtstreeks en correct overgenomen in de structuurvisie. Zie bijlage 2 + 3 (pagina 184-185).

Het artikel 5 lid 7 uit bestemmingsplan landelijk gebied 1998 dat gedeeltelijk wijzigingen mogelijk maakt naar natuur wordt naar onze mening geblokkeerd door het amendement per 24-11-2009. Dat luidt 'IN IEDER GEVAL DIENDE ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR NIET VAN TOEPASSING VERKLAART TE WORDEN OP DE BOLLENCONCENTRATIEGEBIEDEN' (bijgevoegd bijlage 4 en 5). Voorgaande heb ik aangegeven dat de provincie nu ook locatie de Waard aangeeft als bollenconcentratiegebied in navolging van vorige streekplannen.

Voorts heb ik mijn bedenkingen over het samen aanvragen van DLG met de PWN van het project. De PWN is geen eigenaar van de grond en kan dat door het voorkeursrecht van de gemeente Bergen ook niet worden.

Mijn bedenkingen richten zich ook naar de uitstraling van dit gebied dat grenst aan ons bollengebied van Firma Job van der Pol. De duintjes worden afgedicht met schraal zand, dat gaan kan stuiven en stuiven is bij wet verboden.

De volgende bedenking is dat wij als burens wateroverlast kunnen krijgen door overvloedig waterdrang. Er is met ons op geen enkele manier contact of overleg geweest (schandelijk).

Mag ik aan B.W. het volgende advies uitbrengen. 'Neem geen beslissingen die uitstralen naar het hele Karmel gebied. Met andere woorden geen onomkeerbare beslissingen.'

Namens

Jos van der Pol

Firma Job van der Pol

Herenweg256

1934 BH, Egmond aan den Hoef.

Tel. 06-53258873

pol@bol-bloem.com

vrijwillig verkocht. De waard heeft zijn werkgebied verplaatst naar de Sammerpolder. De gronden grenzen aan de westzijde aan het Noordhollands Duinreservaat. Aan de noordzijde bevindt zich een voormalig bollenbedrijf dat onlangs is gestopt. Aan de zuidzijde bevindt zich een nog actief bollenbedrijf.

3. Planologisch beleid

3a Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid sluit aan bij het beleid uit de 3^e module Landinrichting BES. Hierin wordt het gebied waarin de betreffende percelen liggen aangeduid als zoekgebied EHS. Inrichting van deze percelen als natuur past in de 3^e module Landinrichting BES.

De gemeente Bergen streeft er naar in het betreffende gebied op lange termijn natuur te ontwikkelen. De percelen hebben in het vigerend bestemmingsplan Landelijk Gebied 1998 de bestemming AO, bestemd voor de uitoefening van agrarisch bedrijf alsmede voor het behoud van de ruimtelijke openheid.

Op grond van artikel 5 lid 7 van het bestemmingsplan kunnen BenW het plan gedeeltelijk wijzigen in N(atuurgebied) met inachtneming het volgende:

- voor gebieden in de binnenduinrand dient door toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid een groter aaneengesloten natuurgebied te ontstaan in samenhang met reeds aanwezige natuurgebieden;
- er moet sprake zijn van vrijwilligheid.

Het voorliggend plan voorziet in de toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid voor de gronden gelegen nabij Herenweg 279-281, Egmond aan den Hoef Egmond Binnen, sectie E nrs. 773, 774 en 801 (gedeeltelijk).

Door inrichting van deze gronden als natuur ontstaat een groter aaneengesloten natuurgebied. De gronden zijn op vrijwillige basis verworven. Er wordt hiermee voldaan aan de vereisten uit artikel 5 lid 7 van het bestemmingsplan.

Bij bestemming N zijn de gronden bestemd voor "behoud, herstel en versterking van de aan de betreffende gronden eigen zijnde landschappelijke, natuurlijke en/of cultuurhistorische waarden, zoals duingraslanden, duinbeken, bossen, hooilanden, bosschages en watergangen". Werken en/of werkzaamheden, die strekken ter behoud of tot het herstel van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden zijn toegestaan.

Een fietspad door het gebied is een wens vanuit de gemeente Bergen. In de 3^e module Landinrichting BES is hiervoor een nader uit te werken tracé op de grens van bollen en duin aangegeven. Pas als het definitieve tracé bekend is (dit is afhankelijk van de medewerking van de aangrenzende eigenaren) zal de daadwerkelijke voorbereiding van het fietspad worden opgestart. De huidige inrichtingsvoorstellen passen binnen de N bestemming. Aanleg van een fietspad past niet zonder aanvullende procedure X binnen zowel de N bestemming noch binnen de AO bestemming. Het huidige plan verzet zich niet tegen de aanleg van het fietspad, hiermee is al rekening gehouden. Het fietspad maakt geen concreet deel uit van dit inrichtingsplan maar de mogelijkheid om het aan te leggen wordt nadrukkelijk open gehouden.

Voor de aanleg van het fietspad zal daarom t.z.t. een aparte procedure worden gevolgd.

3b Rijks- en Provinciaal beleid

Het aangrenzende Noordhollands Duinreservaat behoort tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Natuurvriendelijke inrichting van gronden grenzend aan de EHS past in zowel het Rijks- als het Provinciaal beleid. In de 3^e module van de Landinrichting BES is het gebied opgenomen als zoekgebied EHS. Deze module is tot stand gekomen op basis van een compromis tussen landbouw en natuur onder leiding van de toenmalige gedeputeerden van landbouw en natuur van de Provincie en voorziet naast wateraanvoermaatregelen voor de bollenteelt naar de binnenduinrand ook in realisatie van 45,5 ha EHS en natuur in de binnenduinrand. Inrichting van de betreffende gronden van De Waard passen hier naadloos in.

In het "Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord"(streekplan) vastgesteld op 25 oktober 2004, van de Provincie is het gebied aangemerkt als bollenconcentratiegebied. Gestreefd wordt naar het open houden van het landschap tussen de duinen en de strandwal.

De voorgestelde inrichting doet recht aan het open houden van het landschap en het behouden van het zicht op de binnenduinrand.

Op de overzichtskaart van de nieuwe ontwerp Provinciale structuurvisie wordt het gebied niet langer aangemerkt als bollenconcentratiegebied. (Het gebied behoort tot "kustzone" en "jonge duinen en strandwallen").

ruimtegebruik waardoor zorgvuldig met de ruimte wordt omgegaan. De bescherming van ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden wordt voldoende geborgd vanuit de opgenomen regels in de provinciale verordening. Andere overwegingen worden niet via de structuurvisie geregeld.

2

GS hecht zoals beschreven in de agenda Landbouw en Visserij 2008-2011 veel waarde aan de aquacultuur en visserij. Het perspectief voor aquacultuur zien wij vooralsnog in gesloten systemen. Voor de ontwikkeling van deze vorm van aquacultuur zijn geen aparte ruimtelijke kaders vereist. Er is hierbij geen verband tussen visserij en aquacultuur en hierdoor ook geen ruimtelijk conflict.

De ruimtelijke ontwikkelingen in de Waddenzee en IJsselmeer zijn gericht op herstel van ecologie en visbestanden op andere grote wateren en overstijgen de lokale en provinciale belangen en is vooral een rijksbelang. De visserij betreft water, dat haar eigen wet- en regelgeving kent op niveau van het Rijk.

Wijzigingsvoorstel

Geen.

11.6.4. Bollenconcentratiegebieden

Reacties: 18, 23, 25, 33, 48, 57, 61, 089, 100, 105, 107, 109, 114, 117, 120, 121, 133, 181, 189, , 197, 201, 204, 253, 260, 265, 269, 270, 283, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304

Samenvatting van de opmerking(en)

De contouren van de in de Nota Ruimte aangewezen gebieden Kennemerbinnenduintrand en het Noordelijk Zandgebied komen niet overeen met de ontwerp-structuurvisiekaart landbouw. Indiërs hebben bezwaar tegen het zoekgebied voor de bollenteelt.

Een deel van het bedrijventerrein Boekelermeer is onterecht aangegeven als bollenconcentratiegebied.

Sommige (delen van) weidevogel(leef)gebieden liggen onterecht binnen de contouren van (delen van) bollenconcentratiegebieden.

De toegezegde toekomstvisie uit Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord om beleid te ontwikkelen voor bollenconcentratiegebieden komt niet tot uiting in structuurvisie.

Het lokaal uitplaatsen van bollenteelt uit de binnenduintrand moet mogelijk gemaakt worden.

Standpunt van Gedeputeerde Staten

Op de ontwerpkaart zijn per abuis contouren aangegeven die afwijken van de kaarten in de streekplannen. Er is geen aanleiding om de begrenzing van de concentratiegebieden aan te passen ten opzichte van de voorgaande streekplannen en deze worden rechtstreeks en correct overgenomen in de structuurvisie. De Nota Ruimte wijst als satellietgebieden van de Greenport Duin- en Bollenstreek de Kennemerbinnenduintrand en het Noordelijk Zandgebied aan als productiegebied voor de bollenteelt. Uitgangspunt voor de begrenzing zijn de contouren die eerder zijn vastgesteld in de streekplannen Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid. Ondernemers die buiten deze gebieden bollengrond hebben, wijken af van de huidige streekplannen en doen dit op eigen risico. Bollenconcentratiegebieden en weidevogel(leef)gebieden kunnen samenvallen, en leveren geen beperkingen op voor de permanente bollenteelt.

per abuis

12

Het zoekgebied voor bollen is gebaseerd op de visie tot 2040 waarbij een door het Landbouw Economisch Instituut (LEI) uitgevoerd landbouwstructuuronderzoek heeft aangetoond dat er extra ruimte nodig is voor de permanente bollenteelt. Delen van de eerder aangewezen Wieringermeer zijn door waterhuishoudkundige omstandigheden en ligging ten

locatie waarbinnen de permanente bollenteelt kan uitbreiden. Uitbreiding van permanente bollenteelt buiten de bestaande concentratiegebieden en het zoekgebied is niet toegestaan. Beleid ten aanzien van bollenconcentratiegebieden is eerder opgenomen in het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord en wordt grotendeels bepaald door het proces rondom de Kader Richtlijn Water. Er is geen aanleiding om de begrenzing ten opzichte van de oorspronkelijke contouren te wijzigen. Gelet op de ontwikkeling van de milieuregelgeving is er geen aanleiding om nu over te gaan tot uitplaatsing van bollenteelt uit de binnenduinrand.

3

Wijzigingsvoorstel

De begrenzing van bollenconcentratiegebieden Kennemerbinnenduinrand en Noordelijk Zandgebied aanpassen aan de begrenzing zoals eerder vastgesteld in de streekplannen Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid, met een kleine correctie, waarbij het concentratiegebied ten oosten van Alkmaar gelegen in de gemeente Schermer begrensd wordt door de oostelijke provinciale randweg, de Noordervaart, Huigendijk (N508) en het verlengde van de Zuidervaart.

11.6.5. Agrarische bouwpercelen

Reacties: 82, 89, 93, 107, 109, 120, 112, 144, 167, 156, 163, 175, 176, 181, 189, 192, 201, 212, 235, 260, 261, 266, 270, 271, 325, 336, 352

Samenvatting van de opmerking(en)

Verskillende indieners hebben problemen met de schaal van de agrarische bouw kavels in het Noord-Hollandse landschap. Er wordt gewezen op het grootschalige industriële karakter van nieuwe agrarische gebouwen. Er wordt verwezen naar Friesland waar lokaal maatwerk het uitgangspunt is. De Milieufederatie en de NBO gaan hier het meest uitgebreid op in. Zij vinden de generieke 2 ha te grof en niet onderbouwd. Zij bepleiten maatwerk, meer rekening houden met de schaal van en de effecten op kwetsbare landschappen, het toepassen van ontheffingen met een kwaliteitsadvies. Ook mogelijk is meer variatie in de maximummaat, afhankelijk van het landschapstype (getrapte regeling). Tevens bepleiten zij een combinatie met de ruimte voor ruimte regeling (dat wil zeggen bij schaalvergroting elders overbodige bebouwing slopen) en een op te stellen rood voor groen regeling. De 2 ha bouwblokken leiden tot verrommeling van het landschap.

De 2-ha bouwblok niet overal toestaan in het gebied voor Grootschalige landbouw, maar alleen via ontheffing via bestemmingsplan op grond van landschappelijke, verkeerstechnische en milieuplanologische criteria.

Onderscheid is wenselijk naar oude en nieuwe bouwblokken.

Onderscheid in het beleid in bouwblokken is niet wenselijk, ook in de zone voor gecombineerde landbouw moet de ruime mogelijkheden worden toegepast zoals in de zone voor grootschalige landbouw. Wat zijn de voorwaarden om bouwblokken groter als 2 ha toe te overwegen?

Indiener vindt dat de 2-ha bouwperceel niet overal toegestaan moet worden in het gebied voor grootschalige landbouw, maar alleen via ontheffing via bestemmingsplan op grond van landschappelijke, verkeerstechnische en milieuplanologische criteria. Onderscheid is wenselijk naar oude en nieuwe bouwblokken. Onderscheid in het beleid in bouwblokken is niet wenselijk, ook in de zone voor gecombineerde landbouw moet de ruime mogelijkheden worden toegepast zoals in de zone voor grootschalige landbouw. De 2 ha bouwpercelen leidt tot verrommeling van het landschap. Indiener vraagt zich af wat de voorwaarden zijn om bouwblokken groter dan 2 ha te overwegen.

Standpunt van Gedeputeerde Staten

Wij hebben voor een generieke omvang van 2 hectare gekozen om tegemoet te komen aan de bedrijfseconomische vraag naar schaalvergroting in de landbouw, die zich bij alle

45

AMENDEMENT

AGENDAPUNTNR 12.

Onderwerp Indienen zienswijze Provinciale Structuursite

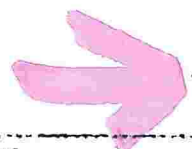
Aanhef De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 28 november 2009,

Inhoud De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

uit de zienswijze concept versie 1.1. de volgende zin toevoegen aan het einde van regel 97:

Het past meer om dit bij de (eerste) herziening na te vaststellen van de EHS in de structuursite op te nemen.

In ieder geval dient de EHS niet van toepassing verklaard te worden op de bollencollectie gebieden.



Toelichting Het college concludeert terecht, dat de herziening van de EHS nog niet is afgerond, laat staan dat de consequenties ervan duidelijk zijn. Daarnaast ondersteunen wij het pleidooi van het college om de bollenteelt bedrijven in de Noordelijke zandgronden en de Egnonden gelijk te behandelen en ruimte te geven om zich te ontwikkelen.

Naam en ondertekening



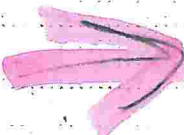
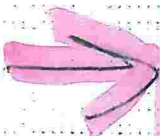
Nico Groot

AANGENOMEN

Het Algemeen gemeenteraad

5

24 en 25 november 2009

	<p>"De trend in de bouwsector is ook sterk gericht op gebiedsgerichte, het kunstmatig onderscheid tussen de twee gebieden dit is te vervallen." (Bijl. 115-119)</p> <p>en in de gemeenteraad het gebied van deze overweging voortzetten, wij u de mogelijkheid om de bouwsector te beschrijven in de structurele aanpak van de gemeenteraad te versieren voor de gemeenteraad op 21 oktober 2009 (Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie - Bijl. 115-119) te versieren in de Ontwerp Verordening Structuurvisie".</p>
	<p><u>Amendement 5 van het EIA</u> Het is de zinswijze van de 1. 1. de volgende 2 in het voorstel van het einde van regel 97: Het past meer om dit in de gemeenteraad te versieren na de vaststelling van de EIA in de structurele aanpak te versieren in ieder geval dient de EIA niet van toepassing verklaard te worden op de buiten de gemeenteraad te versieren.</p>
<u>stemming</u>	<p><u>Stemming over amendement 5.</u> Voor stemt: BOBbes. Tegen stemmen: PvdA, CDA, GL, D66, VVD, GB. Het amendement is met 4 stemmen voor en 10 tegen aangenomen.</p> <p><u>Stemming over amendement 6.</u> Voor stemmen: GL, GB. Tegen stemmen: CDA, PvdA, BOBbes, D66, VVD, GB. Het amendement is met 5 stemmen voor en 10 tegen verworpen.</p> <p><u>Stemming over amendement P punt 3.</u> Voor stemmen: PvdA, PvdA, GL, D66, VVD, GB. Tegen stemmen: BOBbes. Punt 3 van het amendement is met 15 stemmen voor en 7 tegen aangenomen.</p>
	<p><u>Stemming over amendement 6.</u> Voor stemmen: CDA, PvdA, D66, GB, VVD. Tegen stemmen: GL, BOBbes. Het amendement is met 13 stemmen voor en 3 tegen aangenomen.</p> <p><u>Stemming over amendement P, punt 4.</u> Voor stemmen: GB, VVD, PvdA, GL. Tegen stemmen: CDA, BOBbes, D66. Punt 4 van het amendement is met 15 stemmen voor en 2 tegen aangenomen.</p> <p><u>Stemming over amendement 7.</u> Voor stemmen: PvdA (1x), VVD, GB, GL. Tegen stemmen: PvdA (1x), CDA, BOBbes en D66. Het amendement is met 8 stemmen voor en 7 tegen aangenomen.</p>



Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Haarlem

Gemeente Bergen
10ip.05250 01/06/2010
Afdeling: Ontw. Vormgeving *Stephan*

Kopie aan: _____

Het College van Burgemeester
en Wethouders van Bergen
Postbus 175
1860 AD BERGEN

leon.terlouw@Pwn.nl

Telefoonnummer: 088-8886666
Faxnummer: 088-8886636

Datum: 31 mei 2010

Referentie: NH/AM/MvD/10.042

Betreft: **Wijziging agrarische bestemming**

Geacht College,

De LTO Noord afdeling Kennemerland heeft kennisgenomen van uw voornemen om de agrarische bestemming nabij het perceel Herenweg 279-281 te Egmond aan den Hoef te wijzigen in een natuurbestemming. Dit voornemen geeft ons aanleiding tot het kenbaar maken van de volgende reactie.

In de Nota Ruimte is het bloembollengebied in de regio Noord-Kennemerland aangegeven als een 'landbouwontwikkelingsgebied' voor de bloembollenteelt. Het gebied vormt, tezamen met het Noordelijk Zandgebied en de Greenport Bollenstreek, het zogenaamde 'Hollands Bollendistrict'. In de Nota Ruimte is aangegeven dat het een taak is van de provincie om de landbouwontwikkelingsgebieden op de kaart te zetten en het ruimtelijk beleid voor deze gebieden te richten op behoud en versterking van de bloembollenfunctie.

In de Structuurvisie Noord-Holland 2040 heeft de provincie Noord-Holland invulling gegeven aan deze opdracht door het bollenconcentratiegebied voor de regio Noord-Kennemerland, conform de begrenzing zoals eerder vastgesteld in het streekplan Noord-Holland Noord, op de plankkaart op te nemen. De provincie Noord-Holland doet daarmee recht aan het belang van de bloembollensector in Noord-Kennemerland en creëert planologische duidelijkheid voor de agrarische ondernemers in het bollenconcentratiegebied.

Bij de besluitvorming over de zienswijze van de gemeente Bergen op de Structuurvisie Noord-Holland 2040 heeft de gemeenteraad van Bergen op 25 november 2009 een amendement aangenomen met de volgende strekking: "in ieder geval dient de EHS niet van toepassing verklaard te worden op de bollenconcentratiegebieden". Met inachtneming van het voorgaande is de LTO Noord afdeling Kennemerland van mening dat de strekking van het voornoemde amendement zich niet verdraagt met het voorliggende wijzigingsvoorstel om de agrarische bestemming nabij het perceel Herenweg 279-281 te wijzigen in een natuurbestemming. De in het geding zijnde percelen zijn namelijk onderdeel van het bollenconcentratiegebied als gevolg waarvan de EHS op deze percelen niet van toepassing kan worden verklaard.

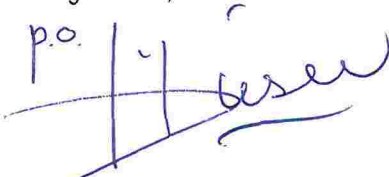
De LTO Noord afdeling Kennemerland heeft, vooral in relatie tot de herinrichting Bergen-Egmond-Schoorl, altijd een consistent standpunt ingenomen over een functiewijziging van de in het geding zijnde gronden. Bloembollenteelt en (de externe werking van) natuur zijn op korte afstand van elkaar niet met elkaar te combineren. Vanuit die optiek is LTO Noord van mening dat de toekomstig beoogde functie van het totale gebied ten noorden van Egmond aan den Hoef integraal moet worden beschouwd waarbij nadrukkelijk rekening wordt

gehouden met de bestaande functies in het gebied. Voor zover er geen overeenstemming is met de huidige grondeigenaren over een toekomstige functie van het gebied, moet de begrenzing van het bollenconcentratiegebied worden gerespecteerd.

Resumerend is LTO Noord van mening dat, conform het besluit van de gemeenteraad van Bergen d.d. 25 november 2009, de EHS op de in het geding zijnde gronden niet van toepassing kan worden verklaard omdat deze gronden onderdeel zijn van het bollenconcentratiegebied. Voorts is LTO Noord van mening dat de visie van de gemeente Bergen op de gronden ten noorden van Egmond aan den Hoef integraal moet worden uitgevoerd, rekening houdend met de bestaande functies in het gebied. LTO Noord verzoekt uw college derhalve om, vooruitlopend op de ontwikkeling van een totaalvisie en een integraal uitvoeringskader voor het gebied ten noorden van Egmond aan den Hoef, het voorliggende wijzigingsvoorstel terug te trekken en de agrarische bestemming te continueren.

Wij zijn altijd bereid om deze reactie mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,

p.o.


M. Brouwer de Koning
Voorzitter LTO Noord afdeling Kennemerland