

Evaluatie Vergadermodel 2009.

Vanwege de tijdsdruk is gekozen voor de opzet om de aanbevelingen van de tussentijdse evaluatie van december 2008, na te lopen op voortgang.

Het uiteindelijke doel is levendige debatten te houden over zaken die ertoe doen, de rest op efficiënte en transparante wijze afdoen, waardoor er meer tijd is voor raadsleden zich tot de samenleving te wenden.

Informatievoorziening, meningsvorming en debat/besluitvorming worden uit elkaar gehaald en in verschillende vergaderingen behandeld.

In het nieuwe stelsel worden drie stappen (BOB) in het beslisproces onderscheiden:

1. **Beleidsinformatie:** (informatievoorziening en wellicht eerste meningsvorming) tijdens presentatie en informatiebijeenkomsten, maar ook in de raadscommissie
2. **Opinievorming:** tijdens de sessies van de raadscommissie
3. **Besluitvorming:** tijdens de raadscommissie en uiteindelijk indien nodig in de raadsvergadering.

	beleids-		opinie-		besluit-	
	informatie		vorming		vorming	
Info / Pres						
ARC						
Raad						

Niet elk voorstel hoeft elke stap te doorlopen. Hoe een stuk wordt behandeld en op welke termijn is vooral afhankelijk van de aard van een voorstel. Het presidium beslist over de wijze van behandeling van een voorstel. Een technisch getint stuk kan zonder voorbereidend overleg en zonder debat direct worden geagendeerd voor besluitvorming. Aan een gecompliceerd voorstel dat politiek gevoelig ligt, besteedt de raad misschien juist twee keer aandacht in een voorbereidend overleg, voordat het voor een debat in een vergadering komt.

Het stelsel dient zich te onderscheiden door een grote flexibiliteit, zodat stukken voorbereid en besproken kunnen worden op de wijze die ervoor nodig is.

Levendige debatten die er toe doen.

In de discussies in de sessies van de algemene raadscommissie komt het onderlinge debat, ten behoeve van de politieke opinievorming door de fracties, steeds beter van de grond.

Vaak komt men snel tot de kern van de zaak. Het detailniveau mag minder worden. Het vooraf stellen van technische vragen rechtstreeks aan de ambtenaren kan daar een bijdrage aan leveren, zoals ook heldere raadsvoorstellen en duidelijke en expliciete raadsbesluiten.

Daarnaast kan het debat met / vragen stellen aan de portefeuillehouders beperkt worden, het is immers aan de arc een mening te formuleren en tot besluitvorming over te gaan>

Bespreking in raadscommissie ter voorbereiding van de besluitvorming in de raad.
Commissie wijst af, stemt in of wenst wijziging

Een raadsvoorstel dient, zonder bijlagen en dergelijke, duidelijk te maken waar het over gaat en wat er van het raadslid gevraagd wordt. Raadsbesluiten dienen duidelijk, expliciet en evalueerbaar te zijn.

Er is hierin verbetering zichtbaar, maar het kan beter. Met name het grote aantal bijlagen (en dan nog omvangrijk ook) moet naar beneden.

Verbetering van de agendaverzoeken en daardoor de afhandelingsvoorstellen, zal leiden tot het verbeteren van de insteek voor de discussies in de raadscommissie.

De ARC kiest niet meer automatisch voor doorzending naar de raad. Regelmatig wordt om meer verheldering gevraagd. Wel blijft de advisering nog te vaak beperkt tot A of B stuk.

Er dient meer aandacht gegeven te worden aan het aangeven welke (politieke) discussies overblijven voor bespreking in de raad.

Het aantal ingediende moties en amendementen is ten opzichte van vorig jaar toegenomen.

2008: moties: 29; amendementen: 51.

2009: moties: 38; amendementen: 60 (door verknippen van amendementen: 83)

Soms heeft dat te maken met profilering van de fracties. Maar een verbetering van de politieke coördinatie in de raadscommissie en voorafgaand aan de raad, maakt deze instrumenten scherper voor de profilering. Technische en algemeen aanvaarbare moties en amendementen zijn dan niet meer nodig door gevraagde wijzigingen in commissie en raad.

Een verbetering van de politieke coördinatie in de raadscommissie en voorafgaand aan de raad

De rest op een efficiënte en transparante wijze af doen.

Het tijdsbeslag na het zomerreces is als volgt:

- 11 x sessie arc (1extra);
- **in een heel jaar** 3x ad hoc commissie bestemmingsplannen, waarvan twee met uitloop (dat zijn er 7 minder);
- 9 x presentatie dan wel informatie bijeenkomst (6 minder);
- 4 extra bijeenkomsten over de structuurvisie (deze zijn niet meegenomen in het tijdsbeslag).

Onderwerpen in tijd gemeten:

- | | |
|--|-------------|
| • Opening, verslagen e.a., rondvragen: | 140 minuten |
| • Algemeen spreekrecht: | 70 minuten |
| • Onderwerpen Maatschappelijke Zaken | 140 minuten |
| • Onderwerpen Ruimte & Beheer: | 770 minuten |
| • Onderwerpen Bestuurlijke Zaken: | 570 minuten |
| • Spreekrecht 2x Best. Plannen: | 360 minuten |
| • Behandeling 3x bestemmingsplannen: | 340 minuten |

Aangenomen mag worden dat de opening e.a. bij de oude cyclus van 4 commissies meer tijd zou vergen. Ook de tijd aan onderwerpen voor m.n. Maatschappelijke Zaken zou meer tijd in beslag hebben genomen.

Nadrukkelijk dient gewezen te worden op de mogelijkheid van raadsleden en fracties zelf onderwerpen te agenderen voor de raadscommissie, zeker als het om voortgangsinformatie gaat. Het college dient daarbij op de actieve informatieplicht gewezen te worden. Ook de presentatie en informatiebijeenkomsten, kunnen meer dan voorheen, ingezet worden voor voortgangsinformatie en de sturing daarop.

Fracties maken meer gebruik van de mogelijkheid zelf te agenderen.

Het is een goede zaak dat de Ad hoc commissie Bestemmingsplannen alleen bijeen komt als er een plan ter bespreking voor ligt.

Gezien de verdeling tussen spreekrecht en de behandeling van de plannen in de Ad hoc commissie Bestemmingsplannen dient de structuur van deze vergadering nader bekeken te worden, mede gezien in het licht van de terinzage legging, inspraak en recht van bezwaar.

Van de presentatie en informatie is in tijd gezien goed gebruik gemaakt. De negen bijeenkomsten hebben 16 uur in beslag genomen. Wel blijft het nog te veel consumeren van informatie. Het college kan meer meegegeven worden door de fracties, of er dient in de eerste volgende raadscommissie inhoudelijk op terug gekomen gaan worden.

Werking en doel van de presentatie en informatie bijeenkomsten nader bezien.

Er is meer tijd voor raadsleden om zich tot de samenleving te richten.

Het is evident dat die tijd er is gekomen. Maar er wordt nog niets mee gedaan, middels de wandelgang noch eigen activiteiten van raadsleden/fracties. Dit is een zaak die de fracties zelf moeten oppakken, de mogelijkheden zijn er. Voor bijvoorbeeld een gezamenlijk spreekuur.

Fracties spreken zich uit over een (gezamenlijk) spreekuur tijdens de algemene raadscommissie.

Evaluatie Algemene Raadscommissie.

Over meer voortgangsinformatie is reeds geschreven.

Voor de inhoudelijke clustering, om de 'fractiespecialisten' beter in te zetten, wordt verwezen naar het tijdsbeslag van de inhoudelijke bespreking van de onderwerpen. Het is nagenoeg niet mogelijk om dat strak te organiseren. Wel wordt, daar waar mogelijk gezien de portefeuillevverdeling in vaste cluster gewerkt met vaste voorzitters.

Mede door de splitsing van informatievergaring en inhoudelijke bespreking (meeste onderwerpen van de arc) is veelal voor publiek en deelnemers duidelijk in welke fase van behandeling een onderwerp zich bevindt. Een aanscherping van het afhandelingsvoorstel kan hieraan nog een bijdrage leveren. Daarnaast kan er in de arc ook met termijnen gewerkt worden: eerste termijn resterende technische vragen: beantwoording door de ambtenaren, aangevuld door de portefeuillehouders; tweede termijn onderling debat tussen de fracties waarbij de portefeuillehouder alleen reageert op beleidswijzigingen en beleidsvragen. Korte derde termijn met advies fracties en aangeven debatpunten voor in de raad.

De tijdsaanduiding werkt redelijk tot goed. Slechts tweemaal is het helemaal uit de hand gelopen. De voorzitters dienen zich strikter te houden aan de afspraak, tijdig aan te geven wat er met de agenda gaat gebeuren, als er (grote) uitloop dreigt.

Het betrekken van de voorzitters bij de agendering is, gezien de rol van het presidium en de sterk wisselende onderwerpen, niet mogelijk. Wel is het aan te bevelen dat de voorzitters vooraf in overleg met de commissiegriffiers de vergadering voor bereiden. Of op de avond zelf of een keer aan het einde van de middag.

In de "Leidraad algemene raadscommissie" staat een aantal taken van de voorzitter die specifiek zijn voor het vergadermodel (zie bijlage).

De voorzitters volgen een (interne) cursus om de vergaderingen goed te kunnen leiden en structureren, zodat de werking van het vergadermodel geoptimaliseerd kan worden.

Het vergadermodel is tot nu toe als werkwijze toegepast op basis van artikel 2 lid 4 en 5, zonder verankering in een verordening.

Het vergadermodel wordt in een nieuw "Verordening op de raadscommissie 2010" vastgelegd. Daarin wordt tevens de Ad hoc commissie Bestemmingsplannen meegenomen.

Evaluatie Raadsvergadering.

Opzet en structuur van de raadsvergadering zijn niet gewijzigd, wel leeft de wens de vergadercultuur te verbeteren. Het hoge detail niveau zou nog omlaag kunnen en het aantal vragen aan de collegeleden beperkt. Immers, de afronding van de opinievorming en met name de besluitvorming zijn aan de orde. De voorbereiding van het politieke debat in de raad, dient meer aandacht te krijgen in de ARC.

Het “Reglement van orde voor de vergadering en andere werkzaamheden van de gemeenteraad” wordt geactualiseerd.

Beschikbaar stellen van de stukken en documenten.

Alle raadsvoorstellen en besluiten en de daarbij aangeleverde bijlagen en rapporten, worden op het Risbis gezet en ter inzage gelegd. Dit geldt ook voor uitnodigingen en verslagen van Presidium en Commissie van Onderzoek.

Dat wordt donderdags via de e-mailnotificatie gemeld, dan komen de stukken beschikbaar.

Nu worden ook nog de stukken per post verzonden, met uitzondering van bijlagen die slechts ter kennisneming zijn of als zodanig aangemerkt kunnen worden. De wens om minder op papier te verstrekken is op deze wijze niet te realiseren. Integendeel, door het vervangen van 4 vakcommissies door 2 parallelle sessies is juist de papierstroom enorm toegenomen: geen **verdeling** van de stukkenstroom in 4x 16 adressen, **alles** gaat nu naar 60 adressen.

Bijvoorbeeld: de Begroting en Jaarrekening van de GGD, slechts een paar commissieleden zijn er in geïnteresseerd, iets meer mensen hebben het nodig.

Om de papierstroom in te dammen kan een systeem van abonneren per vakgebied (MZ, RB, BZ) ingevoerd worden, waarbij overige stukken die men wil inzien, in de raadskamer geprint danwel gekopieerd kunnen worden, door de commissieleden zelf of op verzoek.

Ton Kooiman, griffier.
Bergen, 12 januari 2010.

Bergen, 12 januari 2010

Bijlage:
Leidraad Algemene Raadscommissie