

## Initiatief Raadsvoorstel VVD.

Agendapunt :  
Voorstelnummer :  
Raadsvergadering : 16 februari 2010  
Naam opstellers (raadsleden) : Cees Roem  
Informatie op te vragen bij : opsteller

Onderwerp: Invoeren programma management bij grote ingrepen in de openbare ruimte.

### Aan de raad,

<b>Beslispunt:</b> Besluit: tot het invoeren van programma management methodiek t.b.v. ruimtelijke ordeningsvraagstukken.
---

#### 1. **Waar gaat dit voorstel over?**

- Naar aanleiding van:
  - a.) de discussie over de Perspectiefnota in de raadscommissie van 15 juni 2009 in het bijzonder het programma Wonen en Ruimtelijke Ontwikkeling;
  - b.) de budgetoverschrijding in het structuurvisietraject Landelijk Gebied die heeft geleid tot het vertrek van toenmalig wethouder Jan Stam,vragen de leden van de VVD=fractie aandacht voor de uitwerking /concretisering van de benoemde visie trajecten voor de Egmond, Schoorl en Bergen.

Los van welke visie al dan niet op welk moment wordt geconcretiseerd, verdient het dergelijke mega ingrepen in de openbare ruimte van meet af aan goed programmatisch te beleggen. De ervaring leert dat gemeenten die in de beginfase onvoldoende rekening houden met de organisatorische borging van dergelijke vastgoedtrajecten zichzelf in de vingers snijden (denk hierbij stationsgebied gemeente Heiloo).

Ons voorstel is voor de uitrol van deze genoemde trajecten een apart programma bureau op te zetten dat extern, buiten het gemeentehuis, op een aparte locatie in onze gemeente opereert al naar gelang welke kern op het punt staat ontwikkeld te worden. Deze locatie is dan tegelijk informatiecentrum voor omwonenden. De programma manager kan intern ofwel extern worden aangetrokken (dat laatste heeft onze voorkeur gelet op het onafhankelijke element hierin, daar waar een interne programma manager toch altijd politiek geladen kan zijn). Voor het overige dient via een daartoe geëigende programma management methodiek invulling te worden gegeven aan rapportage(frequentie), externe communicatie, financiën, etc.

Wij menen dat door de toepassing van de standaard methodiek van programma management, de realisatie van een programmabureau en benoeming van een programma manager er transparantie voor extern belanghebbenden ontstaat in wie contactpersoon is en duidelijk wordt hoe communicatielijnen lopen.

#### 2. **Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?**

Wij willen in deze de gemeentelijke organisatie reeds in een vroeg stadium goed equiperen met de juiste expertise en haar zoveel mogelijk ontlasten in werkdruk annex wissel die het

trekt op de dagelijkse (wettelijke) uitvoering van taken. Ook streven wij naar een borging in de continuïteit van menskracht hetgeen niet van één persoon binnen de organisatie afhankelijk mag zijn.

Door de concentratie van werkzaamheden onder één paraplu worden risico's ook eerder zichtbaar en beter beheersbaar gemaakt. Dat laatste lijkt ons gelet op de budgetoverschrijding bij het al eerder genoemde structuurvisie traject een noodzakelijk goed.

Bovendien krijgt de raad op uniforme en integrale wijze overzicht over de stand van zaken rond financiën, planning, haalbaarheid en meer indicatoren waarop zij (politiek) kan (bij)sturen. Voorts kan een dergelijke opzet van programma management dienen als pilot voor toekomstige ontwikkelingen op dit terrein in onze gemeente.

In programma 2 Wonen (Perspectiefnota 2009), punt 2.3: aframing Inhuur Projectleider bouwgrondexploitatie ad 100.000,- Euro staat nu als voordeel benoemd, echter wij willen deze post reactiveren door hier invoering annex standaardisatie programma management methodiek van te maken. Het is aan het College om hier nader invulling aan te geven.

**3. *Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?***

Zie de aanleiding en de visie trajecten worden en zijn op gang gebracht.

**4. *Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?***

In eerste instantie zijn college en de ambtelijke organisatie hierbij betrokken, uiteindelijk levert het ook voordelen op voor externe belanghebbenden.

**5. *Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?***

Dit voorstel staat naast de verbetering van de project organisatie waarover het college heeft gerept, maar waarvan de invoering en de resultaten nog (steeds) niet duidelijk zijn.

**6. *Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?***

Het college dient de raadscommissie te rapporteren over de daadwerkelijk uitwerking ervan.

**7. *Welke middelen zijn er met dit voorstel gemeoid?***

Wij menen dat een investering in deze werk- annex rapportagevorm zijn geld terugverdiend; door de eerder gememoreerde argumenten als transparantie en integraliteit in uitvoering, kunnen eerder interventies worden gepleegd en risico's beheersbaar worden gemaakt.

Voor de financiële dekking doen wij een beroep op de in programma 2 Wonen (Perspectiefnota 2009), punt 2.3: aframing Inhuur Projectleider bouwgrondexploitatie ad 100.000,- Euro welke als voordeel staat benoemd. Gezien de besluitvorming over de Perspectiefnota en Begroting 2010 is de dekking nu het begrotingsaldo.

**8. *Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?***

Zie de aanleiding.

Wij menen dat dit boven de bedrijfsvoering uitstijgt. Dergelijke trajecten hebben een dusdanig extern karakter dat bij omissies de raad hierop door inwoners terecht (met nadruk op terecht) wordt aangesproken. Wij vinden het derhalve volstrekt legitiem dit initiatiefvoorstel te lanceren.

**Bijlagen**

Voorbeeld casus van programma management:

- opzet vastgoedontwikkeling Inverdan (herontwikkeling stationsgebied Zaanstad)

Bergen, 21 januari 2010

---

Naam en ondertekening



Drs. C. Roem,

---