

CONCEPT VERSLAG	Tijdelijke vakcommissie nieuw Gemeentehuis 18 mei 2010
------------------------	---

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

<p>Commissieleden:</p> <p>Apeldoorn, Ooijevaar (CDA), Smit, Meedendorp (VVD), Edelschaap, Rasch (GL), de Ruiter (plv Halff), Snijder (D66), Haring (GGB), Kindt (PvdA)</p> <p>Voorzitter: bij afwezigheid voorzitter Luttik – Swart door de commissie aangewezen voor deze vergadering, de heer Bijl.</p>	<p>Collegeleden:</p> <p>Hafkamp</p>	<p>Commissiegriffier:</p> <p>Kooiman</p>
---	-------------------------------------	--

Agendapunt 2: Onderzoeksopdracht realisatie bestuurlijk centrum op locatie Elkshove

Voorgelegd besluit commissie

De vakcommissie gaat akkoord met het voorstel van het college om:

- a. te onderzoeken hoe de realisatie van een bestuurlijk centrum op de locatie Elkshove mogelijk is, zodanig dat dit centrum in de toekomst naadloos een onderdeel kan gaan uitmaken van een eventueel nieuw gemeentehuis.
- b. de onderzoeken, genoemd onder a. tot en met f. hiervoor te laten uitvoeren.
- c. voor de onderzoeken a. en c. offertes op te vragen bij externe bureau's.
- d. in september 2010 het resultaat van deze offertes voor te leggen aan de vakcommissie
- e. in september 2010 aan de raad een voorstel aan te bieden om, voor het laten uitvoeren van deze onderzoeken, een krediet beschikbaar te stellen.

Uit te voren onderzoeken:

- a. **Een stedenbouwkundige studie laten maken voor de bouw van een nieuw gemeentehuis op de locatie Elkshove (eindfase)**
 - *Hiervoor zal een stedenbouwkundig bureau een studie moeten verrichten en een plan met meerdere varianten moeten maken*

- b. Het opstellen van een programma van eisen voor een bestuurscentrum.**
 - *Dit zal het college in overleg met de griffie en de vakcommissie moeten maken. (zie bijlage 2)*
- c. Een onderzoek verrichten naar de kosten en mogelijkheden om dit programma van eisen in het bestaande gebouw Elkshove in te bouwen.**
 - *Een architect zal hiervoor een plan moeten maken. Wellicht is het om redenen van auteursrecht e.d. wenselijk om de architect van het bestaande gebouw te vragen.*
- d. Een onderzoek naar de kosten en mogelijkheden van de bouw van een nieuw bestuurlijk centrum op de plaats van het bestaande gebouw.**
 - *Hiervoor in eerste instantie met kengetallen te werken (eigen beheer)*
- e. De uitkomsten van de onderzoeken a, c en d. met elkaar vergelijken.**
 - *In eigen beheer uit te voeren*
- f. Onderzoek naar mogelijkheden en interesse voor multifunctioneel gebruik van een bestuurlijk centrum en/ of een gemeentehuis**
 - *In eigen beheer uit te voeren*

Opmerkingen²

De portefeuillehouder benadrukt dat het college de diverse mogelijkheden, NA de uitkomsten van de onderzoeken, open houdt. Koers is richting heel nieuw gemeentehuis.

De voorkeur van de VVD gaat uit naar het één keer bestuurscentrum en raadhuis realiseren en de PvdA ook nu besluitvorming over het gemeentehuis voorstaat. GroenLinks wijst op de bereikte consensus in de 'benen – op – tafel – sessies'.

Diverse opmerkingen:

- in de komende discussie over het accommodatiebeleid meenemen mogelijkheden de Beek en maatschappelijke nevenfuncties in het bestuurlijk centrum;
- over de brandweerkazerne heeft inmiddels aparte besluitvorming plaats gevonden;
- ontwikkelingen op de locatie Elkshove hebben geen gevolgen voor de reeds gerealiseerde verkoop van een deel van het terrein en overige percelen;
- bij Kennemer Wonen bestaat nog steeds de bereidheid om met de gemeente in gesprek te gaan over de invulling van het gehele gebied;

Toezeggingen:

- voor de financiële afweging te zijner tijd zullen ook de financiën met betrekking tot de Jan Ligthartstraat inzichtelijk gemaakt worden (exploitatie, verbouwing, verkoop);
- tijdens het gehele proces zal gebruik gemaakt worden van reeds bestaand materiaal;
- als er over kosten gesproken wordt in de diverse onderzoeken, is bedoeld zowel de exploitatiekosten als investeringen.

De commissie kan zich in de voorgelegde uitgangspunten en werkwijze vinden.

Agendapunt 3:

Voorgenomen commissiebesluit

Aangeven programma van eisen voor een bestuurlijk centrum (1^e fase nieuw gemeentehuis)

Opmerkingen²

De commissie dient zich nu uit te spreken over wat het bestuurscentrum dient te zijn, is relevant voor de onderzoeksopdracht.

De volgende kanttekeningen worden gemaakt:

- er worden vraagtekens gezet bij het aantal (6) fractiekamers;
- kunnen fracties niet toe met een eigen fractiekast;
- raadszaal licht en goede luchtatmosfeer;
- in het gebruik niet concurreren met Nieuw Kranenburg;
- wat wordt het overdag gebruik?;
- in ieder geval de functies en gebruikers van de Beeck;
- kerntaak centrum: vergaderen;

Conclusie:

Het is niet duidelijk geworden welke gemeentelijke en externe functies er in worden onder gebracht.

De commissie stemt in met het voorgelegde programma van eisen.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 19 mei 2010