

MEMO van college aan de raad

datum : 4 mei 2010
aan : Gemeenteraad
van : College
onderwerp : reactie op de vergaderstructuur
Portefeuillehouder: burgemeester
Inlichtingen bij: Thecla Engelsbel

Aanleiding

Deze memo is opgesteld als reactie van ons college op de voorgestelde wijzigingen in de vergaderstructuur en is geschreven na een verzoek hiertoe van uw griffier.

Kernboodschap

Hieronder gaan wij stapsgewijs in op de voorgestelde wijzigingen zoals deze zijn weergegeven in de notitie Uitgangspunten en kaders bij het vergadermodel, het verslag van de algemene raadscommissie van 13 april 2010 en de uitwerking van het voorstel in het vergaderschema januari-juli 2010.

Wij gaan in op de beslispunten die aan uw raad in de algemene raadscommissie van 13 april zijn voorgelegd en op de voorgestelde uitwerking die de discussie in deze vergadering heeft opgeleverd.

Beslispunten

Aanvangstijd: 19.30 uur of 20.00 uur, voor alle vergaderingen of per soort vergadering

Uitwerking: Aanvangstijd 19.30, voor de raad 20.00 uur

Reactie college: wij zijn voor een aanvangstijd van 19.30 uur bij alle vergaderingen en bijeenkomsten van en voor de raad. Dit is eenduidig voor iedereen. Ook wordt hiermee hopelijk de eindtijd van de vergaderingen in de hand gehouden.

Vergaderdag raad: dinsdag behouden of overgaan naar de donderdag.

Uitwerking: Meerderheid voor op de donderdag meest bepalende commissie(s) commissie en raad

Reactie college: ons college is voorstander van het handhaven van de dinsdag als vaste en belangrijkste vergaderavond. Ten eerste kan dan gebruik worden gemaakt van de daaropvolgende woensdag voor een eventuele uitloop van de raadsvergadering waardoor besluitvorming niet een week opschuift. Een uitloop naar de vrijdag is niet praktisch en het is ook niet klantvriendelijk naar onze inwoners om op de eerste avond van het weekend nog een vergadering te beleggen. Door het vervolg van de vergadering pas de week erna op dinsdag te plannen gaat de dynamiek weg uit het politieke proces. Ook is het niet duidelijk voor de inwoners omdat donderdag de vaste vergaderavond zou zijn en de uitloop van vergaderingen op dinsdag plaatsvindt.

Ten tweede zijn wij van mening dat na een raadsvergadering op dinsdag nog drie werkdagen komen waarop wij actie kunnen ondernemen op verzoeken en vragen vanuit uw raad en de commissies. Bij vergaderingen op donderdagavond is dit veel moeilijker omdat niet al onze medewerkers en niet elke portefeuillehouder op vrijdag aanwezig zijn op het gemeentehuis zodat zaken over het weekend getild worden en er minder alert gereageerd kan worden.

Tot slot vragen wij ons af of het verschuiven van de vaste vergaderdag nog van invloed is op de verzending van de stukken naar de raad.

Vergadercyclus: maandelijks of overgaan tot een 5 weken cyclus

Uitwerking: Nagaan met college en organisatie of 5 wekelijkse cyclus haalbaar is. ++ en --)

Reactie college: ons college is geen voorstander van de vijf wekelijkse cyclus omdat de herkenbaarheid en de structuur voor alle betrokkenen verdwijnt. Nu is bekend dat op de eerste of tweede dinsdag van de maand commissies plaatsvinden en op de laatste dinsdag van de maand de raad. Deze hele structuur ontbreekt straks, de raad kan bijvoorbeeld op elke donderdag van de maand plaatsvinden. Dat is niet alleen voor inwoners onduidelijk, ook voor de organisatie vergt dit veel ten aanzien van het aanpassen van planningen. Ook worden er in de nieuwe situatie minder (raads) vergaderingen georganiseerd.

Ook zit er meer ruimte tussen de vergaderingen van het presidium en de algemene raadscommissies. Dit houdt in dat stukken nog eerder aan de algemene raadscommissie moeten worden aangeleverd en daardoor het besluitvormingstraject wordt opgerekt. Het duurt dan langer voordat wij weten hoe de raad over een door ons aangeleverd voorstel denkt en wij tot uitvoering over kunnen gaan.

In week drie heeft u op dit moment de adhoc commissie voor het gemeentehuis gepland. Als dat project is afgelopen, vinden er in zowel week drie als week vier geen (besluitvormende) vergaderingen plaats. Wij vinden ook hier dat hiermee de dynamiek uit het politieke besluitvormingsproces wordt gehaald en we minder slagvaardig kunnen optreden.

Commissiestructuur: de ARC structuur met parallelle sessies formaliseren of teruggaan naar de vakcommissiestructuur

Uitwerking: Arc structuur meer vakgericht, over clustering wordt verder gesproken.

Reactie college: wij zijn geen voorstander van het herinvoeren van de vakcommissies en zijn tevreden met de huidige opzet van de algemene raadscommissie in twee parallelle sessies. Wij verzoeken bij het vinden van een clustering rekening te houden met de portefeuilleverdeling van ons college zodat wij in de gelegenheid worden gesteld de onderwerpen uit onze eigen portefeuille te verdedigen tijdens de bijeenkomsten van de algemene raadscommissie.

Clustering: zoals voorgesteld of anders (deze kan zowel toegepast worden op beide structuren)

Uitwerking: Arc structuur meer vakgericht, over clustering wordt verder gesproken.

Reactie college: wij wachten de voorstellen voor een nadere clustering af voordat wij hierop kunnen reageren. Wij verzoeken het hiervoor door ons gestelde verzoek mee te nemen.

Aanbevelingen

Aanbeveling: Verbetering van de agendaverzoeken en daardoor de afhandelingsvoorstellen, zal leiden tot het verbeteren van de insteek voor de discussies in de raadscommissie.

Uitwerking: uw raad heeft zich niet uitgesproken over deze aanbeveling.

Reactie college: wij verwachten dat voorgestelde verbetering alleen werkt als deze afhandelingsvoorstellen ook worden voorbesproken met de voorzitters van de commissies en dat wordt gestuurd op de punten uit het afhandelingsvoorstel. Wij verzoeken uw griffie om de afhandelingsvoorstellen voor te leggen aan onze ambtelijke organisatie zodat het door de griffie aangegeven doel van de behandeling overeenkomt met hetgeen wij als college voorstellen.

Aanbeveling: Er dient bij besluitvorming in de ARC meer aandacht gegeven te worden aan het aangeven welke (politieke) discussies overblijven voor bespreking in de raad.

Uitwerking: Vragenstellen vooraf en in de commissie, niet meer in de raad.

Reactie college: u bent in commissievergadering niet echt ingegaan op deze aanbeveling. Naar onze mening kan het afhandelingsvoorstel hierbij de voorzitter, de commissieleden en de griffier helpen tijdens de vergadering. Het filteren van de politieke discussiepunten uit de bespreking in de algemene raadscommissie vraagt om een voorzitter die goed kan samenvatten en de essentie uit de discussie kan verwoorden.

In de uitwerking is aangegeven dat vragen stellen niet meer in de raad moet plaatsvinden. Wij zijn het er mee eens dat inhoudelijke en technische vragen in principe niet in de raadsvergadering thuishoren. De kans dat vragen dan door ons college worden beantwoord is klein. Het zou goed zijn, als de leden van uw raad de vragen die er zijn vóór de vergadering via uw griffier of via de ambtelijke aanspreekpunten stellen en beantwoord krijgen zodat er tijdens de raadsvergadering ruimte is voor politieke vragen aan ons college en een politieke discussie tussen de leden van uw raad.

Aanbeveling: Een verbetering van de politieke coördinatie in de raadscommissie en voorafgaand aan de raad, door de maandag voor commissies en raad allen fractieberaad te houden.

Uitwerking: Vaste fractie avond op de maandag voor commissie en raad, gemeentehuis is 'open' voor de fracties.

Reactie college: alleen het verzoek om één en ander goed met onze organisatie af te stemmen omdat dit om ambtelijke inzet in de avonduren vraagt.

Aanbeveling: Fracties maken meer gebruik van de mogelijkheid zelf te agenderen.

Uitwerking: uw raad heeft zich niet uitgesproken over deze aanbeveling.

Reactie college: ons college verzoekt uw raad om te agenderen onderwerpen waarvan uw raad wil dat ons college of onze organisatie er iets mee doet, van tevoren te overleggen zodat wij kunnen aangeven of deze werkzaamheden al gepland zijn en zo nee of ze passen binnen onze ambtelijke en bestuurlijke planning en capaciteit.

Aanbeveling: Gezien de verdeling tussen spreekrecht en de behandeling van de plannen in de Adhoc commissie Bestemmingsplannen dient de structuur van deze vergadering nader bekeken te worden, mede gezien in het licht van de ter inzage legging, inspraak en recht van bezwaar.

Uitwerking: Structuur van adhoc cie Bestemmingsplannen nader beschouwen

Reactie college: ons college verzoekt uw raad dit onderwerp in samenspraak met de organisatie uit te werken.

Aanbeveling: Fracties spreken zich uit over een (gezamenlijk) spreekuur tijdens de algemene raadscommissie.

Uitwerking: Systematiek gezamenlijk spreekuur uitwerken, zowel fractiemaandag als op locatie.

Reactie college: ons college ziet dit als een vorm van horen van onze inwoners en als raad te proeven wat er leeft in onze samenleving. Wij hopen dat uw raad dit ook kenbaar maakt aan degenen die het spreekuur bezoeken en u ook ruimte overlaat voor wederhoor van ons college.

Aanbeveling: Om de papierstroom in te dammen kan een systeem van abonneren per aandachtsgebied (zie clustering) ingevoerd worden, waarbij overige stukken die men wil inzien, in de raadskamer geprint danwel gekopieerd kunnen worden, door de commissieleden zelf of op verzoek.

Uitwerking: In het najaar komen met voorstellen vermindering papierstroom.

Reactie college: ons college verzoekt uw raad dit onderwerp in samenspraak met de organisatie uit te werken.

Aanbeveling: Bevoegdheden burgercommissieleden: zij hebben niet de eed of belofte afgelegd en hoeven zelfs niet meer op de kandidatenlijst te staan. Zij kunnen daardoor niet de vertrouwelijke vergaderingen bijwonen en dergelijke stukken ontvangen

Uitwerking: Burgercommissieleden conform het voorstel

Reactie college: wij onderschrijven deze aanbeveling.

Aanbeveling: maximaal drie burgercommissieleden per fractie

Uitwerking: Burgercommissieleden conform het voorstel

Reactie college: wij zijn van mening dat dit een afweging is die door de fracties vanuit uw raad moet worden gemaakt.

MEMO

Griffie

datum : 4 mei 2010
aan : Algemene Raads Commissie
van : Ton Kooiman
onderwerp : reactie college wijzigingen vergadermodel

Aanvangstijd:

Nadelen en voordelen zijn inmiddels voldoende naar voren gebracht.

Donderdag als meest bepalende vergaderdag.

De bezwaren worden niet gedeeld.

Di en woe met uitloop of do en di uitloop is even duidelijk of onduidelijk.

De dynamiek wordt meer bepaald door de diepte van de te overbruggen verschillen van inzicht dan door de tijd.

De aanlevering voor de arc veranderd niet.

Vergadercyclus van 5 weken.

M.i. is het nu al de praktijk dat er gewerkt met schema's waarop de aanleverdatums staan, de herkenning van een eerste of derde week van de maand is gering.

Ook de inwoners kijken naar de aankondiging van de vergaderingen.

Er komt een week extra tijd om de afspraken met de arc uit te werken voor de raad.

Aanlevering stukken arc blijft hetzelfde, voor de raad gaat er minder vaak gebruik gemaakt worden van een nazending kort voor de raad.

De ambtelijke organisatie krijgt meer tijd de planningen te halen, waardoor, grote wens, de stukken regelmatig aangeleverd kunnen worden en de pieken tot het verleden gaan behoren.

De zogenaamde vrije weken (tussen arc en raad) kunnen benut worden voor politiek overleg, contacten met burgers en instellingen, invulling ten behoeve van kaderstellende en/of themabijeenkomsten en scholing en cursussen.

Weken waarin er op vier avonden iets gepland staat, komen dan niet meer voor.

Commissiestructuur.

Er bestaat inmiddels consensus over het blijven werken met de arc structuur in een meer geclusterde vorm.

Uiteraard zal, daar waar mogelijk, rekening gehouden worden met de portefeuillevdeling, maar de logica in de clustering van onderwerpen staat voorop. Binnenkort zal deze discussie worden afgerond.

Agendaverzoeken en afhandelingvoorstellen.

Het is inderdaad de bedoeling dat de voorzitters de afhandelingvoorstellen als leidraad nemen voor de bespreking in de commissie. Het is aan het presidium en de commissie te bepalen op welke wijze de stukken behandeld worden, al dan niet op advies van de griffier. De ambtelijke organisatie komt met een voorstel daartoe via het agendaverzoek. Dat wordt altijd eerst besproken. Grote verschillen van inzicht komen zelden voor en zullen indien voorkomend met elkaar worden afgestemd.

Verdere aanbevelingen.

Met de ambtelijke organisatie vindt al en waar nodig zal, afstemming plaats vinden over

- de structuur van de adhoc commissie Bestemmingsplannen,
- indien voorkomend, door de fracties geagendeerde onderwerpen,
- de planning van de fractievergaderingen,
- de vergadercultuur

Momenteel volgen de voorzitters een cursus. Medio september zullen er spelregels met betrekking tot de vergadercultuur worden opgesteld, dit zal vooraf afgestemd worden met het college. Zodat inzicht en acceptatie voor de rollen van raadsleden en collegeleden vergroot wordt en er naar gewerkt kan worden.

Het fractiesprekuur is een aangelegenheid van de fracties zelf.

De informatiestroom tussen organisatie en griffie is goed geregeld, zowel digitaal als op papier. Het indammen van de papierstroom betreft de informatie stroom van griffie richting raad.