

Agendapunt :
Voorstelnummer :
Raadsvergadering :
Naam opsteller : Jacques Kroes
Informatie op te vragen bij : Jacques Kroes
Portefeuillehouders : Alwin Hietbrink
Else Trap

Onderwerp: vaststellen startnotitie "Structuurvisie Bergen aan Zee"

Aan de raad,

Beslispunt:

- De startnotitie "Structuurvisie Bergen aan Zee 2010-2020" vast te stellen;
- De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen;
- Het college opdracht te geven, binnen de in de startnotitie, gestelde kaders een structuurvisie voor Bergen aan Zee uit te werken en deze aan de raad ter vaststelling voor te leggen.

1. Waar gaat dit voorstel over?

Deze notitie beschrijft het proces en de kaders bedoelt voor het opstellen van de structuurvisie "Bergen aan Zee 2010-2020".

In de op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening (Wro) worden gemeenten verplicht een, of meerdere, structuurvisie(s) voor het grondgebied van de gemeente vast te stellen (art 2.1 Wro). Voor het gebied van de kern Bergen aan Zee geldt thans geen structuurvisie. In 2001 is voor deze kern weliswaar een concept structuurvisie opgesteld door het bureau Veenenbosch en Bosch, maar naar het toenmalige oordeel van de provincie voldeed het concept niet aan de kwalificaties voor een structuurvisie. Naar aanleiding van deze reactie heeft het college indertijd afgezien van het verder in procedure brengen van het toenmalige concept. Daarbij is tevens aangegeven te zijner tijd opnieuw een structuurvisie op te stellen en in procedure te brengen. Deze uitspraak in relatie tot de wettelijke verplichting maakt dat nu gestart moet worden met de structuurvisie.

Inmiddels zijn offertes gevraagd bij vijf bureau's, waarvan de verwachting was dat deze een structuurvisie zouden kunnen opstellen. Een van deze vijf heeft zich terug getrokken omdat dit bureau de capaciteit niet had. Op basis van deze offertes heeft de Dorpsraad, in het overleg van 23 november 2009 met de wethouder de voorkeur uitgesproken voor het bureau Bugel Hajema in combinatie met Soeters Van Eldonk. Deze combinatie met name omdat de Dorpsraad veel toegevoegde waarde ziet in de kennis en ervaring die Soeters heeft met kustplaatsen en Bergen aan Zee in het bijzonder. In bestuurlijke overleggen die nadien hebben plaatsgevonden tussen de gemeente Bergen, de Dorpsraad en de Stichting Bergen aan Zee, en telefonisch overleg met Bugel Hajema en Soeters is er een voor alle partijen acceptabel model naar voren gekomen. Bugel Hajema voert het proces en Soeters participeert in de zgn. brainstormsessies waarbij de toegevoegde waarde van Soeters duidelijk zinvol is. Dit model heeft instemming gekregen van de Dorpsraad en de Stichting Bergen aan Zee.

Het plan van aanpak (thans de startnotitie) is in de vergadering van 2 maart 2010 door ons college vastgesteld, met dien verstande dat uitvoering ervan afhankelijk is gesteld van de

besluitvorming door de gemeenteraad op 30 maart over het voorstel inzake financiële afhandeling SVLG 2009 en plan van aanpak SVBaZ 2010-2020. In de Algemene Raadscommissie van 16 maart 2010 heeft wethouder Van der Leij toegezegd de startnotitie toe te zenden aan de raadsleden. In de daarop volgende collegevergadering van 23 maart 2010 heeft het college besloten de startnotitie SVBaZ 2010-2020 ter kennisname aan de raad te zenden. Uw raad heeft deze door tussenkomst van de griffie ontvangen. Naar aanleiding van opmerkingen uwerzijds heeft wethouder Van der Leij toegezegd dat voor de structuurvisie Bergen aan Zee een meer inzichtelijke startnotitie opgesteld wordt. Daarnaast heeft de wethouder toegezegd na te gaan of amendement GB van 2007 urentoerekening noodzakelijk maakt. Voorts heeft de wethouder toegezegd in overleg te gaan met de belangenverenigingen van Bergen aan Zee om te komen tot een model dat voor allen aanvaardbaar is.

Zoals u hiervoor heeft kunnen lezen heeft dat overleg reeds plaatsgevonden en is er consensus ontstaan over de werkwijze. Daarmee heeft de wethouder invulling gegeven aan de toezegging. In de bijlage treft u de startnotitie voor de structuurvisie voor Bergen aan Zee aan. Hiervoor geldt ook dat de wethouder uitvoering heeft gegeven aan de toezegging gedaan in de raad van 30 maart 2010.

In de Algemene Raadscommissie van 13 april 2010 heeft wethouder Hietbrink toegezegd in september met de raad een discussie te gaan voeren over het projectmanagement, de projecten en ook over het format voor de startnotitie dat gehanteerd moet worden bij projecten. Tot slot moet daarbij ook het aspect van de toerekening van ambtelijke uren aan projecten worden besproken. Gelet op de druk die op de structuurvisie voor Bergen aan Zee ligt is door de commissie ingestemd met verder gaan met het opstellen van deze structuurvisie ondanks het feit dat er nog geen format is voor de startnotitie.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

Indien de raad "ja" zegt gaat het college uitvoering geven aan het in de startnotitie beschreven proces en zal de structuurvisie worden opgesteld en uiteindelijk aan uw raad ter vaststelling worden voorgelegd.

Het beoogde (eventueel maatschappelijk) effect/resultaat is het verkrijgen van een actueel vastgesteld ruimtelijk kader voor de dorpskern Bergen aan Zee

De concept structuurvisie zal tweede/derde kwartaal 2011 aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming. Na vaststelling treedt de structuurvisie in werking.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

☐ collegebevoegdheid

☒ raadsbevoegdheid

☐ opiniëren

☐ kaderstellend

☐ maatschappelijk urgent

☐ budgetrecht

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

Vanuit de Wet ruimtelijke ordening rust er op de gemeente de verplichting om een structuurvisie vast te stellen voor het eigen grondgebied.

De bevoegdheid tot het vaststellen van de structuurvisie rust bij de gemeente. Echter in het kader van het proces dat leidt tot vaststelling van de visie betreft de gemeente op verschillende momenten ingezetenen en overige belanghebbenden bij de visievorming.

Het onderwerp leeft onder de bewoners en belanghebbenden van Bergen aan Zee. Al geruime tijd vindt er overleg plaats tussen de gemeente en de verschillende belangengroeperingen uit Bergen aan Zee. Uit deze gesprekken blijkt duidelijk dat er grote betrokkenheid wordt gevoeld bij het opstellen van de structuurvisie.

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

De Wet ruimtelijke ordening schrijft voor dat de raad de structuurvisie moet vaststellen (art.2.1 Wro)

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na vaststelling van de startnotitie krijgt het college de bevoegdheid en de middelen om formeel de opdracht aan de het stedenbouwkundig bureau te geven. Daarna wordt er binnen de kaders, zoals in de startnotitie genoemd gewerkt naar een volwaardige structuurvisie. In dit verband zal het college de raad op verschillende momenten informeren.

De uitvoering vindt plaats door het maken van de structuurvisie die uiteindelijk door uw raad vastgesteld dient te worden.

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Uw raad heeft in het raadsbesluit van 30 maart 2010 een bedrag van 50.000 euro toegekend voor het opstellen van de structuurvisie. In de startnotitie is aangegeven op welke wijze het budget besteed wordt. Uit de planning van het project blijkt dat de opstelling van de structuurvisie plaatsvindt in de jaren 2010 en 2011. De uitgaven ten behoeve van dit project zullen in beide jaren plaatsvinden. In 2010 39.000 euro en in 2011 11.000 euro. In verband met hiermee, om financieel technische redenen dient een voorstel tot begrotingswijziging door de te raad te worden genomen. De strekking van dit voorstel is dat een deel van het projectbudget, 11.000 euro, naar de begroting van 2011 wordt overgeheveld.

De kosten voor de inzet van het stedenbouwkundig bureau, de stedenbouwkundige en de projectleider komen ten laste van het projectbudget. De doorrekening van ambtelijke uren is nog onderwerp van discussie met uw raad. In de startnotitie is wel een overzicht gegeven van de ureninzet.

Het project kent de navolgende risico's.

Risico	Beheersmaatregel
Budget	Adequate bewaking op de uitgaven en de afspraken met het stedenbouwkundig bureau, door middel van fixed price en een verplichtingenadministratie bijhouden. Wel moet gerealiseerd worden dat aanvullende wensen gaande het proces, hoe klein dan ook, kosten overschrijdingen met zich mee zullen brengen. Het projectbudget heeft geen ruimte voor meerwerk. Gelet op de ervaringen in eerder projecten dient elke uitbreiding van werkzaamheden voorgelegd te worden aan de regiegroep. Een uitbreiding van werkzaamheden mag niet plaatsvinden zonder de instemming van de regiegroep. De regiegroep kan ook besluiten het college te laten beslissen met het oog op het aanvragen van aanvullend budget.
Tijdspad loopt door ook in de zomer	Goede planning houden, hierover goed te communiceren, ook met oog op vakanties en inspraak
Vertraging in het proces	Politiek risico. Er dienen goede en heldere afspraken te

	worden gemaakt tussen de betrokken partijen. In de projectgroep en de regiegroep moeten heldere besluitvorming plaatsvinden. Bij de besluitvorming moeten consequenties in tijd en financieel opzicht worden betrokken. Buiten deze gremia om mogen geen besluiten worden genomen.
--	--

Bijlagen:

- Raadsbesluit vaststelling startnotitie “Structuurvisie Bergen aan Zee 2010-2020”;
- Raadsbesluit begrotingswijziging;
- Startnotitie "Structuurvisie Bergen aan Zee 2010-2020".

Bergen,

College van Bergen

R. Groninger,

Secretaris

drs. H. Hafkamp,

burgemeester