

Ontwikkeling

NOTA VAN BEANTWOORDING
INSPRAAK EN INFO-AVONDEN GASTVRIJ BERGEN CONCEPT NOTA HORECABELEID
GEMEENTE BERGEN NOORD-HOLLAND, JANUARI 2010

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
2. Samenvatting.....	4
3. Inspraakreacties	7
4. Informatieavonden	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Bijlagen: Inspraakreacties	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. Inleiding

De concept horecanota Gastvrij Bergen, januari 2010, heeft conform de inspraakverordening vanaf 14 januari 2010 tot en met 1 maart 2010 ter inzage gelegen op het gemeentehuis en in de in de gemeente aanwezige bibliotheken. Daarnaast was de concept horecanota Gastvrij Bergen ook via de internetsite van de gemeente digitaal vrij verkrijgbaar.

De concept horecanota Gastvrij Bergen is daarnaast per post verzonden aan alle in de gemeente gevestigde ondernemingen met een vergunning in het kader van de Drank en Horecawet en de betrokken vertegenwoordigingen van zowel commerciële als paracommerciële instellingen.

Ook alle bewonersverenigingen hebben separaat per post een exemplaar van de concept horecanota Gastvrij Bergen ontvangen.

Gedurende de inspraakperiode zijn in de kernen Egmond, Schoorl en Bergen tevens drie informatieavonden gehouden.

Tijdens de periode van 14 januari 2010 tot 1 maart 2010 is eenieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Er zijn 16 reacties ingediend.

Tijdens de informatieavonden zijn mondelinge diverse reacties ingediend op de concept horecanota gastvrij Bergen. Deze reacties zijn kort schriftelijk neergelegd.

De reacties zijn integraal opgenomen in een afzonderlijke bijlage.

In hoofdstuk 2 wordt samengevat de reactie van het gemeentebestuur en de beleidsmatige aanpassingen op basis van de inspraakreacties op de concept horecanota Gastvrij Bergen verwoord.

In hoofdstuk 3 wordt een samenvatting gegeven van de inspraakreacties. Ook hier is de reactie van het gemeentebestuur weergegeven en wordt per reactie aangegeven of dit leidt tot aanpassingen.

In hoofdstuk 4 wordt een samenvatting gegeven van de reacties uit de informatie avonden.

2. Samenvatting

Op basis van de ingediende zienswijzen en de mondelinge reacties worden de volgende toevoegingen en aanpassingen van de horecanota voorgesteld. Deze aanpassingen worden op basis van de gehanteerde indeling van de horecanota weergegeven.

Uitgaansgebieden

Voor Schoorl en Groet wordt een uitgaansgebied opgenomen waarin de bedrijven Honky-Tonk, Café Mereboer en de Bacchus Bar zijn opgenomen.

Achtergrond

Gelet op de mogelijke negatieve gevolgen van nachtelijke overloop vanuit cafés in Schoorl naar andere kernen binnen de gemeente worden de genoemde bedrijven opgenomen in een uitgaansgebied voor Schoorl en Groet.

Ruimtelijke ordening

Voor alle uitgaansgebieden wordt vastgesteld dat wijziging van horecacategorie zonder bestemmingsplanwijziging alleen mogelijk is voor omschakeling van bestaande bedrijven in de categorie H2 naar H1 bedrijf.

Achtergrond

Gelet op de combinatie van de horecafunctie en woonfunctie in uitgaansgebieden is het vanuit oogpunt van ondernemersschap een handreiking om zonder bestemmingsplanwijziging van horecacategorie te wisselen. Voor zwaardere categorieën gelden weliswaar zwaardere inrichtingseisen. De gemeente wil binnen de uitgaansgebieden ook recht doen aan de woonfunctie en zal in het kader van nog betere borging van woonkwaliteit het belang van bewoners laten prevaleren. Een zwaardere horecacategorie is zonder bestemmingsplanwijziging in géén geval mogelijk.

Terrassen

Voor terrassen zal naast compact opslaan ook de mogelijkheid worden opgenomen om aanwezig meubilair te verankeren door bijvoorbeeld het gebruik van een ketting.

De nadere specificatie voor terrassen wordt toegevoegd dat terrassen uitsluitend tot doel hebben om zittend te worden gebruikt.

Bij het toestaan van terrassen zal de richtlijn 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 van de VNG als richtlijn worden meegenomen.

De mogelijkheden voor een terras worden niet toegestaan voor bedrijven in categorie H3.

Opslag en schoonhouden van terrassen is niet geldend voor terrassen op eigen terrein.

Het verzoek de status quo betreffende terrassen rond de Ruïnekerk te handhaven zal worden gehonoreerd. (Dimensionering valt echter buiten het bereik van de horecanota en wordt opgenomen in het bestemmingsplan)

Achtergrond

Een terrasvergunning biedt de mogelijkheid om specifiek in te gaan op aard en locatie van het terras. Dit maakt het ook mogelijk om handhavend op te kunnen treden en overlast voor omwonenden te beperken. Een terrasvergunning blijft daarom gehandhaafd. De mogelijkheden voor terrassen dragen wel bij tot een aantrekkelijke en levendige horeca. De gemeente deelt de mening dat terrassen niet horen bij horecabedrijven in de zwaarste categorie H3. Opslag en schoonhouden van terrassen is niet geldend voor terrassen op eigen terrein. Het hebben van een terrasvergunning is in alle gevallen wel noodzakelijk.

Sluitingstijden

Voor strandexploitaties wordt de reguliere sluitingstijd tijdens het hoogseizoen vastgesteld op 01:00 uur.

Achtergrond

Voor strandexploitaties gelden andere sluitingstijden. Enerzijds geldt tijdens de winterperiode een stringenter beleid. Dit beleid is ook opgenomen in de door de gemeenteraad vastgestelde beleidsnotitie jaarrondexploitatie strandpaviljoens. De daarin opgenomen sluitingstijden zijn afgestemd op de Flora- en Faunawetgeving.

Voor het hoogseizoen, 1 april tot en met 1 oktober, zijn in de horecanota verscherpte sluitingstijden ten opzichte van de 'reguliere' horeca opgenomen. Het vertrek van gasten van strandexploitaties leidt indien deze gelijkgesteld wordt aan reguliere horeca tot een mogelijke verruiming van overlast. Om niet voor extra overlast na sluiting van reguliere horeca te leiden wordt een openstelling tot 01:00 uur toegestaan.

Exploitatievergunning

Weigeringsgronden voor een verzoek tot vrijstelling van de exploitatievergunning worden gelijk gesteld aan de weigeringsgronden voor ambthalfre vrijstelling.

De verplichte toets op grond van artikel 30 van de Wet BIBOB wordt van toepassing verklaart op aanvraag van nieuwe bedrijven.

Achtergrond

De gemeente Bergen hanteert voor de exploitatievergunning de laatste versie van de modelverordening van de VNG. In deze modelverordening van december 2009 zijn vrijstellingsmogelijkheden opgenomen. De gemeente volgt daar waar mogelijk de laatste modelverordening. Aanscherping ten opzichte van het verlenen van vrijstelling vindt plaats doordat bij het verlenen van mogelijke vrijstelling de gehanteerde periode voor incidenten niet beperkt blijft tot 6 maanden zoals de modelverordening voorschrijft, maar dat deze periode verruimd wordt tot 12 maanden. Dit komt vooral door het seizoengebonden karakter van diverse inrichtingen.

Paracommerciële instellingen

Voor paracommerciële instellingen wordt de beleidslijn van het NOC/NSF als richtlijn opgenomen.

Achtergrond

Met name bij sportverenigingen is in het kader van het schenken van alcohol na afloop van wedstrijden door het NOC/NSF een eigen richtlijn opgesteld. Deze beleidslijn zal als richtlijn worden gehanteerd bij de invulling van vergunningen in het kader van de Drank- en Horecawet.

Toezicht en handhaving

Verjaringstermijn binnen handhavingsbeleid wordt opgenomen met een termijn van 12 maanden voor het hanteren van 1^e en daarop volgende overtredingen.

Achtergrond

Binnen de concept horecanota Gastvrij Bergen was voor de bij overtredingen te hanteren stappenplannen geen verjaringstermijn. Zonder verjaringstermijn blijft na een eerste overtreding deze overtreding altijd staan. Dit is een door de gemeente ongewenste situatie. Met het opnemen van een verjaringstermijn van 12 maanden wordt deze situatie aangepast. De periode van 12 maanden biedt voldoende tijd voor het kunnen handhaven bij stelselmatige overtredingen, maar geeft exploitanten die geen overtredingen meer begaan de mogelijkheid om met een schone lei verder te gaan.

3. Inspraakreacties

Op grond van de inspraak verordening van de gemeente Bergen heeft de concept horecanota Gastvrij Bergen tussen 14 januari 2010 en 1 maart 2010 ter inzage gelegen op het gemeentehuis en de in de gemeente aanwezige bibliotheken. Via de internetsite van de gemeente was de concept horecanota eveneens te raadplegen.

In deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie in te dienen. Er zijn 16 schriftelijke zienswijze ingediend.

	Naam	Datum ontvangst
1.	Koninklijke Horeca Nederland afdeling Bergen in overleg met; Bestuur HBBZ Horeca Pompplein Vereniging van Schoolse horecaondernemers Strandvereniging BES	26 februari 2010
2.	Bewonersvereniging Bergen Centrum	25 februari 2010
3.	Stichting Bergen aan zee Dorpsraad Bergen aan Zee	26 februari 2010
4.	De heer D. Peters van Nijenhof	25 februari 2010
5.	Vereniging Schoolse Horecaondernemers	26 februari 2010
6.	Café Restaurant 't Vlack, J. Pannekeet	25 februari 2010
7.	'Pinguïn', T. Qasis	1 februari 2010
8.	W. L. Bello te Bergen	26 februari 2010
9.	Fam. Grondhout-Bos Eyssen te Bergen	1 maart 2010
10.	Eerste Bergense Boekhandel, K. Hilbers en Th. Swinkels	26 februari 2010
11.	Hotel De Vassy, D. Meijer te Egmond aan Zee	26 februari 2010
12.	T.G. Brouwer, te Bergen	26 februari 2010
13.	F. Jostmeijer te Bergen	26 februari 2010
14.	Stichting Mr. Frits Zeiler, G.D. Smith en P.A.H. Hoogcarspel	28 februari 2010
15.	Sportraad BES, D. Loo	1 maart 2010
16.	Honk- en Softbalvereniging The Bears, A. Corver	26 februari 2010

De inspraakreacties zijn hierna samengevat en beantwoord (cursief). In de bijlage zijn de zienswijze integraal opgenomen.

1. Koninklijke Horeca Nederland afdeling Bergen

De zienswijze van de inspreker is tot stand gekomen in overleg met de Horecabelangen Bergen aan Zee (HBBZ), Horeca Pompplein, Vereniging van Schoorlse Horecaondernemers en de strandvereniging BES.

Inspreker verzoekt aanpassing van de horecanota op een aantal punten;

Karakter per kern

Karakter per kern is volgens inspreker zeer belangrijk en verschillend en ziet graag de terrasfunctie van het Pompplein in Egmond aan Zee specifiek vermeld.

Uitgaansgebieden

De proef met de verlengde sluitingstijden is positief geëvalueerd en ook de kern Schoorl heeft aan deze proef meegedaan. Inspreker verzoekt om ook voor deze kern een uitgaansgebied op te nemen.

Ruimtelijke ordening

Inspreker kan zich vinden in de opgenomen uitgangspunten voor de ruimtelijke ordening.

Terrassen

Ten aanzien van terrassen verzoekt inspreker om de mogelijkheid op te nemen om naast compact opslaan ook de mogelijkheid te bieden om meubilair te verankeren door bijvoorbeeld het gebruik van een ketting. Tevens verzoekt inspreker de terrasvergunning ook op te nemen in de vrijstelling indien de inrichting een vrijstelling van de exploitatievergunning kent. Of een terrasvergunning zelfs geheel te laten vervallen. Daarnaast is er onduidelijkheid of terrassen bij strandexploitaties onder deze vergunning vallen.

Sluitingstijden

Ten aanzien van de sluitingstijden verzoekt de inspreker voor strandexploitaties deze in het seizoen gelijk te stellen aan de reguliere horeca. Het zijn volwaardige exploitaties met de bijbehorende voorschriften en eisen. Voor de sluitingstijden buiten het seizoen wordt een definitief standpunt ingenomen na de evaluatie van het beleid voor jaarrond exploitatie van strandpaviljoens.

Voor de sluitingstijden van terrassen verzoekt de inspreker de sluitingstijd van 01:00 uur voor uitgaansgebieden te verruimen van medio mei tot en met medio september.

Exploitatievergunning

Ten aanzien van de exploitatievergunning verzoekt inspreker de verstrekking bij de eerste maal gratis te verlenen.

Festiviteiten

Inspreker verzoekt de verschillen tussen de kernen betreffende collectieve festiviteiten gelijk te trekken en de mogelijkheid voor incidentele festiviteiten te verruimen naar 5 festiviteiten per bedrijf. Tevens verzoekt inspreker om bij collectieve festiviteiten de mogelijkheid te bieden van buitentaps op het terras.

Bibob toets

Inspreker geeft aan dat de horecanota nu geen onderscheid maakt tussen bestaande en nieuwe exploitanten en verzoekt voor de Bibob toets en verklaring omtrent het gedrag specifiek te vermelden dat dit geldt voor nieuwe exploitanten.

Beantwoording

Karakter per kern

Het Pompplein in Egmond aan Zee is opgenomen in het uitgaansgebied. Daarbij geldt voor terrassen een verruiming van de sluitingstijd. De nadere invulling van het Pompplein is onderdeel van het project Ontwerp ons Derp en valt buiten het bereik van de horecanota.

Uitgaansgebieden

Om overloop van bezoekers uit de kern Schoorl tegen te gaan en daarmee overlast te voorkomen wordt voor Schoorl ook een uitgaansgebied opgenomen.

Terrassen

Voor terrassen zal naast compact opslaan ook de mogelijkheid worden opgenomen om aanwezig meubilair te verankeren door bijvoorbeeld het gebruik van een ketting.

Een terrasvergunning biedt juist de mogelijkheid om specifiek in te gaan op aard en locatie van het terras. Dit maakt het ook mogelijk om handhavend op te kunnen treden en overlast voor omwonenden te beperken. Een terrasvergunning blijft daarom gehandhaafd. Vrijstelling zal niet worden opgenomen.

Voor strandexploitaties geldt dat de terrassen indien behorend bij het bouwvlak opgenomen zijn in de bouwvergunning. Slechts indien een terras buiten de inrichting wordt geplaatst is een terrasvergunning noodzakelijk.

Sluitingstijden

Voor strandexploitaties gelden andere sluitingstijden. Enerzijds geldt tijdens de winterperiode een stringenter beleid. Dit beleid is ook opgenomen in de door de gemeenteraad vastgestelde beleidsnotitie jaarrondexploitatie strandpaviljoens. De daarin opgenomen sluitingstijden zijn afgestemd op de Flora- en Faunawetgeving. Voor het zomerseizoen, 1 april tot en met 1 oktober, zijn in de horecanota verscherpte sluitingstijden ten opzichte van de 'reguliere' horeca opgenomen. De gewenste verruiming is slechts ten dele mogelijk. Het vertrek van gasten van strandexploitaties leidt indien deze gelijkgesteld wordt aan reguliere horeca tot een mogelijke verruiming van overlast. Om niet voor extra overlast na sluiting van reguliere horeca te leiden wordt een openstelling tot 01:00 uur toegestaan.

Voor sluitingstijden van terrassen binnen de uitgaansgebieden is ter compensatie van het niet meer hanteren van de mooi-weer-regeling al een verruiming in de maanden juni juli en augustus mogelijk. De gemeente acht dit afdoende compensatie en is van mening dat extra verruiming in andere maanden voor onevenredige overlast van omwonenden zorgt.

Exploatievergunning

Bij het verstrekken van de exploitatievergunning zal een passend tarief worden gehanteerd. Kosteloos verstrekken van deze vergunning behoort niet tot de mogelijkheden.

Festiviteiten

Het beleid ten aanzien van festiviteiten is geregeld in de evenementennota en valt buiten het bereik van de horecanota. Dit geldt tevens voor het plaatsen van buitentaps. Het verhogen van het aantal incidentele festiviteiten wordt niet wenselijk geacht. Wellicht biedt het voor een individuele ondernemer weinig ruimte, maar voor de totale gemeente Bergen houdt de mogelijkheid van 3 incidentele festiviteiten in dat hierdoor met circa 200 inrichtingen de mogelijkheid geboden wordt voor 600 incidentele festiviteiten per jaar. De gemeente Bergen acht dit ruim voldoende.

Bibob toets

Gestelde eisen bij het uitvoeren van een Bibob toets en de verklaring omtrent het gedrag zullen specifiek van toepassing worden gemaakt op nieuwe exploitanten.

Aanpassing

De reactie deels tot aanpassingen van de horecanota Gastvrij Bergen.

Voor Schoorl wordt een uitgaansgebied opgenomen, voor terrassen wordt ook de mogelijkheid geboden meubilair te verankeren, sluitingstijden voor strandexploitaties in het zomerseizoen worden verruimd tot 01:00 uur, de Bibob toets en Verklaring omtrent het Gedrag gelden alleen voor nieuwe exploitanten.

2. Bewonersvereniging Bergen Centrum

Inspreker geeft aan dat het inspraakproces voor de vereniging niet anders is dan het proces van een individuele burger en daarmee in schril contrast staat met de participatienota van de gemeente.

Proces

Inspreker geeft daarmee aan dat de horecanota niet is geworden wat het had moeten zijn, namelijk een beleidsstuk waarin belangen van burgers en horeca goed met elkaar zijn afgewogen. De bewonersvereniging acht de horecanota eenzijdig en verzoekt de gemeente de horecanota te herschrijven met duidelijke participatie van de Bewonersvereniging. Volgens inspreker is de BBC onvoldoende in het proces betrokken geweest en is het proces niet transparant en in strijd met gemeentelijke uitgangspunten. Inspreker geeft aan dat aan het formele verzoek om de participatiegraad vast te stellen geen gehoor is gegeven ondanks de in oktober vastgestelde participatienota 'Burgers Betrokken'. Inspreker geeft aan dat over invulling van diverse panden met projectontwikkelaars al afspraken zijn gemaakt en dat daardoor de indruk ontstaat dat de gemeente Bergen de bewonersvereniging bewust buiten spel zet.

Beleidsdoelstellingen

Inspreker acht dat de beleidsdoelstellingen niet worden gehaald omdat afstemming met de regio niet wordt gerealiseerd voor onder andere;

- Sluitingstijden
- Portiers
- Ontbreken onderscheid dag/avond en nachthoreca
- Ontbreken van het systeem van exploitatievergunningen voor alle horecacategorieën

Inspreker geeft aan dat juist de doelstelling van het horecabeleid om het gemeentelijk beleid af te stemmen op het horecabeleid in de regio Noord-Kennemerland niet is gelukt. Er is volgens inspreker meerdere malen sprake van een afwijking met de regio.

Daarnaast is volgens de inspreker het uitgangspunt voor een goed horecabeleid het voorkomen, beperken en terugdringen van overlast. De invloed op de woonomgeving, het woon- en leefmilieu en de openbare orde zijn daarbij de belangrijkste toetsingsgronden. Het door de gemeente gehanteerde uitgangspunt dat overlast van de horeca voor het woon- en leefklimaat zo veel mogelijk moet worden voorkomen acht de inspreker te beperkt. Inspreker pleit voor maatwerk in voorschriften.

Integrale beleidsafstemming

Inspreker geeft aan dat een integrale benadering van alle beleidsvelden ontbreekt doordat alcoholmatigingsbeleid en alcoholgebruik onder jeugd niet opgenomen is in de horecanota en dat aan belangen van bewoners volledig voorbijgegaan wordt.

Uitgaansgebieden

Volgens de inspreker is er ook geen noodzaak tot het aanwijzen van uitgaansgebieden en als er al gekozen wordt voor het aanwijzen, dat deze gebieden veel beperkter van omvang moeten zijn en geen woongebied moeten betreffen.

Ruimtelijke ordening

Inspreker acht het onaanvaardbaar dat de horecanota nu binnen de horecanota het mogelijk is in de uitgaansgebieden horecabedrijven binnen de categorie H2 te vestigen. Het vrij kunnen wisselen tussen categorie H1 en H2 leidt tot een onaanvaardbare aanslag op leefbaarheid en woongenot.

Wat inspreker betreft is er in de kern Bergen geen ruimte voor een H3-categorie (Cha Cha) en dient deze inrichting maximaal een H1 bestemming te krijgen.

Verder memoreert inspreker aan beleidsmatige aanpassingen van het voorontwerp bestemmingsplan Bergen Centrum – Beschermd Dorpsgezicht.

Uitbreiding van horecabedrijven binnen uitgaansgebieden acht inspreker ongenueanceerd verwoord. Volgens inspreker wordt door het instellen van een interne werkgroep volledig voorbijgegaan aan belangen van bewoners en wordt alle ruimte geboden aan ondernemers. Inspreker wenst actief betrokken te worden bij dergelijke vraagstukken.

Sluitings- en toegangstijden

Inspreker geeft aan dat het in de regio gehanteerde onderscheid tussen dag/avond en nachthoreca moet worden opgenomen en dat de toegang en sluitingstijden dienovereenkomstig moeten worden gehanteerd. Dit houdt in dat voor nachthoreca een sluitingstijd geldt van 02:00 uur op vrijdag en zaterdag en 03:00 uur indien een horecaportier aanwezig is en voor dag/avondhoreca een sluitingstijd van 24:00 uur geldt.

Inspreker geeft aan het overbodig te vinden om voor alle horeca een verruiming toe te staan tot 02:00 uur. De openingstijden voor dag/avondhoreca dienen wat de inspreker betreft te blijven op maximaal 24:00 uur.

Inspreker wenst voor alle bedrijven die gebruik maken van een verruimde openingstijd het aanwezig hebben van een portier en niet alléén voor bedrijven in de categorie H3.

Om indrinken en overmatig alcoholgebruik tegen te gaan verzoekt inspreker de gemeente Bergen ook een uiterste toegangstijd voor horeca in te stellen. Volgens inspreker zijn hiervan in West Friesland al goede resultaten zichtbaar en hanteert de gemeente Heerhugowaard per 1 maart 2010 ook een uiterste toegangstijd van 24:00 uur.

Terrassen

Inspreker verzoekt de gemeente openingstijden te houden op 24:00 uur en 23:00 uur binnen een woonomgeving en ook in de zomermaanden geen verruiming van openingstijden voor het terras toe te staan. Daarnaast verzoekt inspreker om voor de

toelaatbaarheid van een terras de richtlijnen 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 van de VNG te hanteren.

Toelaatbaarheid van terrassen dient te worden getoetst aan de belangen van de openbare orde en de effecten op het woon- en leefklimaat. Daarnaast verzoekt inspreker het terras niet toe te staan bij horeca in de categorie H3.

Verzoek van inspreker om opslag van terrassen aan te scherpen en opslag van meubilair inpandig te verplichten in verband met vandalisme.

Daarnaast acht inspreker de gehanteerde obstakelvrije ruimte van 1,2 meter te krap en verzoekt verruiming tot 1,5 meter.

Rond de Ruïnekerk in Bergen Centrum wordt verzocht in ieder geval niet méér terrassen toe te staan en maximaal de status quo te handhaven.

Inspreker houdt tevens een pleidooi om in het kader van het klimaatbeleid terrasverwarming te verbieden.

Exploitatievergunning

Inspreker verzoekt de gemeente het systeem te hanteren van een exploitatievergunning voor alle inrichtingen zonder vrijstellingsmogelijkheden. Het opnemen van de voorgestelde wijziging van de APV moet niet worden overgenomen. In de horecanota ontbreekt nu weigeringgrond voor het verlenen van vrijstelling op verzoek.

Handhaving

Inspreker verzoekt de gemeente het handhaven en verlenen van vergunningen uit te besteden en voldoende middelen ter beschikking te stellen en het nieuwe horecabeleid pas in te stellen als handhaving en vergunningverlening voldoende zijn gegarandeerd. Tevens verzoekt inspreker om een zero-tolerancebeleid in te voeren met zwaardere sancties dan enkel het gehanteerde systeem van waarschuwingen. Gelet op de nu al aanwezige overlast acht inspreker het nu gereserveerde budget voor handhaving onvoldoende.

Door het volgens de inspreker niet meewerken aan het convenant Veilig Uitgaan is het in de gemeente Bergen ook niet meer mogelijk gebruik te maken van het Horeca-interventieteam.

Overig

Het aantal incidentele festiviteiten was voor de kern Bergen 2 per jaar. Inspreker ziet dit graag gehandhaafd en is tegen een uitbreiding naar 3. Daarbij nogmaals het verzoek een onderscheid naar dag/avondhoreca en nachthoreca en voor nachthoreca vooralsnog géén incidentele festiviteiten toe te staan.

Inspreker geeft aan dat de term 'bestaand' horeca overleg suggereert dat er periodiek overleg plaats vindt met de bewonersvereniging, maar dat is niet het geval.

Beantwoording

Proces

De totstandkoming van de horecanota Gastvrij Bergen kent een lange voorgeschiedenis. Al sinds 2002 is de gemeente bezig om het beleid van de voormalige gemeenten gelijk te schakelen en de belangen van zowel haar bewoners als de exploitanten zorgvuldig af te wegen. Uit de uitvoerige zienswijze van de

bewonersvereniging blijkt overduidelijk haar betrokkenheid bij het meedenken omtrent de leefbaarheid en gewenst woonklimaat. De door de bewonersvereniging gehanteerde insteek is vanuit het standpunt van bewoners geredeneerd. De gemeente Bergen heeft naast deze belangen nog meerdere belangen af te wegen. Daarbij blijft vooropstaan dat het horecabeleid gericht moet zijn op enerzijds het recht doen aan de economische en toeristische betekenis van horeca binnen de gemeente Bergen en anderzijds het bewaken van de kwaliteit van woon- en leefklimaat.

De suggestie dat de bewonersvereniging bewust buiten spel zet is pertinent onjuist.

Zoals de inspreker aangeeft heeft de gemeente Bergen in oktober 2009 de participatienota 'Burgers Betrokken' vastgesteld. Daarin wordt gesteld dat voorafgaand aan het vaststellen van nieuw beleid de participatiegraad wordt vastgesteld. Het opstellen van de horecanota was toen al gestart. Door de burgemeester is tevens in meerdere telefoongesprekken de bewonersvereniging op de hoogte gesteld van de gehanteerde werkwijze. Het is onjuist te suggereren dat de mogelijkheid om gelijk aan elke burger te reageren tijdens de inspraakperiode aan de ingediende zienswijze minder waarde toedicht.

Beleidsdoelstellingen

Naast de door de inspreker aangehaalde doelstelling om te komen tot een regionale afstemming, gelden er bij de horecanota nog twee andere beleidsuitgangspunten, te weten;

- Uniformeren en harmoniseren bestaande regelingen uit de voormalige gemeenten Bergen, Egmond en Schoorl*
- Integrale benadering van relevante beleidsvelden in de gemeente*

Deze beleidsuitgangspunten staan eerder genoemd dan het beleidsuitgangspunt afstemming met de regio en zijn bij het opstellen van de horecanota van zwaarder belang. Dat maakt het onvermijdelijk dat er verschillen met de regio ontstaan.

De door inspreker voorgestelde toetsingsgronden zijn meegenomen in de afweging bij de totstandkoming van de horecanota. Daarmee levert de gemeent Bergen maatwerk.

Integrale beleidsafstemming

Bij de totstandkoming van de horecanota heeft wel degelijk een integrale benadering plaats gevonden. De horecanota stelt alleen dat het alcoholmatigingsbeleid vanuit welzijn wordt opgepakt en binnen deze horecanota niet nader wordt uitgewerkt.

Uitgaansgebieden

Aansluitend op de in de kernen gehanteerde proef met verruimde openstelling is het gebied waarin deze verruimde openstelling plaats vond, opgenomen als uitgaansgebied. Onder voorwaarden is het voor H2 en H3 bedrijven mogelijk gebruik te maken van deze verruimde openingstijden. De gemeente handhaaft deze uitgaansgebieden.

Ruimtelijke ordening

Voor de uitgaansgebieden is in de concept horecanota een aantal uitgangspunten opgenomen. Daarbij gold als uitgangspunt de mogelijkheid om zonder bestemmingsplanwijziging de H1 functie te wijzigen in H2 of andersom. Inspreker acht het onaanvaardbaar dat bestaande H1 bedrijven zonder bestemmingsplanwijziging kunnen omschakelen naar een zwaardere categorie horeca. Hoewel hierbij de overige inrichtingseisen voor wat betreft geluidhinder e.d

wel gelden, acht de gemeente het aangevoerde bezwaar gegrond en zal voor alle uitgaansgebieden vaststellen dat wijziging in horecacategorie zonder bestemmingsplanwijziging alleen mogelijk is voor omschakeling van H2 naar H1 bedrijf.

Voor wat betreft de in de kern Bergen aanwezige horeca H3 (ChaCha) hanteert de gemeente het uitgangspunt dat deze voorziening wordt opgenomen in het bestemmingsplan met de wijzigingsbevoegdheid naar categorie H1. Het argument dat een discotheek niet past binnen een woonomgeving is voor een nieuw te vestigen exploitatie te handhaven en dit zal de gemeente Bergen ook doen. Voor bestaande exploitaties acht de gemeente het toegestaan onder voorwaarde dat voor deze inrichtingen een geluidsonderzoek wordt uitgevoerd waaruit blijkt dat een dergelijke bestemming kan worden toegestaan. De specifieke inrichtingseisen zullen stringent worden gehandhaafd en daarnaast worden de geldende geluidnormen conform het Activiteitenbesluit opgenomen in de wijziging van de APV. Om het wel makkelijk te maken voor de exploitant een functiewijziging uit te voeren zonder bestemmingsplanbevoegdheid wordt in het bestemmingsplan de wijzigingsbevoegdheid naar H1-categorie opgenomen.

De aangehaalde verwijzingen naar het bestemmingsplan Bergen Centrum-Beschermd Dorpsgezicht horen verder thuis binnen de totstandkoming van het bestemmingsplan en vallen buiten het bereik van de horecanota.

De opgenomen passage ten aanzien van uitbreiding van horeca heeft betrekking op de eigen organisatie van de gemeente. Dit met het doel om een integrale ambtelijke aanpak intern te bevorderen. Dat staat los van de daarop volgende mogelijkheid voor externe partijen om in het publieke proces actief te participeren.

Sluitings- en toegangstijden

Zoals eerder vermeld is het belangrijkste beleidsuitgangspunt voor de horecanota het afstemmen van het lokale beleid van de voormalige gemeenten Bergen, Egmond en Schoorl. Vanuit dat uitgangspunt zijn de sluitingstijden tot stand gekomen. Daarbij is de gemeente Bergen niet van plan naast de gehanteerde horeca indeling ook nog een onderscheid te maken in dag/avond en nacht horeca.

De horecanota stelt dat indien naar het oordeel van de burgemeester een nachtportier noodzakelijk is, deze kan worden verlangd. Dit in aanvulling op de verplichting voor horecabedrijven in de categorie H3. De gemeente acht deze mogelijkheid afdoende om bij overmatige overlast de noodzakelijke maatregelen te treffen.

De door de bewonersvereniging voorgestelde invoering van een uiterste toegangstijd zal niet worden overgenomen. De regio Noord-Kennemerland heeft afgesproken dit alleen in gezamenlijk overleg te willen invoeren. De door de gemeente Heerhugowaard genomen beslissing is daarmee dus in tegenspraak. Ook de door de bewonersvereniging aangehaalde maatregelen in West-Friesland staan op dit moment bestuurlijk weer ter discussie.

Terrassen

De door de bewonersvereniging voorgestelde aanscherping van het terrassenbeleid wordt niet overgenomen voor wat betreft de openingstijden. Gelet op het belang van terrassen voor een aantrekkelijke en levendige horeca houdt de gemeente vast aan de verwoorde beleidsregels. Bij het toestaan van terrassen zal wel de voorgestelde richtlijn 'Bedrijven en Milieuzonering' als richtlijn worden meegenomen.

De zienswijze ten aanzien van terrassen en de horecabedrijven categorie H3 acht de gemeente gegrond en deze aanpassing zal worden opgenomen.

De inpandige opslag van terrasmeubilair acht de gemeente niet uitvoerbaar en wordt niet overgenomen.

Bij het dimensioneren van de terrassen wordt een minimale obstakelvrij ruimte van 1,2 m gehanteerd. Daarbij is een terras altijd maatwerk en in het verlenen van de terrasvergunning zullen omgevingsfactoren worden meegewogen.

Het verzoek de status quo rond de Ruïnekerk te handhaven zal worden gehonoreerd.

Hoewel de gemeente Bergen het uitgangspunt van verwarmingsvrije terrassen van harte ondersteunt, is het helaas onmogelijk deze wens bestuurlijk vorm te geven.

Exploitatievergunning

De gemeente Bergen hanteert voor de exploitatievergunning de laatste versie van de modelverordening van de VNG. In deze modelverordening van december 2009 zijn vrijstellingsmogelijkheden opgenomen. Het verzoek om deze mogelijkheden voor vrijstelling niet te hanteren wordt daarom niet ingewilligd. De gemeente volgt daar waar mogelijk de laatste modelverordening. Aanscherping ten opzichte van het verlenen van vrijstelling vindt plaats doordat bij het verlenen van mogelijke vrijstelling de gehanteerde periode voor incidenten niet beperkt blijft tot 6 maanden maar dat deze periode verruimd wordt tot 12 maanden. Dit komt vooral door het seizoengebonden karakter van diverse inrichtingen.

Het door de bewonersvereniging opgemerkte gemis van weigeringsgronden voor het verlenen van vrijstelling op verzoek zal worden aangepast.

Handhaving

Aan het verzoek om handhaving en vergunningverlening uit te besteden heeft de gemeente Bergen al gehoor gegeven. Uitwerking van het beleid en de bijbehorende handhaving zal door de regio Alkmaar ter hand worden genomen. Het blijvend evalueren van deze situatie zal uitwijzen of het beschikbaar gestelde budget afdoende is of aanpassing behoeft.

Het Convenant Veilig Uitgaan wordt in het kader van integrale veiligheid nader uitgewerkt en vormgegeven. De aanname dat er voor de gemeente Bergen geen inzet van het Horeca-Interventieteam meer mogelijk is, is onjuist. Ook de gemeente Bergen kan aanspraak maken van dit team.

Overig

Het afstemmen van het beleid van de voormalige gemeenten Bergen, Egmond en Schoorl heeft tot gevolg dat gekozen is voor het hanteren van maximaal 3 individuele festiviteiten. Zoals eerder aangegeven wordt er geen onderscheid gemaakt in dag/avond en nachthoreca.

Naast het bestaande horecaoverleg wordt een nieuw overleg met de bewonersverenigingen geïnitieerd. Dit overleg vindt twee maal per jaar plaats en de bewonersvereniging is op voorhand van harte uitgenodigd.

Aanpassing

De reactie leidt deels tot aanpassingen van de horecanota Gastvrij Bergen. De gemeente zal voor alle uitgaansgebieden vaststellen dat wijziging in horecacategorie zonder bestemmingsplanwijziging alleen mogelijk is voor omschakeling van bestaande bedrijven in de categorie H2 naar H1 bedrijf.

Bestaande inrichtingen in de categorie H3 worden in het bestemmingsplan opgenomen onder voorwaarde dat een akoestisch onderzoek aantoont dat deze bestemming kan worden toegestaan.

Bij het toestaan van terrassen zal de voorgestelde richtlijn van de VNG 'Bedrijven en Milieuzonering' als richtlijn worden meegenomen.

Voor terrassen zal worden aangegeven dat het exploiteren van een terras niet mogelijk is voor horecabedrijven in de categorie H3.

Het verzoek de status quo rond de Ruïnekerk te handhaven ten aanzien van de terrassen zal worden gehonoreerd.

Voor het verlenen van vrijstelling op verzoek van de exploitant worden de weigeringsgronden opgenomen zoals ook geldend voor ambthalfre vrijstelling.

3. Stichting Bergen aan Zee en Dorpsraad Bergen aan Zee

De insprekers geven aan dat de horecanota niet helder is onder welk regime de strandexploitaties vallen. Daarnaast verzoeken insprekers dat het onderscheid 'levende muziek' in plaats van 'versterkte muziek' beter past. Insprekers geven aan dat door een verschuiving in exploitatie van met name strandexploitaties de hinder voor omwonenden en natuur onaanvaardbaar onder druk komt. Dit komt niet alleen door levende muziek en vertrekkende bezoekers, maar ook door bijvoorbeeld het afsteken van vuurwerk. Insprekers pleiten ervoor toetsing van horecacategorieën in het kader van de Wet Milieubeheer en het afsteken van vuurwerk op te nemen als maatwerkvoorschrift en dit te reguleren in de APV.

Tot slot verzoeken insprekers de zienswijze en gemeentelijke reactie te bespreken in het regulier overleg tussen de desbetreffende wethouder en de Dorpsraad Bergen aan Zee.

Beantwoording

Strandexploitaties vallen onder het regime van de horecanota Gastvrij Bergen. Zij vallen ook onder het activiteitenbesluit. Zoals reeds aangegeven onder 'milieuwetgeving' in de horecanota kent dit besluit regels ten aanzien van onder andere geluid- en trillinghinder en overlast door afval. Specifieke aan de onderneming gerelateerde eisen worden meegenomen in de exploitatievergunning voorzover deze eisen niet al opgenomen zijn in het zogenaamde Activiteitenbesluit.

Daarnaast vallen strandexploitaties onder het gemeentebestel zoals verwoord in de Strandnota (2007) en de beleidsnotitie voor jaarrondexploitatie.

Specifieke eisen betreffende geluidhinder worden opgenomen in de aanpassing van de APV. Voorwaarden waaronder het afsteken van vuurwerk mogelijk is, zal tevens opgenomen worden in de APV.

Aanpassing

De reactie leidt niet tot aanpassingen van de horecanota Gastvrij Bergen.

4. De heer D. Peters van Nijenhof

Inspreker geeft aan dat de sluitingstijden extra beperkingen voor strandexploitaties geven terwijl 'reguliere horeca' wel de ruimtere openingstijden kent. Dit doet volgens de inspreker geen recht aan de toegevoegde toeristische waarde van strandexploitaties en het feit dat wel aan alle overige eisen zoals geldend voor 'reguliere' horeca moet worden voldaan. Verzoek is om de sluitingstijden gelijk te stellen aan de overige horeca.

Beantwoording

Voor strandexploitaties gelden andere sluitingstijden. Enerzijds geldt tijdens de winterperiode een stringenter beleid. Dit beleid is ook opgenomen in de door de gemeenteraad vastgestelde beleidsnotitie jaarrondexploitatie strandpaviljoens. De daarin opgenomen sluitingstijden zijn afgestemd op de Flora- en Faunawetgeving. Voor het zomerseizoen, 1 april tot en met 1 oktober, zijn in de horecanota verscherpte sluitingstijden ten opzichte van de 'reguliere' horeca opgenomen. De gewenste verruiming is slechts ten dele mogelijk. Het vertrek van gasten van strandexploitaties leidt indien deze gelijkgesteld wordt aan reguliere horeca tot een mogelijke verruiming van overlast. Om niet voor extra overlast na sluiting van reguliere horeca te leiden wordt een openstelling tot 01:00 uur toegestaan.

Aanpassing

De reactie leidt tot een aanpassing van de horecanota. Voor strandexploitaties wordt de reguliere sluitingstijd voor het zomerseizoen verruimd tot 01:00 uur.

5. Vereniging Schoorlse Horecaondernemers

Inspreker geeft aan dat voor Schoorl geen uitgaansgebied is opgenomen terwijl de bedrijven Honky-Tonk, Café Mereboer en de Bacchus Bar wel betrokken waren bij de proefperiode verlengd sluitingsuur. Inspreker ziet graag continuering van het verlengde sluitingsuur voor deze bedrijven. Daarnaast ontbreekt volgens inspreker de toevoeging voor terrassen dat dit niet van toepassing is indien een terras zich op eigen/privé terrein bevindt. Tevens vraagt de inspreker of de eisen aan paracommerciële instelling gelijk zijn of dat er verschillen bestaan.

Beantwoording

Gelet op de mogelijke negatieve gevolgen van nachtelijke overloop vanuit cafés in Schoorl naar bijvoorbeeld Bergen Centrum worden de genoemde bedrijven opgenomen in een uitgaansgebied voor Schoorl.

De toevoeging dat gestelde regels voor opslag en schoonhouden en de terrasvergunning niet geldt voor terrassen op eigen grond wordt gedeeltelijk overgenomen. Opslag en schoonhouden van terrassen is niet geldend voor terrassen op eigen terrein. Het hebben van een terrasvergunning is in alle gevallen wel noodzakelijk.

Verleende vergunningen aan paracommerciële instellingen zijn altijd maatwerk. Derhalve bestaan er verschillen in wat wel en niet mogelijk is.

Aanpassing

De reactie leidt deels tot aanpassing van de horecanota. Voor Schoorl wordt een uitgaansgebied opgenomen waarin de bedrijven Honky-Tonk, Café Mereboer en de Bacchus Bar zijn opgenomen. Daarnaast zal voor terrassen worden toegevoegd dat regels voor opslag en schoonhouden niet van toepassing zijn voor terrassen op eigen terrein.

6. Café Restaurant 't Vlack, J. Pannekeet

Inspreker verzoekt om opgenomen te worden in het uitgaansgebied. Inspreker heeft afgelopen jaren ook deelgenomen aan de proef met verruimde sluitingstijden.

Beantwoording

Het voor de kern Egmond aan Zee opgenomen uitgaansgebied is vastgesteld op basis van de concentratie van horecagelegenheden. De door de inspreker geëxploiteerde inrichting valt daarbuiten. Verruiming van dit gebied doet afbreuk aan het evenwicht tussen omwonenden en horeca en zal daarom niet worden opgenomen.

Aanpassing

De reactie leidt niet tot aanpassingen van de horecanota Gastvrij Bergen.

7. 'Pinguin', T. Qasis

Inspreker is eigenaar van een shoarmazaak. Deze gelegenheid was één van de ontnuchteringzaken zoals in voorgaande jaren binnen Bergen Centrum waren toegestaan. Inspreker geeft aan dat zijn exploitatie door het niet meer toestaan van de ontnuchteringzaken ernstige gevolgen voor mogelijk voortbestaan heeft.

Beantwoording

Het opnemen van ontnuchteringzaken heeft volgens informatie van politie in het verleden stelselmatig tot overlast gezorgd voor omwonenden. De gemeente Bergen beoogd binnen het horecabeleid een balans tussen ondernemers en omwonenden. Daarbij laat zij zich onder andere adviseren door de politie. Het advies om géén ontnuchteringzaken toe te staan is daarom overgenomen en zal worden gehandhaafd. Voor de goede orde, dit houdt in dat de bestaande exploitatie wel mag worden voortgezet, alleen een verruiming van sluitingstijden is niet meer aan de orde.

Aanpassing

De reactie leidt niet tot aanpassingen van de horecanota Gastvrij Bergen.

8. W.L. Bello, Karel de Grotelaan 14 (zie 2).

De reactie is inhoudelijk gelijk aan de reactie onder 2. Voor een samenvatting en beantwoording wordt hier kortheidshalve naar verwezen.

In aanvulling stelt de inspreker wel dat voor terrassen alleen zitplaatsen moeten worden toegestaan

Beantwoording

De nadere specificatie dat terrassen uitsluitend tot doel hebben om zittend te gebruiken zal worden toegevoegd.

Aanpassing

Reactie leidt deels tot aanpassingen van de horecanota Gastvrij Bergen zoals verwoord onder punt 2. Daarnaast wordt toegevoegd dat terrassen slechts ruimte bieden aan zitplaatsen.

9. Fam. Grondhout-Bos eysen, Karel de Grotelaan 7 1861 KH Bergen (zie 8).

De reactie is inhoudelijk gelijk aan de reactie onder 8. Voor een samenvatting en beantwoording wordt hier kortheidshalve naar verwezen.

10. Eerste Bergense Boekhandel, K. Hilbers, Th. Swinkels

Inspreker maakt met name bezwaar op drie onderdelen van de horecanota;

Uitgaansgebied

Inspreker geeft aan geen uitbreiding van horecabedrijven te wensen zoals vermeld onder het algemen uitgangspunt voor uitgaansgebieden. Uitbreiding van horecabedrijven binnen het uitgaansgebied acht de inspreker onacceptabel vanwege de toename van overlast voor omwonenden. Dit geldt vooral volgens inspreker rond de Ruïnekerk waar een breekbaar evenwicht bestaat tussen horeca, detailhandel en bewoning. Overwegend horeca en bijbehorende terrassen maakt het gebied minder geschikt om te 'dwalen'. Inspreker verzoekt de gemeente om de termijnen woon- en winkelgebied voor dit deel van het dorp te handhaven.

Onderscheid horecabedrijven H1 en H2

Daarnaast maakt inspreker bezwaar tegen het te kleine onderscheid wat volgens inspreker de horecanota nu maakt tussen de verschillende horecacategoriën. Verzoek aan de gemeente om met name door variatie in sluitingstijden een duidelijker onderscheid tussen dag-avond en nachthoreca te maken.

Terrassen

Inspreker verzoekt de bestaande situatie rond de Ruïnekerk te handhaven en geen uitbreidingsmogelijkheden van terrassen in dit gebied toe te staan. Daarnaast is inspreker niet voor een extra verruiming van de sluitingstijden in de zomerperiode. De verruiming van openingstijden tot 01:00 uur in de periode juni, juli en augustus wordt veel te ruim geacht. Juist de terrassen zorgen voor indringende geluidsoverlast voor omwonenden. Tevens verzoekt de inspreker om vooral goed te handhaven op het opslaan van meubilair teneinde oneigenlijk gebruik van terrassen tegen te gaan.
en

Tot slot sluit inspreker zich aan bij de zienswijze van de Bewonersvereniging Bergen Centrum.

Beantwoording

Uitgaansgebieden

Het door de inspreker aangehaalde uitgangspunt om binnen uitgaansgebieden uitbreiding van horecabedrijven toe te staan staat niet op zichzelf. Betekenis van dit uitgangspunt is dat de gemeente daar waar mogelijk recht wil doen aan de economische en toeristische betekenis van de horecabedrijven. Daarbij worden geen zins geldende afwegingsgronden, inrichtingseisen of voorschriften terzijde geschoven. Integendeel, de gemeente Bergen neemt ook het belang van woon- en leefklimaat in haar afweging mee.

Het verzoek om de typering van woon- en winkelgebied te handhaven wordt afgewogen in het bestemmingsplan Bergen Centrum-Beschermd Dorpsgezicht en valt verder buiten het bereik van deze horecanota.

Onderscheid horecabedrijven H1 en H2

Zoals eerder vermeld is het belangrijkste beleidsuitgangspunt voor de horecanota het afstemmen van het lokale beleid van de voormalige gemeenten Bergen, Egmond en Schoorl. Vanuit dat uitgangspunt zijn de sluitingstijden tot stand gekomen. Daarbij is de gemeente Bergen niet van plan naast de gehanteerde horeca indeling ook nog een onderscheid te maken in dag/avond en nacht horeca.

Terrassen

De door de inspreker voorgestelde aanscherping van het terrassenbeleid wordt niet overgenomen voor wat betreft de openingstijden. Gelet op het belang van terrassen voor een aantrekkelijke en levendige horeca houdt de gemeente vast aan de verwoorde beleidsregels.

Daarnaast verwijzen wij naar de beantwoording van de zienswijze van de Bewonersvereniging Bergen Centrum zoals vermeld onder 2.

Aanpassing

De reactie leidt deels tot aanpassingen van de horecanota Gastvrij Bergen. Deze aanpassingen zijn opgenomen onder 2.

- 11 Hotel De Vassy, D. Meijer, Boulevard Ir. De Vassy, 1931 CN Egmond aan Zee**
Inspreker geeft aan zich grote zorgen te maken omtrent de voorgestelde concept horecanota. Aan de westzijde van de onderneming bevinden zich 5 hotelkamers. Daarnaast is op slechts 18 Metern een horecaterrasgelegen met een capaciteit van 80 zitplaatsen. Tot op heden was de sluitingstijd voor dit terras 23:00 uur. De in de concepthorecanota opgenomen verruiming van de sluitingstijden maakt het onmogelijk voor inspreker om de 5 hotelkamers te verhuren. Dit houdt effectief een mogelijke inkomstenderving van 20% van de totale exploitatie in. Inspreker geeft aan op basis van de aantoonbare schade deze kosten te zullen verhalen op de gemeente Bergen. Verzoek van inspreker is om bij afgifte van terrasvergunningen met deze problematiek rekening te houden.

Beantwoording

Gelet op het belang van terrassen voor een aantrekkelijke en levendige horeca houdt de gemeente vast aan de verwoorde beleidsregels. Bij het toestaan van terrassen zal de richtlijn 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 van de VNG als richtlijn worden meegenomen. Daarmee beoogt de gemeente Bergen tegemoet te komen aan de door inspreker geschetste problematiek.

Aanpassing

De reactie leidt deels tot aanpassing van de horecanota Gastvrij Bergen. Voor het toestaan van terrassen wordt de richtlijn van de VNG uit 2009 'Bedrijven en Milieuzonering' meegenomen.

- 12. T.G. Brouwer, Vijverlaan 4 1861 ER Bergen**
Volgens inspreker heeft de gemeente bij het opstellen van de horecanota op geen enkele wijze rekening gehouden met het feit dat bewoners van het centrum ook deelgenoot zijn van het centrum en dat er geen juiste balans is van belangen van burgers en bedrijven.

Het toelaten van horecabedrijven in de categorie H2 en het ontbreken van een systeem van exploitatievergunningen biedt volgens de inspreker de burger geen enkele rechtszekerheid meer.

Ten aanzien van een voor inspreker aantal essentiële onderwerpen geeft inspreker zijn zienswijze.

Ruimtelijke ordening

Inspreker acht het onaanvaardbaar dat de horecanota nu binnen de horecanota het mogelijk is in de uitgaansgebieden horecabedrijven binnen de categorie H2 te

vestigen. Het vrij kunnen wisselen tussen categorie H1 en H2 leidt tot een onaanvaardbare aanslag op leefbaarheid en woongenot. Volgens inspreker is het nu mogelijk zonder vergunning vrij te kunnen wissel van horecacategorie. Inspreker acht dit ook in strijd met de opgenomen staat van de horeca waarin gesteld wordt dat H2 alleen toelaatbaar is in weinig gevoelige gebieden.

Volgens inspreker dient de rechtszekerheid voor de bewoners te worden vastgelegd in het bijbehorend bestemmingsplan.

Uitgaansgebieden

Volgens de inspreker is er ook geen noodzaak tot het aanwijzen van uitgaansgebieden en als er al gekozen wordt voor het aanwijzen, dat deze gebieden veel beperkter van omvang moeten zijn en geen woongebied moeten betreffen.

Sluitings- en toegangstijden

Inspreker geeft aan dat het in de regio gehanteerde onderscheid tussen dag/avond en nachthoreca moet worden opgenomen en dat de toegang en sluitingstijden dienovereenkomstig moeten worden gehanteerd. Dit houdt in dat voor daghoreca de uiterste sluitingstijd 24:00 uur moet zijn.

Terrassen

Inspreker verzoekt de gemeente openingstijden te houden op 24:00 uur en 23:00 uur binnen een woonomgeving en ook in de zomermaanden geen verruiming van openingstijden voor het terras toe te staan.

Exploitatievergunning

Inspreker verzoekt de gemeente het systeem te hanteren van een exploitatievergunning voor alle inrichtingen zonder vrijstellingsmogelijkheden. Het opnemen van de voorgestelde wijziging van de APV moet niet worden overgenomen. In de horecanota ontbreekt nu weigeringgrond voor het verlenen van vrijstelling op verzoek.

Beantwoording

Ruimtelijke ordening

Voor de uitgaansgebieden is in de concept horecanota een aantal uitgangspunten opgenomen. Daarbij gold als uitgangspunt de mogelijkheid om zonder bestemmingsplanwijziging de H1 functie te wijzigen in H2 of andersom. Inspreker acht het onaanvaardbaar dat bestaande H1 bedrijven zonder bestemmingsplanwijziging kunnen omschakelen naar een zwaardere categorie horeca. Hoewel hierbij de overige inrichtingseisen voor wat betreft geluidhinder e.d wel gelden, acht de gemeente het aangevoerde bezwaar gegrond en zal voor alle uitgaansgebieden vaststellen dat wijziging in horecacategorie zonder bestemmingsplanwijziging alleen mogelijk is voor omschakeling van H2 naar H1 bedrijf.

Zoals inspreker aangeeft, onderschrijft de gemeente Bergen dat rechtzekerheid voor haar burgers geboden wordt in het bijbehorende bestemmingsplan.

Uitgaansgebieden

Aansluitend op de in de kernen gehanteerde proef met verruimde openstelling is het gebied waarin deze verruimde openstelling plaats vond, opgenomen als uitgaansgebied. Onder voorwaarden is het voor H2 en H3 bedrijven mogelijk gebruik te maken van deze verruimde openingstijden. De gemeente handhaaft deze uitgaansgebieden.

Sluitings- en toegangstijden

Zoals eerder vermeld is het belangrijkste beleidsuitgangspunt voor de horecanota het afstemmen van het lokale beleid van de voormalige gemeenten Bergen, Egmond en Schoorl. Vanuit dat uitgangspunt zijn de sluitingstijden tot stand gekomen. Daarbij is de gemeente Bergen niet van plan naast de gehanteerde horeca indeling ook nog een onderscheid te maken in dag/avond en nacht horeca.

Terrassen

De door de inspreker voorgestelde aanscherping van het terrassenbeleid wordt niet overgenomen voor wat betreft de openingstijden. Gelet op het belang van terrassen voor een aantrekkelijke en levendige horeca houdt de gemeente vast aan de verwoorde beleidsregels.

Exploitatievergunning

De gemeente Bergen hanteert voor de exploitatievergunning de laatste versie van de modelverordening van de VNG. In deze modelverordening van december 2009 zijn vrijstellingsmogelijkheden opgenomen. Het verzoek om deze mogelijkheden voor vrijstelling niet te hanteren wordt daarom niet ingewilligd. De gemeente volgt daar waar mogelijk de laatste modelverordening. Aanscherping ten opzichte van het verlenen van vrijstelling vindt plaats doordat bij het verlenen van mogelijke vrijstelling de gehanteerde periode voor incidenten niet beperkt blijft tot 6 maanden maar dat deze periode verruimd wordt tot 12 maanden. Dit komt vooral door het seizoengebonden karakter van diverse inrichtingen.

Aanpassing

De reactie leidt deels tot aanpassingen van de horecanota Gastvrij Bergen. De gemeente zal voor alle uitgaansgebieden vaststellen dat wijziging in horecacategorie zonder bestemmingsplanwijziging alleen mogelijk is voor omschakeling van bestaande bedrijven in de categorie H2 naar H1 bedrijf.

13. F. Jostmeijer, vh Breelaan 39 1861 GD Bergen

De reactie is inhoudelijk grotendeels gelijk aan de reactie onder 12. Voor een samenvatting en beantwoording wordt hier kortheidshalve naar verwezen. Daarnaast maakt inspreker zich zorgen over de in de nota als zekerheid gestelde toezicht en handhaving. Volgens inspreker zal hier in de praktijk weinig merkbaar van zijn.

Beantwoording

De gemeente Bergen heeft voor toezicht en handhaving extra financiële ruimte vrijgemaakt. Dit juist met het doel om daadwerkelijk toezicht en handhaving te kunnen (laten) uitvoeren.

Aanpassing

De reactie leidt deels tot aanpassingen van de horecanota Gastvrij Bergen. Zie onder 12.

14. Stichting Mr. Frits Zeiler, G.D. Smith en P.A.H. Hoogcarspel

Insprekers scharen zich achter de intenties van de zienswijzen zoals ingediend door de Bewonersvereniging Bergen centrum (zie 2) en de Stichting Bergen aan Zee (zie 3).

Daarbij wordt met klem benadrukt dat insprekers tegen een aanwijzing van een uitgaansgebied en verruiming van sluitingstijden te zijn. Volgens insprekers genereert

dit extra overlast van met name 'klanten' buiten de horecagelegenheden. Ook het verruimen van de openingstijden voor terrassen draagt volgens insprekers niet bij aan de woon- en leefomgeving voor bewoners. Insprekers referen verder aan de door hen ingebrachte zienswijze op het voorontwerpbestemmingsplan Bergen-Beschermde Dorpsgezicht en benadrukken dat er volgens hen geen ruimte in het centrum van Bergen is voor een horecagelegenheid in de H3 categorie.

Ten aanzien van strandpaviljoens wordt opgemerkt dat deze exploitaties voor het gebruik van geluidsinstallaties en andere geluidsoverlast aan banden dienen te worden gelegd.

Tot slot willen insprekers een lans breken om een verbod op terrasverwarming op te nemen.

Beantwoording

Wij verwijzen wij naar de beantwoording van de zienswijze van de Bewonersvereniging Bergen Centrum zoals vermeld onder 2 en de beantwoording van de zienswijze van de Stichting Bergen aan Zee zoals vermeld onder 3.

Aanpassing

De reactie leidt deels tot aanpassingen van de horecanota Gastvrij Bergen. Deze aanpassingen zijn opgenomen onder 2 en 3.

15. Sportraad BES, Bergen – Egmond – Schoorl, D. Loo.

Inspreker geeft aan dat volgens hem de horecanota juist harmonisatie en uniformering van beleid beoogt, maar dat voor paracommerciële instellingen met name de vergunning op grond van de Drank- en Horecawet leidt tot een individuele benadering waardoor verschillen juist ontstaan.

Het opgenomen toetsingskader voor de oneerlijke mededinging is volgens inspreker met name gericht op commerciële horeca en biedt zo volgens indiener geen balans tussen de belangen van reguliere horeca en paracommerciële instellingen.

Inspreker geeft ook aan dat volgens hem de paracommerciële instellingen onvoldoende betrokken zijn in het proces bij de tot standkoming van de horecanota.

Verzoek van de inspreker is om voor paracommerciële instellingen en sportverenigingen een aparte voorlichtingsbijeenkomst te organiseren.

Beantwoording

Juist vanwege de diversiteit binnen paracommerciële instellingen en de voorschriften zoals vermeld in de Drank- en Horecawet is het verstrekken van een dergelijke vergunning altijd maatwerk. Dit maakt het onvermijdelijk dat verschillen ontstaan. Het klopt dat daardoor de harmoniserende beleidsregels met name zijn toegespitst op de reguliere horeca.

Alle exploitanten in het bezit van een vergunning op basis van de Drank- en Horecawet hebben per post bij aanvang van de inspraaktermijn een exemplaar van de concept horecanota Gastvrij Bergen ontvangen. In de bijbehorende brief is aan alle betrokken exploitanten aangegeven op welke dagen een vrij toegankelijke informatieavond werd gehouden. Een separate bijeenkomst acht de gemeente daarom niet noodzakelijk.

Aanpassing

De reactie leidt niet tot aanpassingen van de horecanota Gastvrij Bergen.

16. Honk- en Softbalvereniging The Bears, A. Corver

Inspreker geeft aan de de term paracommercie ongelukkig te vinden en geen recht doen aan de in de statuten vermelde activiteiten. Indien activiteiten worden uitgeoefend die in strijd zijn met deze statuten kan de gemeente de sportvereniging daarop aanspreken. Inspreker acht daarvoor een horecanota niet noodzakelijk.

De opgenomen sluitingstijd voor paracommercie acht inspreker in strijd met de vrijheid van vereniging. Er bestaan verenigingsactiviteiten die tot diep in de nacht duren. Die worden door de horecanota nu onmogelijk gemaakt.

Beantwoording

Elke exploitatie, niet zijnde reguliere horeca, maar met een verplichting van een vergunning op grond van de Drank- en Horecawetgeving wordt gekenmerkt als paracommercie. Omdat hierbij altijd maatwerk wordt gehanteerd, gaat de horecanota daar niet uitgebreid op in. Wel is het zo dat in het kader van woon- en leefkwaliteit voor de omgeving een specifieke sluitingstijd wordt gehanteerd.

Er bestaat op basis van de APV altijd de mogelijkheid een ontheffing van deze sluitingstijd aan te vragen.

Aanpassing

De reactie leidt niet tot aanpassingen van de horecanota Gastvrij Bergen.