

Beantwoording openstaande vragen uit technische behandeling voorjaarsnota 2010 en perspectiefnota 2011 op 7 juni 2010

Voorjaarsnota 2010

	Programma 2	Vraag	Antwoord
1.	Janina Luttkik (GB)	Pagina 19 "projecten aanpak overlast jongeren"; hoeveel geld is hiervoor begroot?	Hiervoor is geen aanvullend budget begroot. Dit betekent dat binnen de activiteiten van de SWB en politie wordt ingezet op voorkomen overlast. Daarnaast is regionaal een plan in voorbereiding ten aanzien van alcohol- en drugsproblematiek.
2.	Jan Mesu (CDA)	Pagina 29. De stijging van het uitkeringsbestand wordt vanaf 2011 niet meer gedekt in de begroting	Afhankelijk van de stijging en/of daling van het uitkeringsbestand worden de bedragen aangepast die wij van het ministerie ontvangen. Deze bedragen worden elk jaar opnieuw bekendgemaakt. De begroting zal dan ook aangepast worden zodra de financiering vanuit het ministerie bekend is.
3.	Jan Mesu (CDA)	Pagina 34, in paragraaf 2.12 wordt aangegeven dat de aantallen vervoersvoorzieningen gestegen zijn, maar hier zijn geen aantallen genoemd.	In 2008 werden 284 aanvragen vervoersvoorzieningen (inclusief collectief vervoer) ontvangen. In 2009 waren dit totaal 371 aanvragen.
4.	Janina Luttkik (GB)	Pagina 34, 2.12 Stijging aantal aanvragen vervoersvoorzieningen structureel 170.000; (verkeerd aanbesteed). Een toename van aanvragen op de WMO vraagt om structureren van budgetten. Is hier al mee gestart (HH1 en HH2, PGB, vervoersvoorzieningen, tafeltje dekje, OB/AB etc); Kunt u inzicht geven in de bedragen die begroot zijn voor de voorzieningen uit de WMO?	Op dit moment worden de voorzieningen gerubriceerd weergegeven. Door de afdeling Burgers en Bedrijven (in samenwerking met de afdeling bedrijfsvoering en control) is er een project opgestart om een betere differentiatie te krijgen van de verschillende voorzieningen. De verwachting is dat aan het einde van het kalenderjaar 2010 deze onderverdeling weergegeven kan worden.

	Programma 2	Vraag	Antwoord
5.		Waarom is het accommodatiebeleid uitgesteld? (pagina 25)	Wij hebben als (nieuw) college meer voorbereidingstijd nodig om met goed onderbouwde kaders naar uw raad te komen. Daarvoor wordt een ambtelijke advies dat wij hebben besproken verder uitgewerkt en komen wij daar na het zomerreces bij uw raad op terug.
	Programma 4	Vraag	Antwoord
6.		Over wegwerken achterstanden en bekorten van de doorlooptijd RO (pagina 43.) Wat is de stand van zaken en wanneer zijn de achterstanden ingelopen? Aangegeven werd door verschillende raadsleden dat de raad weinig tot geen zicht heeft op het proces en de behaalde resultaten.	Zoals in de voorjaarsnota staat, is de capaciteit aan extra formatie in het recente verleden vanwege de hoge nood direct ingezet op concrete en soms complexe dossiers. Op dit moment werkt de afdeling daar naast aan een planning waarin het bestand qua aanpak gecategoriseerd wordt. Het is de verwachting dat vervolgens in de loop van het jaar het oude bestand, de oorspronkelijk achterstand, beantwoord is, c.q. opgepakt is.

	Programma 4	Vraag	Antwoord
7.	Janina Luttik (GB)	<p>4.5 De provider van T mobile krijgt €30.000 euro omdat er naar een alternatieve locatie is uitgeweken.</p> <p>Welke locatie wordt dan aangewezen? Het is nog niet bekend waar de zendmast komt en er zijn gesprekken om de mast bij het voetbalveld Adelbert te plaatsen. Dit stuit op veel bezwaren van de omgeving. Volgens de wijkvereniging heeft de gemeente nog geen besluit genomen. Kan T mobile nog een hogere schadevergoeding claimen (dit hele dossier loopt al vanaf 2004). In de commissie heeft de portefeuillehouder van het vorige college de toezegging gedaan om Heiloo te benaderen met het verzoek de mogelijkheden te onderzoeken of T. mobile en KPN (gaat 500 meter verderop in Heiloo een mast plaatsen) voldoende zouden kunnen hebben aan één mast (dekking). Wat is het resultaat hiervan geweest?</p>	<p>Er wordt nog gewerkt aan het dossier. Er is nog keuze gemaakt voor een definitieve locatie van de zendmast. Zodra hierover meer bekend is wordt de raad geïnformeerd.</p>

	Programma 4	Vraag	Antwoord
8.	Janina Luttkik (GB)	<p>Pagina 55: er is 1 extra FTE ingezet voor de handhaving op het strand. Wat is precies de doelstelling ten aanzien van het handhaving op het strand. Kunt u bijvoorbeeld middels cijfermateriaal aantonen wat de meerwaarde is geweest door 1 fte extra aan te nemen (meetpunten zoals meer proces verbalen uitschrijven)? Nog geen antwoord op de vraag of er doelen/meetpunten zijn gesteld en of de meerwaarde van 1 fte inzichtelijk kan worden gemaakt.</p>	<p>In het jaarverslag 2009 staat op bladzijde 17 het antwoord op deze vraag.</p> <p><i>Controle strand</i></p> <p>Op grond van het werkprogramma is er vanaf begin maart 2009 extra toezicht op het strand aanwezig geweest. De controleurs hebben onder andere gelet op de bebouwing op het strand al dan niet gewijzigd is ten opzichte van de situatie in 2008. Er zijn geen afwijkingen geconstateerd.</p> <p>Ook zijn er meer algemene controles op het strand uitgevoerd door de Buitengewoon Opsporingsambtenaar (BOA). Het toezicht is gedurende het strandseizoen uitgebreid met 1 fte. De extra inzet op het strand is opgenomen in het werkprogramma Toezicht en Handhaving 2008-2009. Verscherpte controles en actieve communicatie richting de bezoekers hebben geresulteerd in een meer norm conform gedrag en naleving van de APV regels door de gebruikers van het strand. Het toezicht en de handhaving wordt door meerdere partners uitgevoerd.</p> <p>Er zijn door de raad/college geen doel/meetpunten gesteld. De meerwaarde zit er sowieso al in dat het in de weekenden het drukst is. Met slechts 2 fte APV controleurs zou nooit ieder weekend op het strand gecontroleerd kunnen worden. Dat kan door de ene fte extra wel.</p>

	Programma 4	Vraag	Antwoord
9.		<p>Klopt het dat voor maart 2010 een zestal bestemmingsplannen zijn geactualiseerd (punt 1.b. pagina 40)</p>	<p>Het antwoord op deze vraag staat op pagina 42 van de voorjaarsnota:</p> <p>In 2006 werd in het hoofdlijnenakkoord uitgegaan van het vaststellen van 6 bestemmingsplannen voor maart 2010.</p> <p>Al in het najaar van 2006 is, samen met de toenmalige commissie Ruimte en Beheer, geconstateerd dat er randvoorwaarden moesten worden opgesteld voor de algehele herziening van de bestemmingsplannen. Dit heeft ertoe geresulteerd dat in 2006 en 2007 een vijftal belangrijke beleidsdocumenten zijn gemaakt voor het opstellen van de bestemmingsplannen. Het gevolg hiervan was dat het herzieningstraject heeft stilgelegen. Pas nadat deze belangrijke basis gelegd was, kon daadwerkelijk een goede start gemaakt worden met de bestemmingsplan herziening.</p> <p>In 2009 zijn de bestemmingsplannen Bergen-Dorpskern Zuid, Schoorl – Kernen en Buurtschappen en Nieuw Kranenburg vastgesteld. Dit laatste plan was een plan van groot belang en is aan de herzieningsoperatie toegevoegd.</p>

	Programma 4	Vraag	Antwoord
10	Janina Luttk (GB)	Pagina 43 is het geld €90.000 al binnen? Waarom is dit project bij Alta Mira nog niet gestart?	Er is een onherroepelijke bouwvergunning voor 18 appartementen op deze locatie. Na afronding van het verkooptraject is gebleken dat men 1 woning heeft verkocht. Dit is te weinig voor vergunninghouder Bot Bouw Initiatief (BBI) om te starten met de bouw. De voorwaarde, gekoppeld aan de subsidiebeschikking van €90.000,- is, dat men uiterlijk 1 juli 2010 moet starten met de bouw. Deze voorwaarde wordt niet ingevuld. Het bedrag zal derhalve worden teruggestort naar het Ministerie van VROM. BBI gaat zich de komende maanden beraden over het plan.
	Programma 6	Vraag	Antwoord
11	Janina Luttk (GB)	6.1 er wordt structureel 40.000 euro begroot voor schoonmaken strand. Waar heeft deze toename mee te maken? (in de nota worden 'stromen' genoemd maar deze hebben wij 'jaarlijks' dus dat is niet iets nieuws). Wat is het totaalbedrag wat hier jaarlijks voor uitgetrokken wordt. Marcel heeft toegelicht dat i.v.m. jaarrondexploitatie nu ook jaarrond schoonmaak moet plaatsvinden. Hij zou navragen of er nog andere oorzaken zijn waardoor de schoonmaak €40.000 meer kost.	Wij maken in tegenstelling tot eerdere jaren het jaarrond schoon. Er wordt ook meer schoongemaakt, we maken nu wekelijks het hele strand langs de vloedlijn schoon. (hier waren veel klachten over)

	Programma 7	Vraag	Antwoord
12	Janina Luttk (GB)	7.7 aanpassing in de begroting forensenbelasting 2010 € 55.209 nadeel. Hoe is het mogelijk dat dit in een jaar tijd zoveel minder is geworden. Hebben al deze mensen hun 2 ^e huisje verkocht of het hele jaar geen gebruik van gemaakt?	De begroting 2010 is gebaseerd op het totaal aan areaal aan WOZ-waarde van objecten van niet ingezetene die de woning voor zichzelf ter beschikking houden. Dat blijft een inschatting van de werkelijkheid die nog moet komen. Het is een tijdvakheffing met begin 1 januari 2010 en einddatum 31 december 2010. Het klopt dat objecten zijn/worden verkocht of worden verhuurd. Ook andere aspecten tellen mee. Zo ook de samenloop met de heffing toeristenbelasting. Een tweede woningbezitter kan de beschikking van de woning overdragen aan een verhuurorganisatie en dan vervalt in bepaalde gevallen de heffing forensenbelasting. Vanwege het hoge tarief voor de forensenbelasting staat deze verlaging van € 55.209,00 gelijk aan 36 woningen minder. Op het totaal valt dit wel mee. Dit bij een gemiddelde woningwaarde van € 350.000 per object.

	Programma 7	Vraag	Antwoord
13	Tammo Meedendorp VVD	<p>Pagina 68, Bij 7.7 staat een structureel nadeel van €55.000 op de forensenbelasting. Er stond begroot voor 2010 een bedrag van € 1.035.000 (zie de tabel op blz 105 in de programmabegroting 2010), minus die €55.000 kom je dan op €980.000. De redenatie vanuit de VVD is dat een vakantiewoning òf toeristenbelasting oplevert òf forensenbelasting en dat het communicerende vaten zijn. Als de toeristenbelasting minder is moet je meer forensenbelasting krijgen (tenzij dat puur van bv Zuiderduin is want daar vang je natuurlijk geen forensenbelasting). Het verzoek is dit duidelijk aan te geven.</p>	<p>Bij de beantwoording van de vraag is gesproken over € 1.035.000 als begroot bedrag voor de forensenbelasting 2010. Echter het juiste bedrag is € 1.071.000 voor 2010. Dit bedrag is inmiddels gewijzigd (zie vraag 12) naar € 1.016.000 als begroot bedrag forensenbelasting 2010.</p> <p>De vraag gaat over inzicht verschaffen in de cijfers voor het belastjaar 2009 voor de heffingen forensenbelasting en de toeristenbelasting.</p> <p>Op basis van de aangiften toeristenbelasting kan een oordeel worden gegeven over de te verwachten opbrengsten. Rekening houdend met de verwachting dat de opbrengsten voor de toeristenbelasting lager zullen uitvallen is een inschatting gemaakt. Het werkelijke inzicht is pas helder als de aangiften zijn verwerkt bij de kohieroplegging toeristenbelasting 2009. Deze gegevens zijn ook van belang voor de belastbare feiten voor de forensenbelasting en daarmee ook voor de te verwachten opbrengst forensenbelasting 2009.</p>
14	Janina Luttkik (GB)	<p>Pagina 94 waarom zijn de budgetten voor digitaal WMO zorg- loket vervallen(7.9)</p>	<p>In 2009 is er een ander abonnement afgesproken met Kluwer (leverancier van het digitaal zorgloket) waardoor de jaarlijkse kosten teruggebracht zijn van 20.000 naar 4.500 euro per jaar. Dit laatste bedrag wordt bekostigd vanuit het incidentele WMO budget.</p>

	Programma 7	Vraag	Antwoord
15	Janina Luttk (GB)	<p>Verhoging OZB met 1,5%, overige opbrengsten 2%</p> <p>U gaat uit voor 2012 en 2013 van 0,5 % bij de woningen, waar haalt u dit vandaan aangezien in het huidige jaar de waarde daalt. U gaat dan toch verhogen met zoals noemt het inflatie cijfer. Wellicht valt het te overwegen met de aanstaande regering voor komende jaren het cijfer niet hard te noemen maar te evalueren op basis va gevolgen met de vorming van een nieuwe regering.</p> <p>Ook zou ik stil willen staan bij de lokale lasten en het vestigen van Jeugd in de gemeente. Door de hoge lasten is alles relatief duur...waardoor de jeugd weinig mogelijkheden kan krijgen zich in de kern te vestigen</p>	<p>De te verwachten areaaluitbreiding van onroerende zaken voor de komende jaren 2011 tot en met 2013 is marginaal. Voor 2012 en 2013 wordt vooralsnog uitgegaan van een waardestijging van 0,5% bij de woningen.</p> <p>Uitgaande van een 0 % waardestijging van de woningen voor 2010 en 2011 is er een inschatting gemaakt dat de waarde met 0,5% zou kunnen stijgen in 2012. Dat is op basis van marktgevoel en kan per waardeklassen verschillen. Duurdere woningen kunnen in waarde dalen maar courante woningen kunnen stijgen waardoor gemiddeld sprake is van een stijging.</p>

	Algemeen	Vraag	Antwoord
16	Janina Luttk (GB)	Blz 19, 29, 52, 42 staan schema's waarbij; normen, cijfers van 2009, ambitieniveau/doelstellingen in aantallen of percentages niet staan geformuleerd. Wanneer dit niet bekend is kun je als Raadslid moeilijk (bij) sturen. Een voorbeeld is blz 26; het percentage inwoners dat het opvoedingssteunpunt in de buurt kent. Waarom staat het percentage van 2009 niet vermeld (het opvoedingssteunpunt in Egmond-Binnen bestaat al sinds 2006. De verwachting is dat hier nu wel cijfermateriaal over bekend moeten zijn).	Afgesproken is dat de huidige programmabegroting een groeimodel is. Voor de programmabegroting 2011 wordt geïnventariseerd welke gegevens wij kunnen in- en aanvullen.
	Paragraaf D	Vraag	Antwoord
17		Er is gevraagd om een specificatie van de aanbestedingsresultaten in 2009 en over het begin van 2010 omdat daarover in de voorjaarsnota wordt gerapporteerd. (pagina 74)	Op dit moment wordt naar aanleiding van een toezegging van wethouder Roem bij de behandeling van de jaarrekening gewerkt aan dit overzicht. Zodra het gereed is wordt het aan de raad ter beschikking gesteld. Ook wordt voortaan in de voorjaarsnota, najaarsnota en de jaarrekening een gedetailleerder overzicht verstrekt van de aanbestedingsresultaten.

	Paragraaf G	Vraag	Antwoord
18	Tammo Meedendorp VVD	De vraag is wat nu de werkelijke cijfers toeristen- en forensenbelasting zijn voor 2009.	<p>Bij de beantwoording van de vraag is gesproken over € 1.035.000 als begroot bedrag voor de forensenbelasting 2010. Echter het juiste bedrag is € 1.071.000 voor 2010. Dit bedrag is inmiddels gewijzigd (zie vraag 12) naar € 1.016.000 als begroot bedrag forensenbelasting 2010.</p> <p>De vraag gaat over inzicht verschaffen in de cijfers voor het belastjaar 2009 voor de heffingen forensenbelasting en de toeristenbelasting.</p> <p>Op basis van de aangiften toeristenbelasting kan een oordeel worden gegeven over de te verwachten opbrengsten. Rekening houdend met de verwachting dat de opbrengsten voor de toeristenbelasting lager zullen uitvallen is een inschatting gemaakt. Het werkelijke inzicht is pas helder als de aangiften zijn verwerkt bij de kohieroplegging toeristenbelasting 2009. Deze gegevens zijn ook van belang voor de belastbare feiten voor de forensenbelasting en daarmee ook voor de te verwachten opbrengst forensenbelasting 2009.</p>

Perspectiefnota 2011

	Herijking investeringen	Vraag	Antwoord
1.	Janina Luttik (GB)	Pagina 31 verlagen van krediet klantcontactcentrum. Wat is de reden waarom dit krediet verlaagd wordt van € 50.000 naar € 20.000?	Via deze investering wordt de komende jaren het digitaal loket geoptimaliseerd en daarmee wordt tevens de grond gelegd onder een klantcontactcentrum dat landelijk door gemeenten moet zijn ontwikkeld in 2015. De gemiddelde investeringskosten per jaar zijn geraamd op basis van ervaringscijfers aangaande het groeipad digitaal loket. De werkzaamheden zijn verspreid over meer jaren en daarom is ivoor 2011 € 30.000,-- afgeraamd en voor 2012 € 20.000,-- opgevoerd.
	Totaaloverzicht investeringen	Vraag	Antwoord
2.	Janina Luttik (GB)	Pagina 47 wat bedoeld u precies met het kapitaliseren van renovatie wegen. Waar is het bedrag van € 200.000 op gebaseerd?	Onder het kapitaliseren wordt het deel van de afschrijving verstaan dat gebruikt wordt voor het klein onderhoud.
3.	Janina Luttik (GB)	Pagina 47 4 ^e module landinrichting; waaruit is het bedrag van € 80.000 opgebouwd? Zijn dit materiële of immateriële kosten?	Wij begrijpen niet wat met deze vraag wordt bedoeld.
4.	Janina Luttik (GB)	Pagina 51 vervanging speeltoestellen € 50.000; is dit het jaarlijks vaste bedrag dat uitgegeven wordt aan speeltoestellen? Wordt dit genoemd vanwege nieuw beleid??	Dit betreft geen nieuw beleid maar beheerskosten die nog niet in de jaarschijf 2014 waren opgenomen.