

Beantwoording openstaande vragen uit technische behandeling Najaarsnota 2010 en begroting 2011 op 5 oktober 2010

Najaarsnota 2010

	Programma 1	Vraag	Antwoord
1.	Nico Groot (CDA)	<p>Pagina 20 waarom zijn Staatsbosbeheer en het PWN op geen enkele wijze financieel aansprakelijk te stellen voor de door de gemeente gemaakte kosten bij het blussen van de bosbranden? (De stelling is dat burgers zich moeten laten verzekeren en dat bijzondere kosten ten gevolge van brand hierop verhaald kunnen worden. Waarom kan dit dan niet bij Staatsbosbeheer en het PWN?)</p>	<p>Het optreden van de brandweer in het kader van brandbestrijding, hulpverlening bij ongevallen en rampenbestrijding is een publieke taak. Deze taak was tot 1 oktober 2010 wettelijk neergelegd in de Brandweersetwet 1985 en is na 1 oktober 2010 opgenomen in de Wet Veiligheidsregio's.</p> <p>Kostenverhaal in het kader van brandbestrijding langs publieke en/of civielrechtelijke weg is in beginsel niet mogelijk. Op grond van bijzondere wetgeving en jurisprudentie zijn hierop wel enige uitzonderingen mogelijk. In milieuwetgeving is bijvoorbeeld wettelijk geregeld dat bij bepaalde milieudelicten kostenverhaal mogelijk is. Op grond van jurisprudentie kan worden opgemerkt dat kostenverhaal met betrekking tot het opruimen van een olievlek op het wegdek, dan wel het kostenverhaal in het kader van asbestbranden thans in bepaalde gevallen mogelijk is.</p> <p>In het kader van de bestrijding van branden bij opstallen kan nog het volgende opgemerkt worden. Door verzekeraars is een Stichting Salvage ingesteld. Deze Stichting is een organisatie die in geval van brand – voor rekening van de verzekeraars – schadebeperkende activiteiten uitvoert en diensten verleent aan gedupeerden.</p> <p><i>Hoe werkt het bij burgers?</i> Bij het inzetten van materieel tijdens een calamiteit waarbij en de brandweer en de</p>

	Programma 1	Vraag	Antwoord
			<p>verzekeringsmaatschappijen zijn betrokken komt de vraag naar voren wie de inzet gaat betalen. Voor de verzekeringsmaatschappijen is doorslaggevend met welk doel de inzet plaatsvindt. Voor verzekeraars zijn de volgende drie doelstellingen van belang:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ondersteuning van gedupeerde. 2) Het bewerkstelligen van een schadestop. 3) Oog en oor van verzekeraar. <p>Wanneer de inzet ten goede komt aan een van deze drie doelstellingen kunnen kosten worden verhaald, mits de opdracht tijdens de bestrijding van de calamiteit door de zogenaamde Salvage-coördinator wordt gegeven. Deze coördinator van de verzekeringsmaatschappijen is 24 uur per dag bereikbaar en is altijd binnen 60 minuten , na alarmering ter plaatse.</p> <p>Echter, er kan alleen een beroep gedaan worden op de Salvage-coördinator als er sprake is van een opstalverzekering en brand. Er moet van beide situaties sprake zijn anders komt deze persoon niet en zijn er dus langs deze weg geen kosten te verhalen.</p> <p><i>Hoe werkt het bij onze gebiedsbeheerders?</i></p> <p>Zoals al gezegd komt de Salvage-coördinator niet ter plaatse bij duinbranden zonder schade aan opstallen. De Brandweer is verantwoordelijk voor de bestrijding van het vuur en alles wat daarmee samenhangt. Dit is bij wet geregeld. De kosten die hiervoor gemaakt worden, kunnen – zoals reeds aangegeven - niet verhaald worden op de eigenaar. Alle bijkomende</p>

	Programma 1	Vraag	Antwoord
			kosten die gemaakt worden voor de bestrijding van de brand moeten betaald worden door de opdrachtgever. Bij de bestrijding van deze brand was de opdrachtgever de gemeente Bergen. De gemeente kan hiervoor op grond van de wet alleen een bijdrage vragen aan het Rijk. Dit is inmiddels gedaan en uiterlijk week 50 krijgen we van het rijk antwoord of we in aanmerking komen voor een bijdrage en hoe hoog deze is.
2.	Mira Diels (GB)	Pagina 22 Extra budget verkiezingen: zijn deze kosten niet te verhalen bij het rijk?	Nee, deze kosten zijn niet te verhalen bij het rijk.
	Programma 2	Vraag	Antwoord
3.	Dieuwke Bakker (VVD)	Pagina 27, kopje 3b, wordt vermeld dat de samenwerking op gebied van jeugdveiligheid wordt geëvalueerd. Wanneer is de evaluatie klaar?	De evaluatie vindt ambtelijk plaats en is op dit moment niet aan een eindtermijn gebonden.
4.	Mira Diels (GB)	Pagina 33. Aframing inkomsten WBB: boven het stuk staat S (structureel) en in het stuk staat I (incidenteel), wat is het nu?	Er is een bedrag van € 333.340,-- structureel in mindering gebracht (korting ministerie) en een bedrag van € 101.596 wordt incidenteel afgeraamd.
	Programma 4	Vraag	Antwoord
5.	Paul Edelschaap (GL)	Pagina 41 waarom staat er niets in over het Fietspad wat aangehaakt wordt bij de N9? Status Najaarsnota versus Jaarrekening En daarbij: wat zet je nu in de NJ en wat in de jaarrekening. Misschien is het goed om dat als kopje bij de antwoorden op te nemen zodat het kader en status van de NJ versus de Jaarrekening voldoende duidelijk is.	Dit is des provincie. Voor de gemeente geldt alleen dat het fietspad aan ons fietspad wordt aangesloten. Er zijn geen veranderingen in de planvorming die er voor zorgen dat dit gemeld diende te worden in de NJ 2010.

	Programma 4	Vraag	Antwoord
6.	Paul Edelschaap (GL)	Pagina 41 waarom staat er niets over het parkeerbeleid in de NJ. In 2009 is er veel problematiek geweest en nu is het stil?	Er zijn geen mutaties zijn ten opzichte van de Begroting 2010 dan wel de voorjaarsnota 2010.
	Programma 5	Vraag	Antwoord
7.	Nico Groot (CDA)	<p>Pagina 50 4.b Baggerplan Wordt de planning gehaald van 2010 en met name de Slotgracht?</p> <p>In de 2e alinea wordt geschreven dat het HHNK ons verplicht heeft gesteld te baggeren in het buitengebied in 2010. Welke vaarwegen betreft dit?</p>	<p>De planning voor het baggeren conform het baggerplan "binnen de kom" (o.a. Slotgracht) wordt niet gehaald, omdat de gemeente in 2010 financieel geen ruimte heeft om de meerwerkkosten (veroorzaakt door de extra verplichting van het baggeren in het buitengebied en het niet kunnen gebruiken van ons eigen baggerdepot aan de Oosterdijk) te kunnen betalen. Er ligt momenteel een voorstel om de meerwerkkosten op te nemen in de begroting van 2011.</p> <p>Het door het Hoogheemraadschap opgelegde verplichting tot het baggeren in het buitengebied betreft de Egmondermeer en Bergermeer. Het betreft de wegsloten langs Herenweg, Banweg, Kleverlaan, Krommedijk, Driehuizerweg, Zandweg, Tiggellaan, Alexanderlaan, Sabine van Beierenlaan, Hoeverweg, Egmondermeer, Groeneweg, Bergerweg, Sluispolderpad, Kogendijk en de Voert.</p>

	Programma 5	Vraag	Antwoord
8.	Nico Groot (CDA)	<p>Pagina 52</p> <p>Is aangesproken door diverse bewoners van vakantiewoningen die van de gemeente nog niks gehoord hebben over de permanente bewoning. Dat is oneerlijk ten opzichte van anderen die wel zijn aangeschreven, wat is de reden hiervan?</p>	<p>Alle bij ons bekende recreatiewoningen (op basis van de WOZ administratie) hebben in september 2009 een aanvraagformulier van ons ontvangen. Alle aanvragen die aan de hand daarvan ontvangen zijn, zijn behandeld.</p> <p>Daarnaast hebben wij diverse malen hierover gecommuniceerd via de Duinstreek en de website. Hierbij stond steeds dat als we iemand gemist hadden, dat ze een formulier aan de balie of via de website konden krijgen.</p> <p>Wij hebben de mensen op zoveel mogelijk manieren geprobeerd te bereiken en heeft iemand nog steeds niets gehoord, trek dan zelf even aan de bel...bij ons zijn ze dan niet bekend als recreatiewoning.</p>

Begroting 2011

	Algemeen	Vraag	Antwoord
1.	Karin Kindt en André van der Leij (PvdA)	<p>Pagina 13 Bij de punten 5.2, 5.3, 5.4 en 5.5 willen de vragenstellers weten hoeveel procent het aangevraagde extra bedrag is ten opzichte van het oorspronkelijke budget.</p>	<p>5.2 Onderhoudsbudget Het Oude Hof Dit budget wordt voor € 25.000 gebruikt voor het oude Hof en voor 7.200 voor de overige bossen. Vòòr 2009 schommelde het begrotingsbedrag voor Het Oude Hof rond € 20.000,- (begrotingspost: onderhoud bossen). In 2009 is dit bedrag met € 20.000,- afgeraamd, omdat in 2009 (en 2010) geput kon worden uit het investeringskrediet 'Het Oude Hof'. Per 1 juni 2010 is het betreffende investeringskrediet afgesloten, zodat het reguliere onderhoud opnieuw aan de exploitatiebegroting is toegevoegd. Het budget wordt ongeveer als volgt besteed: € 5.000 voor het 2 x per jaar vlakken van paden en het vullen van gaten, € 5.000 voor oevers maaien van waterlopen en het schonen van enkele waterlopen , € 5.000 voor Boombeheer en vervanging Laanbeplanting , € 5.000 voor bosbeheer diverse werkzaamheden zoals snoeiwerk, € 5.000 voor klein onderhoud aan banken, bruggen, verlichting en dergelijke. Ten opzichte van 2009 is het bedrag voor Het Oude Hof dus ongeveer 20 % verhoogd. Ten opzichte van 2010 is het deel van het budget bosbeheer dat gebruikt wordt voor Het Oude hof met 100% toegenomen.</p>
2.	Thijs Bijl (Gemeentebelangen) Tammo Meedendorp (VVD)	<p>Pagina 14 punten 5.2 en 5.4 Waarop zijn de structurele onderhoudskosten gebaseerd? Svp duidelijk aangeven hoe de berekening tot stand is gekomen (uren, materieel, kosten derden enz.)</p>	<p>5.3 Groot onderhoud bomen en plantsoenen De (wettelijk verplichte) V.T.A.-controle is in 2010 als nieuwe begrotingspost opgevoerd. In 2011 leidt dit onherroepelijk tot kappen/rooien van bomen. Voor veel (laan)bomen gaat een 'herplantplicht' (vanuit de kapverordening) gelden. Het vervangen van 25 bomen kan gezien worden als</p>

	Algemeen	Vraag	Antwoord
			<p>een reële ondergrens. Dit budget is nieuw en dus met 100% toegenomen</p> <p>5.4 Onderhoud Saenegheest inclusief natuurterrein Saenegeest is twee jaar geleden gerenoveerd. Hierbij zijn keuzes gemaakt die het onderhoud duurder maken dan voorheen. Tot op heden werden deze kosten betaald uit het investeringskrediet. Dat is nu afgesloten. Deze extra onderhoudskosten worden nu ten laste gebracht van de exploitatiebegroting. Tevens is bij het Zakedijkje een nieuw natuur- en recreatieterrein opgeleverd dat aan het te onderhouden gebied is toegevoegd. Hiervoor is een bedrag van € 8.000,- geraamd. Het wijkteam kan deze extra werkzaamheden niet binnen de bestaande exploitatie opvangen. Dit budget wordt nagenoeg geheel besteed om de uren van derden die hiervoor worden gemaakt te dekken. Dit budget is nieuw en dus met 100% toegenomen</p> <p>5.5 Onderhoud wandelpaden Ten behoeve van onderhoud wandelpaden ontvangen wij van de provincie, de provinciale bijdrage wandelpadennetwerk. Dit bedrag van € 4.000,- is nu toegevoegd aan het budget onderhoud wegen. Voor 2011 is dit bedrag nodig voor het onderhoud aan het Monnikenpad en het Rekerepad.</p>