

CONCEPT VERSLAG	Algemene raadscommissie van 14 januari 2010

Agendapunt A 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: De heren: Groot, Zwart, Apeldoorn (CDA), Butter (GB), Meedendorp (VVD), Kraakman (BOBbes), mevrouw Muller, Braak – van Kasteel (GL), De Ruiter (D66). Voorzitter: De heer Korver	Collegeleden: De heer van der Leij	Commissiegriffier: De heer Kooiman
--	---	---

Agendapunt A 2: Spreekrecht

Spreekrecht

Sprekers geven een inhoudelijk mening over het verslag van de inbreng van de burgers. De heer van Os, namens Groen Platform Bergen, vraagt aandacht voor het behoud van de natuurwaarden, niet overal behoeven ontwikkelingen plaats te vinden m.n. grootschalige recreatie, mist de landgoederen uit de Landschapsconferentie, vraagt de deelnemers aan Conferentie en Cafés te betrekken bij / te informeren over de formele inspraak, verzoekt spoedig een planning van de vervolgvactiteiten opstellen Structuurvisie LG.

De heer Barten, namens Stg. Behoud Historisch Landschap, voorziet alle bevindingen van commentaar, vraag aan de raad uit te gaan van het behoud van natuur en landschappelijke waarden en niet in te gaan op het oplossen van ruimtevrageproblemen en daarbij een eigen koers te varen, los van andere actoren in het gebied zoals provincie en PWN e.a.

Agendapunt A 3: Onderwerp Bespreken en vaststellen verslag van de Landschapscafés over de structuurvisie landelijk gebied

Aanwezig

<p>Commissieleden:</p> <p>De heren: Groot, Zwart, Apeldoorn (CDA), Butter (GB), Meedendorp (VVD), Kraakman (BOBbes), mevrouw Muller, Braak – van Kasteel (GL), De Ruiter (D66).</p> <p>Voorzitter: De heer Korver</p>	<p>Collegeleden:</p> <p>De heer van der Leij</p>	<p>Commissiegriffier:</p> <p>De heer Kooiman</p>
---	--	--

Voorgenomen besluit

Niet van toepassing, betreft advies van de commissie om het stuk aan het college aan te bieden in het kader van het opstellen van het concept – structuurvisie.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar BenW voor:	Verwerking in de concept - structuurvisie
Naar ARC voor:	
Anders	

Opmerkingen²

De heer Groot (CDA) gaat in op de inhoud van de nog op te stellen concept – structuurvisie. Z.i. is de ‘Opmaat van de structuurvisie’ niet de juiste uitkomst van de Landschapsconferentie en verloopt het vervolgproces van Landschapsconferentie en Landschapscafés niet juist; krijgen de bollentelers te veel beperkingen opgelegd waardoor hun bedrijfsvoering in gevaar komt; is ten onrechte het gebruik van de MOB complexen niet opgenomen; ontbreekt er kennis van bestaand beleid bij de opstellers van de ‘Opmaat; er geen korrelbehouwing moet komen; de hele EHS niet op het kaartmateriaal zetten.

De heer Meedendorp (VVD) stelt dat transferia niet nodig zijn aangezien verkeerstellingen aangeven dat het altijd druk is; van het MOBcomplex een monument gemaakt kan worden; ook het sluipverkeer door de polders aandacht verdient; hij zich niet kan vinden in de lobby van de heer Groot voor de agrariërs; de recreatie er bijzonder karig van af komt.

De heer Butter (GB) vindt dat in de structuurvisie ook de woningbouwlocatie moeten worden opgenomen.

Mevrouw de Ruiter (D66) geeft aan dat zij zich niet kan vinden in de opmerkingen van de heer Groot over het participatietraject, het proces verloopt juist wel goed.

De diverse fracties spreken zich uit over bevindingen en geven aan dat:

- de gemeente eigen beleid moet maken en zich minder moet richten op wat derden vinden;
- Groeterpolder in de structuurvisie opgenomen zou kunnen worden;
- Het verslag een goed werkdocument voor het college is, goede aanknopingspunten biedt en een juiste weergave is van de landschapscafés;
- De fracties zich inhoudelijk gaan uitspreken bij het vaststellen van het concept – structuurvisie tbv. de inspraak;
- Er geen sprake is geweest van het niet toestaan van kassenbouw;
- Het correct is de uitslag van de stickers in Egmond Binnen in woorden weer te geven;
- Zeer spoedig het vervolgtraject dient te starten.

Advies: het ‘Verslag van bevindingen’ kan met de volgende wijzigingen door naar het college:

- De bevindingen worden genummerd;
- Punt 1 wijzigen in:
Een visie ontbreekt, ga vooraf ook in op toekomstige ontwikkelingen op het terrein van mobiliteit, bollenteelt, veeteelt en **het al dan niet toestaan van** kassenbouw.
- Punt 2 is niet volgend bedoeld, maar je baseren op reeds bestaand beleid bij derden.
Controleer en stem visie en kaartmateriaal af op het **vastgelegde en bestaande beleid** van de gemeente zelf, PWN, Hoogheemraadschap, Provincie, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.
- Punt 17 toevoegen, zo wordt de Groeterpolder gemist in het landelijk gebied.
Kijk nog eens naar de grenzen van de deelgebieden.

Bij de Smileys wordt aan de tekst over Egmond Binnen toegevoegd.

Men heeft zich niet gehouden aan de afspraak één sticker per deelgebied te plakken, **daarom de uitkomst in woorden en niet in aantallen.**

NB: een gewijzigde versie van het rapport is op het Risbis gezet.

De wethouder geeft aan dat het college mogelijk volgende week al een besluit neemt over het vervolgtraject en de wijze de bevolking er bij betrokken blijft. Opzet: bespreking in de arc van 2/2.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 20 januari 2010.