

# STRUCTUURVISIE | LANDELIJK GEBIED BERGEN

Verslag van bevindingen  
9 - 10 - 11 - 12 december 2009





## **Verlag van bevindingen.**

In de periode van 9 december tot en met 12 december 2009 is de 'Opmaat naar de structuurvisie landelijk Gebied' aan de bevolking gepresenteerd en met hen besproken. Aan de Landschapscafés hebben circa 140 mensen deelgenomen, naast de aanwezige ondersteuners en de organisatie. Deze 'Opmaat' is het resultaat van de Landschapsconferenties in Zuiderduin, waaraan ca 180 inwoners en direct betrokkenen hebben gewerkt.

**BERGEN BUITEN-GEWOON GOED BEKEKEN**

**IDEEËN OVER INVULLING LANDELIJK GEBIED BERGEN 2020?  
REAGEREN OP UITKOMSTEN LANDSCHAPSCONFERENTIE?**

**Dat kan op:**

**WOENSDAG 9 DECEMBER**  
Dorpshuis **De Schulp**, Visweg 45, 1935 EB Egmond-Binnen

**DONDERDAG 10 DECEMBER**  
Hanswijk, Hanswijk 1, 1934 CP Egmond aan den Hoef

**VRIJDAG 11 DECEMBER**  
**De Oorsprong**, Damweg 7, 1871 BM Schoorl  
inloop 19.00 uur, start 19.30 uur, sluiting 22.30 uur, nazit tot 23.00 uur

**ZATERDAG 12 DECEMBER**  
**Blooming**, Duinweg 5, 1861 GL Bergen  
inloop 09.00 uur, start 09.30 uur, sluiting 12.30 uur, nazit tot 13.00 uur

Graag aanmelden (tot 5 december) bij Mieke Miedema:  
m.miedema@bergen-nh.nl of (072) 888 03 09  
Zie voor meer info ook [www.bergen-nh.nl](http://www.bergen-nh.nl) en uw Gemeentekrant.

## **Burgerparticipatie.**

De Landschapsconferenties zijn onder verantwoordelijkheid van het college georganiseerd, de bijeenkomsten in december, de zgn. Landschapscafés, onder verantwoordelijkheid van de raad. De raad heeft besloten dat het college een voor – ontwerp van de structuurvisie maakt, met toepassing van burgerparticipatie. De gekozen interactieve aanpak, waarbij de burgers en andere belanghebbenden de basis bepalen voor de visie, is een uniek open en participatief planproces geworden. De raad heeft dat ontwerp bij de bevolking op draagvlak en bruikbaarheid getoetst. Forse trajecten van open burgerparticipatie dus.

Hierna start het formele traject van terinzage legging, inspraak, besluitvorming en bezwaar en beroep.

De toetsing door de raad mondt uit in dit ‘Verslag van bevindingen’. Het is een rapportage aan het college, waarop gereageerd dient te worden. Het college geeft aan wat er overgenomen wordt, wat niet en dat alles op basis van argumenten. Uiteindelijk beslist de raad over de structuurvisie, inclusief eventuele wijzigingen, die de inspraak in gaat.

### **Opmaat naar de structuurvisie landelijk Gebied:**

- Presentatie met kaartmateriaal van het landelijk gebied, verdeelt in 7 deelgebieden, op vier locaties;
- Brochure met hetzelfde kaartmateriaal en verbindende en verklarende teksten. De deelnemers aan de Landschapscafés hebben deze daar gekregen. Deze brochure staat ook op het Risbis onder de bijeenkomst van 12 december 2009.

### **Het programma voor de Landschapscafés:**

- inloop deelnemers, gelegenheid tot bekijken van het kaartmateriaal;
- opening door een raadslid: bedoeling, context en persoonlijke verwachting;
- in gesprek met deelnemers over verwachtingen en programma;
- presentatie in 7 deelgebieden van de structuurvisie;  
nb: na de eerste bijeenkomst is dit veranderd in:  
*presentatie van de deelgebieden waarin de locatie van de bijeenkomst ligt, aangevuld met een korte impressie van de overige deelgebieden;*
- marktplaats: waarin deelnemers in gesprek kunnen over de invulling van de deelgebieden, opmerkingen op briefjes kunnen indienen, op het einde met een sticker kunnen aangeven of zij positief dan wel neutraal zijn of bedenkingen hebben;
- met elkaar in discussie over de ingebrachte aandachtspunten bij de deelgebieden.

### **Uitgangspunten:**

Voor een aantrekkelijke woon- en werkomgeving is de ruimtelijke kwaliteit van belang; deze wordt als volgt gekenmerkt door

:

- de ontwikkelingsgeschiedenis
- de aardkundige waarden
- de beleving van de landschappen
- historische zichtlijnen
- cultuurhistorische objecten
- het karakter van de bebouwing
- vitaliteit van het landschap

Nieuwe plannen (m.n.woningbouw en de ontwikkelingen in de agrarische en toeristische sectoren) dienen de ontwikkelingsgeschiedenis, de ordeningsprincipes en bebouwingskarakteristiek van het landschap alsmede de inpassing in de ruimere omgeving, als uitgangspunt te hanteren.

### **Bijlagen:**

Bij dit verslag zijn de volgende bijlagen gevoegd:

- De deelgebieden
- De peiling door middel van de stickers
- Alle ingediende briefjes, per avond, per deelgebied.
- Korte verslagen van de einddiscussies op de Landschapscafés.

## **De bevindingen.**

### **Algemeen.**

Het verslag van bevindingen is een samenvatting van hetgeen de discussies ná de marktplaats hebben opgeleverd. Dit is niet één – op – één te herleiden uit de ingediende briefjes, aangezien enkele personen meerdere briefjes over een veelvoud aan onderwerpen hebben ingediend.

#### 1. Vereenigde Harger- en Pettemerpolder.

Men kan zich goed vinden in de visie om natuur en landbouw in een nieuw evenwicht te brengen, met een versterking van de natuurwaarden.

Wel wordt aandacht gevraagd voor financiële compensatie voor natuurbeheer en waterbergingstaken.

#### 2. Noordoostelijke polders.

Men kan zich goed vinden in de visie het gebied te behouden als een open weidelandschap, waarin de agrariër zijn plaats behoudt en kansen krijgt.

De recreatie richt zich op beleving van natuur en landschap. Ook hier aandacht voor de economische positie van de kleine bedrijven.

#### 3. Omgeving Bergermeer.

Men kan zich vinden in de visie dat dit een open weidelandschap blijft met veel afwisseling, zoals veeteelt, beperkte bollenteelt en wat recreatie, elk met hun eigen ontwikkelingsmogelijkheden. Behoud van ringvaarten en molens is uitgangspunt. Gemist wordt de invulling van het Mob complex en het voormalige vliegveld.

#### 4. Sammerpolder.

Met name in Egmond Binnen verzet men zich tegen de visie en de wijze waarop gerealiseerd kan worden, om het als open aantrekkelijk bollenlandschap, afgewisseld met enige veeteelt, te karakteriseren en te versterken. De kansen voor de bollentelers, de zichtlijnen, de (noodzaak van) korrelbebouwing, de EHS en de zoeklocatie sportvelden, roepen vele vragen en weerstand op.

Op de overige bijeenkomsten is het beeld iets meer positief dan neutraal.

#### 5. Binnenduinrand noord.

Men kan zich wel vinden in de visie de historisch gegroeide dynamiek en diversiteit te behouden, het kleinschalige karakter alsmede de diverse ruimtelijke kwaliteiten waar mogelijk te versterken. Het tegengaan van de verrommeling wordt als een grote opgave gezien.

#### 6. Binnenduinrand zuid.

Men kan zich niet goed vinden in de visie .

De kansen voor de bollentelers, de zichtlijnen, de (noodzaak van) korrelbebouwing, de EHS, en het onduidelijk kaartbeeld roepen vele vragen en weerstand op. In de Egmondten herkent men zich er zeker niet in, op de overige bijeenkomsten neigt het

beeld naar neutraal. Hoofdlijnen: meer kansen voor de bollentelers, verstopt het dorp niet en de recreatie is onderbelicht.

#### 7. Afwikkeling strandverkeer en Algemeen.

Men kan zich prima vinden in de aanpak en volgorde:

1. bestaande voorzieningen optimaliseren
2. kleinschalige voorzieningen toevoegen
3. grootschalige voorzieningen toevoegen (m.n. transferia)

Daarnaast pleit men voor veel meer aandacht voor en concreter zijn in het tegen gaan van sluijverkeer door Egmond, mede in relatie tot aansluiting op de A9.

#### **Bevindingen.**

Nu volgen de onderwerpen waarop in de gezamenlijke discussies nader is ingegaan en waarop gereageerd zou moeten worden en waarbij keuzes gemaakt moeten worden in de structuurvisie.

01. Een visie ontbreekt, ga eerst in op toekomstige ontwikkelingen op het terrein van mobiliteit, bollenteelt, veeteelt en het al dan niet toestaan van kassen bouw.. Een kijk op woningbouw en het verduurzamen van de agrarische en toeristische sectoren is gewenst.
02. Controleer en stem visie en kaartmateriaal af op het vastgelegde en bestaande beleid van de gemeente zelf, PWN, Hoogheemraadschap, Provincie, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.
03. Kijk ook van 'binnen' naar 'buiten', ontwikkelingen in de regio ( Alkmaar, Heiloo, HAL gebied) bieden ook mogelijkheden, daar zijn ook relaties mee aan te gaan. Denk daarbij aan verkeer, fietspaden, zichtlijnen, kanoverbindingen e.a.
04. Waarom is korrelbebouwing voor het wegwerken 'harde' randen nu eigenlijk nodig? Meer uitwerking, uitleg en definiëring is gewenst.
05. Met veeteelt is kennelijk bedoeld de huidige veeteelt. Dat aangeven en intensieve veehouderij niet toestaan.
06. Benoem spanningsveld tussen agrariërs en recreanten. Soms kan dat samengaan, vaak ook moeizaam. Geef dan het waarom van de keuze aan.
07. De ontwikkelingsmogelijkheden voor de bollentelers zijn te beperkt, aangezien dat volgend is op de inpassing in de landschapskarakteristieken. Kan dat niet anders.
08. Faciliteer met geld de agrariërs voor de hen op te leggen extra taken van natuurbeheer en waterberging.
09. Kan de TOP, overstap van auto op fiets door toeristen, aan de Bergense kant van het kanaal gesitueerd worden.

10. Ook zoeklocatie sportvelden ten noorden van de Heilooerzeeweg, mede ter voorkoming van kapitaalvernietiging van de investeringen in duurzaamheid in de enige aangewezen zoeklocatie .
11. Geef toch de ontwikkelingsmogelijkheden aan, zowel negatief als positief, van het MOB complex en het voormalige vliegveld. Er niets over zeggen is ongeloofwaardig.
12. Veel meer aandacht voor en concreter zijn in het tegen gaan van sluipverkeer door Egmond, mede in relatie tot aansluiting op de A9.
13. Geef status kaartmateriaal aan: of exacte weergave zoals bij bestemmingsplannen, of het is indicatief ( bijv. behoud duinrellen maar ze staan niet exact ingetekend).
14. Geeft EHS beter aan op het kaartmateriaal: wat is er nu, wat wil de provincie, wat wil Bergen.
15. Relatie structuurvisie Bergen – structuurvisie Provincie verduidelijken.
16. Relatie structuurvisie - bestemmingsplannen( zowel huidige als nieuwe) verduidelijken.
17. Kijk nog eens goed naar de grenzen van de deelgebieden.

Bergen, 18 januari 2010.

## De benoeming van de Deelgebieden:

*bijlage 1 Verslag van bevindingen*

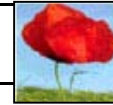


1. Vereenigde Harger- en Pettemerpolder
2. Noordoostelijke polders
3. Omgeving Bergermeer
4. Sammerpolder
5. Binnenduinrand Noord
6. Binnenduinrand Zuid
7. Afwikkeling strandverkeer en Algemeen



# Smileys

bijlage 2 Verslag van bevindingen



		gebied 1	gebied 2	gebied 3	gebied 4	gebied 5	gebied 6	gebied 7
Egmond Binnen 09/12	positief	overwegend	overwegend	overwegend		overwegend		
<b>men heeft zich niet gehouden aan de afspraak één sticker per deelgebied te plakken daarom de uitkomst in woorden en niet in aantallen.</b>	neutraal				sporadisch		sporadisch	overwegend
	bedenking				massaal		massaal	
Egmond aan den Hoef 10/12	positief	25	18	6	13	5	9	10
	neutraal	1	6	15	10	21	11	14
	bedenking			6	5	1	11	1
Schoorl 11/12	positief	12	9	7	4	13	6	6
	neutraal		5	5	4	5	6	5
	bedenking	2	5	1	4			3
Bergen 12/12	positief	10	11	6	12	15	10	13
	neutraal	3	4	5	3	2	7	1
	bedenking							

- 1 Verenigde Harger- en Pettemerpolder
- 2 Noordoostelijke polders
- 3 Omgeving Bergermeer
- 4 Sammerpolder
- 5 Binnenduinrand Noord
- 6 Binnenduinrand Zuid
- 7 Afwikkeling strandverkeer en Algemeen

# Marktplaatsen.

Bijlage 3: Verslag van bevindingen



## Deelgebied 1: Vereenigde Harger- en Pettemerpolder.

### 1. Wat spreekt aan?

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12: Egmond ad Hoef:

- Ontwikkelingen nieuwe natuur.
- Eenheid nieuwe natuur Egmond.
- Weidevogel gebied.

11/12 Schoorl:

- Geen verrommeling.
- Moeten eco – gebieden blijven.
- Openhouden van het poldergebied.

12/12 Bergen:

- geen opmerkingen

### 1. Wat spreek minder aan?

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12: Emond ad Hoef:

- De geplande Marina.
- Jachthaven Groet, kleinschalig of grootschalig? Onderzoeken bekend.

11/12 Schoorl:

- Moderne windmolens.
- De ontwikkelingen bij de Hargervaart ( kleine mogelijkheid voor electra, water- en afvoer van vuil).
- Dat de agrariërs te weinig mogelijkheid hebben om zicht te ontplooien en daardoor beter het gebied te beheren.
- Gebied gaat op slot door “natuur”, geen eindplaatje qua beheer etc.
- Ruimte voor agrariërs die o.a. beheersfuncties hebben en kunnen houden als de provincie NH en de gemeente willen financieren.

12/12 Bergen:

- Behoud deze unieke polder zoals deze is.

1. Wat mist er nog

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12: Egmond ad Hoef:

- Een vogelkijkhut.

11/12 Schoorl:

- Nog meer 'natte gebieden' voor vogels in de Hargerpolder en de N.O. polder.
- Ik mis in de visie de voor 90% vaststaande zandige versterking van de Hondsbossche. Dit betekent een gigantische uitbreiding van de stranden en aanzuigende werking op de recreanten.
- Vogelhut in het gebied, niet op de dijk.

12/12 Bergen:

- geen opmerkingen

Bergen, 18 januari 2010.

## Deelgebied 2: Noordoostelijke polders.

2. Wat spreekt aan?
---------------------

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12 Egmond ad Hoef:

- Behoud openheid.

11/12 Schoorl:

- Eindelijk is verbreding landbouw mogelijk.
- De omliggende agrariërs zijn tegen waterberging op het hoger gelegen gebied.
- Afgraven van hoger gelegen grond ten behoeve van waterberging: doe dit op lager gelegen percelen.
- Het EHS opleggen op gronden zonder overleg.
- Ontwikkelen agrarisch gebied in relatie met recreatie en educatie, stiltegebied voor de toerist / recreant. Plan "over het hek" prima.
- Plan "over het hek" : hoe denkt de boer (koeien!) hierover? Mensen tussen koeien pinken) werkt niet.
- Open gebied met beheer door de agrariër, waarbij mogelijkheid tot schaalvergroting.
- Hargervaart kleinschalig.

12/12 Bergen:

- Geen verdere uitbreiding recreatieparken.
- Geen verdere uitbreiding grootschalige recreatieparken.
- Vakantiehuisjes terreinen groen stofferen.
- N9 omlegging; goede en mooie landschappelijke inpassing met fietspaden.

2. Wat spreek minder aan?

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12 Egmond a Hoef:

- I.11 Stimuleren van agrarisch landschapsbeheer door agrariërs.
- IV.1 Nortplan afwijzen vanwege de hoge natuur- en landschapswaarden.
- IV.2.c. Bouwvlak vergroting? Maatwerk gewenst voor veebedrijven.
- Waarom is een landgoed Saenegeest gewenst?

11/12 Schoorl:

- Kamperen werkt verrommeling in de hand.
- Boeren kunnen niet overleven, wat gaat er met het land gebeuren als de boer wegtrekt.
  
- Er wordt gesteld dat het niet te rommelig mag worden. Echter “rommelhoekjes” en bosjes zijn essentieel voor kleine zoogdieren en (roof)vogels, ze verhogen de natuurwaarde.
- Bebouwing t.b.v. Scorle – wald moet ook met groensingel afgezoomt worden, richting Oosten.
- Recreatiebungalows zonder groenwal;
- Dichtgegooide duinrellen;
- Verdere uitbreiding campings;
- Verrommeling door paarden afgebakent in het land.

12/12 Bergen:

- Nu al recreatiewoningen genoeg.
- Ik erger me dood aan de blauwe bakken aan de Oosterdijk in Bergen.
- In Schoorldam geen nieuwe parkeerplaatsen voor strandverkeer.

2. Wat mist er nog
--------------------

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12 Egmond ad Hoef:

- geen opmerkingen.

11/12 Schoorl:

- Het mag niet te rommelig worden, maar 'rommelhoekjes' zijn essentieel voor kleine zoogdieren en (roof)vogels.
- Transferium oostelijk van het kanaal is te ver weg, voldoet niet.
- Transferium westelijk van het kanaal bij Schoorldam, met van daar uit wandel-, fietspaden richting binnenduinrand.
- Aparte hoefslagen / ruiterspaden.
- Wegen in Groetpolder zou bestemmingsverkeer moeten zijn, waardoor er geen of minder sluipverkeer komt / is.

12/12 Bergen:

- Waarom geen 'korrelbebouwing' Saenegeest.
- Verminderen recreatieverkeer (auto's) Damweg Schoorl.
- Stoppen van verdere verpaarding.
- Goede landschappelijke inpassing verlegde N9 bij Schoorldam (taluds viaduct).
- Schoorldam. Herstel cultuurhistorisch aanleggebied voor schepen in kanaal (recreatie).Verbinding N9 Scorlewald.
- Transferium westzijde NH Kanaal Schoorldam Zd.
- Weg van rotonde naar omloop.
- Recreatieverkeer.
- Schoorldam. Meer gebruik van P&R Rekerkoogweg voor strandverkeer. Geen nieuw transferium.
- Geen varkens, geen schapen, geen intensieve veeteelt.
- Verleng Bullepad met fietspad over de Evendijk naar Klaasen en Evendijk in Bergen, op Evendijk bij watergemaal seinpaal (monument).

### Deelgebied 3: Omgeving Bergermeer.

3. Wat spreekt aan?
---------------------

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12 Egmond ad Hoef:

- Behoud groen open landschap.
- Behoud stolpen, maar hoe?
- Weidevogelgebied.
- Verbreding agrarische bedrijvigheid met recreatie of andere activiteiten.
- Openheid MOB weghalen
- Versterken natuur waarden.

11/12 Schoorl:

- Versterken fietspaden Noord – Zuid.

12/12 Bergen:

- geen opmerkingen

3. Wat spreek minder aan?
---------------------------

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12 Egmond ad Hoef:

- Uitbreiding bollengebied in de Berger- en Egmondermeer met meer grote schuren.
  - Bollengebieden in de polder.
  - Géén 2e Sammerpolder!
  - Te veel versnippering: wandelen, fietspaden, vaarroutes > durf te kiezen: alleen vaarroute.
  - I.3 Waterberging, natuur en landschap. Waarom ook landbouwgebied?
  - I.9 Rond de kern Bergen natuurrijk agrarisch beheer en waterberging.
  - I.12 Robuuste landschappelijke buffer tussen Bergense duinen en de westrand van Alkmaar.
    - Strijdig met de gemeentelijke keuze voor een puttenlocatie op het Mob-complex
    - Strijdig met II.8 MOB Bergen: exclusief wonen in een groene setting
  - IV.4 MOB Egmond gemeentewerf en bedrijven.
  - Scheiding Bergermeer – Egmondermeer is vrij sterk. In hoeverre? Beiden zijn open landschap.
- 
- 11/12 Schoorl:
  - MOB: geen gasopslag.

12/12 Bergen:

- Hoe kun je in een gebied als Bergermeer ( ehs ) nu een gasopslag willen? Niet te pruimen.
- Geen verrommeling van het buitengebied, matig met paarden en schapen.
- Ruimte voor fietsers.
- Meer mogelijkheden voor camping en recreatie in dit gebied.
- Noorden van Bergermeer te conserverend karakter. Agrarische ondernemers die daar hun bedrijf uitoefenen moeten kunnen blijven bestaan.
- Vitale landbouw is nodig voor mooi houden van het landschap.
- Mogelijk idee: gemeentehuis aan linker of rechterkant van veerbrug.
- Verfraaien landschap.
- Versterken economische mogelijkheden agrarische sector.
- Vervuiling door bollen van natuur en milieu.
- Bollenconcentratie niet in dit gebied.
- Niet te veel bollen, eventueel omringen door weiland.
- Terugdringen grootschalige bollencultuur, resp. 'omzetting' weilanden.



3. Wat mist er nog
--------------------

## 9/12 Egmond Binnen:

- Recreatief medegebruik vraagt om een vergoeding; bijv. wandelpad langs de vaart wat indertijd afgedwongen is door de rechter vanwege openbaar jaagpad.

## 10/12 Egmond ad Hoef:

- Fietsverbinding recreatief via Egmondermeer – Heiloo, ipv. via woonwijk de Hoef / Alkmaar.
- Geen gasopslag.
- Kleinschalige recreatievoorziening in zuidrand (Hoevervaart).
- Verbinding oude vaart – Ringsloot.
- Mogelijkheden schuren / veeteelt + recreatie.

## 11/12 Schoorl:

- Gasopslag en structuurvisie ??????

## 12/12 Bergen:

- Is de komst van een trambaan, zoals voorheen Bello, misschien een hulp in het weren van de grote stroom auto's naar Egmond en Bergen. Bijv. vanaf Alkmaar.
- Hoe kunnen we nu meedenken, NU AL, in de voorbereiding Bunkerdorp vliegveld Bergen.
- Aanplant aan Herenweg van bomen die gerooid zijn.
- Zou Bergen misschien een lans kunnen breken voor ecologische bollenteelt. Misschien het voortouw nemen als gemeente om dit hoog in het vaandel te zetten als eerste gemeente in Noord – Holland.
- Uniek gebied is ook Nationaal Belang. Geen Gazprom, geen Taqa belang.
- Waarom alleen bij Schoorl overstap van auto naar fiets, ook voor Bergen zou dit goed zijn.
- Geen varkens, geen schapen.
- Loterijlanden EHS??
- Afwisseling weiland en bollenteelt is uniek karakter van gebied.
- Invloed van waterberging op bollencultuur?
- Gebruik het MOB complex Bergen voor bedrijvigheid, zodat bijvoorbeeld loonbedrijf Min uit Bergen kan verhuizen en de bedrijven op het terrein van voormalig **BVI** in Bergen, zodat op vrijgekomen grond woningbouw kan plaats vinden, ook voor starterswoningen.
- Bollenland aan de Voert naar Sammerpolder.
- Geen Taqa in dit gebied.

## Deelgebied 4: Sammerpolder.

### 4. Wat spreekt aan?

9/12 Egmond Binnen:

- Openheid vanaf de Vennewaterweg, zicht op huizen is fraai, je ziet het Dorp!
- Behoud afwisseling en open karakter.
- De meeste mensen willen graag een fietspad door de duinen van Bergen aan Zee naar Egmond aan Zee.
- Functiekern bollenconcentratie

10/12 Egmond ad Hoef:

- geen opmerkingen

11/12 Schoorl:

- Goed: meer wandel mogelijkheden.

12/12 Bergen:

- geen opmerkingen

### 4. Wat spreek minder aan?

9/12 Egmond Binnen:

- Drang Alkmaar.
- Omschrijving "harde overgang" is subjectief, wat zijn de eigenlijke argumenten.

10/12 Egmond ad Hoef;

- Ruimtelijke kwaliteit (openheid) wordt niet verbeterd door nieuwe bouwvlakken en bedrijfsgebouwen. Waar is de vettelt aangegeven?
- Teveel recreatie verbindingen in het voorstel.
- Omzetten groene delen tot bollenland
- Telefoonpalen en moderne molens (wind)
- Groenstructuur erg summier en smal.

11/12 Schoorl:

- Gezondheid: bestrijdingsmiddelen op bollen, denkt men aan de bevolking?
- Wel heel veel bollenvelden, dat is onnatuurlijk.

12/12 Bergen:

- geen opmerkingen

4. Wat mist er nog
--------------------

## 9/12 Egmond Binnen:

- Herenweg Egmond Binnen langzamer
- De relatie met Heiloo, de ontwikkeling van Zandzoom en de verkeersafwikkeling daarvan. Hoe is daar naar gekeken in de visie.
- Maak gebied 4 groter, ook langs de Doelen richting Dorp.
- Afwisseling weiland / bollenland vind je ook in dit gebied.
- Verstop je dorp niet, niet verhullen, houd het open
- Wat zegt men over de historische haven, maak deze prominent zichtbaar, biedt vele kansen op toeristisch gebied.
- Zicht op Abdij, kerk & boerderij en Monnikenpad vanaf de Doelen is zeer waardevol. Doelen wordt recreatief gebruikt, mede wegens de zichtlijnen, verstop die niet.
- Het maskeren van een harde rand, terwijl lelijke damwand loodsen midden in het landschap staan, rijmt niet met elkaar. Zicht op woningen is mooier dan op loodsen.
- De woningenrand bij de zuidingang mag wat groener worden gemaakt.
- Historisch Egmond.
- Gebied ten zuiden van Egmond Binnen tot Castricum is door Provincie aangewezen als transformatiegebied.
- Mis de demografische opbouw en de demografische prognoses in deze visie. Wat betekent de vergrijzing voor de recreatie.

## 10/12 Egmond ad Hoef:

- Wisselteelt moet mogelijk zijn in het ALN.
- Hoeveel recreatie is er per agrarische bedrijvigheid.
- Oppervlakte bestemming tuin van 1% verhogen tot 2 % van sw oppervlakte van het landelijk gebied.
- De bouwvlakken van het landelijk gebied zijn ook verdubbeld van 1 naar 2 ha.

## 11/12 Schoorl: geen opmerkingen.

## 12/12 Bergen:

- geen opmerkingen

## Deelgebied 5: Binnenduinrand Noord

### 5. Wat spreekt aan?

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12 Egmond ad Hoef:

- Herstel, versterken duinrellen.
- Behoud doorzichten.

11/12 Schoorl:

- Er verandert eigenlijk weinig.

12/12 Bergen:

- geen opmerkingen

### 5. Wat spreek minder aan?

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12 Egmond ad Hoef:

- geen opmerkingen

11/12 Schoorl:

- Visie op ontwikkelingen, waar is die?
- Paar zichtlijnen bij Camperduin zijn niet van waarde.
- Er verandert te weinig ( natuurlijke diversiteit polders, weidevogels), vroeger was het vele malen mooier.
- Hoe voorkom je dat een **VAB** beleid belangrijker is dan een structuurvisie.
- Weggebruik: cultuurhistorische wegen passen niet bij modern verkeer. In combinatie met fietsers, meer verbredingen / passeerzones.

12/12 Bergen:

- geen opmerkingen

5. Wat mist er nog

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12 Egmond ad Hoef:

- Wat opvalt is dat rondom Egmond aan de Zee veel ruimte gegeven wordt aan milieu onvriendelijke ontwikkelingen (bollenbouw?) en in Egmond (te) veel woningbouw, terwijl in het noordelijke deel van onze gemeente wel aandacht is voor natuurlijke kwaliteit! Ook hier wonen mensen die een kwalitatieve woonomgeving verdienen.

11/12 Schoorl:

- Autotransferium bij Schoorldam zuid.
- Voorkom omzetting van grasland naar bijv. bollenland.
- In plaats van 'andere 'agrarische' activiteiten of recreatieterreinen, kan ook gedacht worden aan kleinschalige 'hofjes' voor ouderen.
- Goede inpassing verblijfsrecreatie: dorp (Duinweg) ontlasten van verkeer, toegang via polder vanaf circuit Schoorldam ( route TomTom ).
- Zijn er mogelijkheden om te voorkomen dat er nog meer 'versteende' recreatie terreinen komen? Welke uitbreidingen bieden de bestemmingsplannen? M.a.w. kan de structuurvisie (niet méér recreatieterreinen) bestemmingsplannen veranderen.
- S.v.p. dringend toezien op het voorkomen van de komst van kassen:
  - lelijk overdag;
  - zwarte nachten zijn bedorven.
- Verbreding van de landbouw, in overnachtingsgebouw: Hoeveel?
- Zorg er s.v.p. voor dat het vee buiten blijft. Geeft géén faciliteiten aan agrariërs die hun vee alleen op stal zetten (dit onder het motto: welzijn ook voor de dieren).
- Positief: doorgaande kanoroutes van Groet > Egmond.

12/12 Bergen:

- Aandacht landschappelijke inpassing N9 (taluds) Schoorldam.
- Tussen Schoorl en Bergen mist vrijliggend fietspad.
- Verbreding agrarische bedrijvigheid is overduidelijk, houdt dat ook nieuwbouw in?
- Verbeteren veiligheid Herenweg – Duinweg Schoorl > Bergen .
- Mist kleinschalige bebouwingsmogelijkheden in het lint.

## Deelgebied 6: Binnenduinrand Zuid.

### 6. Wat spreekt aan?

9/12 Egmond Binnen:

- Visie na 1400 brieven uit Bergen Binnen totaal veranderd. Nu nog alleen woningbouw in de Egmond. Niets gehoord over inbrei-plannen.

10/12 Egmond ad Hoef:

- Sportvoorzieningen bij Tijdverdrifslaan met ruime parkeer c.q. transferiun voorzieningen
- Ik mis het zwembad zo!
- Open lijnen behouden binnenduinrand
- Uitleg vergrijzing in de toekomst.

11/12 Schoorl:

- geen opmerkingen.

12/12 Bergen:

- geen opmerkingen

### 6. Wat spreek minder aan?

9/12 Egmond Binnen:

- Geen verrommeling dus geen illegaal gebruik en misbruik van ALNgronden toestaan.
- Groen – rode ‘korrelbebouwing’ bij de ‘harde’ overgang, kan door voormalige plannen vervangen worden. M.n. bebouwing Egmond Binnen rand tussen Limmerweg en Herenweg.
- Gemeente Bergen zorgt sinds de fusie buitengewoon slecht voor het groen in Egmond Binnen. Zijn daardoor zelf een beetje debet aan de ‘harde’ bebouwingsovergang.
- Zendmast in open gebied ???
- Zicht op Abdij vrijhouden. Dus geen zendmast om dat te ontsieren. 2x
- Zicht op Abdij vrijhouden, dus geen (damwand) schuren.
- Zoeklocatie sportaccommodaties ten noorden van Heilooerzeeweg en ten oosten van landelijk gebied De Weidjes.
- Zoeklocatie sportvelden evt. ten n.o Heilooerzeeweg / hoek Hoeverweg met fietstunnel. Blijft duurzame bollenconcentratie gespaard als poort van Egmond voor recreatie en aanzicht van ons dorp. Dit komt nog op 2 plaatsen voor in NL.
- Ik mis bollenconcentratie gebied **Rinnegom**.
- Verbreding agrarische bedrijvigheid kan problemen opleveren met bereikbaarheid ( bestaande wegenstructuur is kleinschalig en waardevol / kronkelweggetjes)
- Verbetering op natuurgebied overal ten Noorden van Egmond Binnen voorzien, maar IN Egmond Binnen is daar geen sprake van.

(vervolg: 6 wat spreekt minder aan)

10/12 Egmond ad Hoef:

- I.1 ten westen van de Herenweg tussen Karmel en 't Woud natuurontwikkeling.
- I.6 Waarom ten westen van Egmond Binnen natuurontwikkeling + recreatie?
- .2 Ecologische verbinding tussen de noordelijke duinen en de zuidelijke duinen van de Egmonder straatweg ontbreekt.
- I.10 Ecologische potenties van de duinbeken in de gehele binnenduinrand versterken, ontbreekt,.
- 1.13 Landschappelijke afronding van de kernen EB 3 en EadH 4, verbetering overgang bebouwing buitengebied: Wat houdt dat in?
- Waarom wel in Egmond ad Hoef en niet in Schoorl
- II.3 Sportcomplex en diverse andere bestemmingen naar het visitekaartje van Egmond aan Zee: Waarom daar?
- IV.2.a Wat gebeurt er met vrijkomende bollenschuren in de binnenduinrand?
- Verpaarding strak in de hand houden
- Ecologische hoofdstructuur geeft teveel beperkende condities voor ondernemers in het gebied.
- Rood / groene zone > meer nadruk groen / waterzone.
- Niet bij Slotweg / Hoeverweg > groene zone + water
- Waar moeten de bollen heen in de binnenduinrand west !!!

11/12 Schoorl:

- Nog te veel bollen.

12/12 Bergen:

- Indeling nu heel versnipperd, buitengrens verleggen?, groene delen Bergermeer / Sammerpolder.
- Niet te veel bollen, eventueel omringen door weiland.

## 6. Wat mist er nog

## 9/12 Egmond Binnen:

- Eerder ontwikkelde plannen Provincie rond wijzigen van bestaande waterloop op meer natuurlijke wijze, geflankeerd door groen, fiets- en wandelpaden, m.n. langs kruiscroft.
- Veel ALN grond behouden.
- Zicht op Abdij moet behouden blijven.
- Overgang landschap / bebouwde kom, wat is 'hard' wat is 'niet harde' overgang.
- Het zicht op de Abdij vanuit het zuiden behouden.
- Afbouw randen: behoud landschappelijk karakter.
- De ontsierende bebouwingsranden ten zuiden van Egmond Binnen door groen aanpassen (géén bebouwing) zodat het zicht op de Abdij blijft (via de weg vanuit Bakkum, pag. 37 Structuurvisie).

## 10/12 Egmond ad Hoef:

- Sportvoorziening asielzoekersterrein
- Alternatieve zoeklocatie sport: voormalig asielzoekersterrein. 2x.
- Meer fietspaden in buitengebieden
- Een sportcomplex op het enige open stuk binnenduinrand tussen EadH en EaZ is een onzalig idee, als er al een nieuw complex moet komen, dan op het voormalig AZC terrein. Egmond Binnen doet hier toch niet aan mee.
- Wat er eventueel gaat gebeuren met het terrein van Zeevogels, Egmondia, MOB. Hoe invullen als verenigingen samen gaan. Eventueel andere plek voor sportvoorziening.
- Kleurstelling rondom woudhoeve. Wat is de bestemming?
- Oplossing verkeersprobleem kruising de Weidtjes.
- Hoe om te gaan met oude vrijkomende bollenschuren, zowel kleine als grote.
- Haventje of aanlegplaats bij bunker Hoevervaart (ongeveer zelfde idee als Egmond Binnen [Schelpslet](#))
- Woningbouw – zoeklocaties, ook voor starters.

## 11/12 Schoorl:

- geen opmerkingen.

## 12/12 Bergen:

- geen opmerkingen



## Deelgebied 7: Afwikkeling strandverkeer

### 7. Wat spreekt aan?

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12 Egmond ad Hoef:

- Logische opbouw afwikkeling strandverkeer. Voorlopig geen grotschalie voorzieningen voor de 5 tot 10 zeer mooie dagen per jaar.
- III.1 transferia aan de randen van de gemeente.
- LII.1.2 overloop terrein bij EadH.
- III.8 verkeersbeleid. Deze dorpen zijn niet gebouwd voor snelverkeer. Koesteren van de verkeersluwe omstandigheden.
- Geen transferium bij Bergen aan Zee (vol is vol).

Algemeen over de structuurvisie:

- Behoud openheid, doorzichten 2x, overgangen 2x, duinrellen.
- Ruimtelijke kwaliteit behouden / verbeteren.

11/12 Schoorl:

- Uitgangspunten oké.

12/12 Bergen:

- Strandverkeer (auto's) niet bepalend, te weinig dagen per jaar.
- Fietsers bepalend in de polders.
- Hoe sterk staan "we" ten opzichte van hogere overheden ( gas e.a.).
- Ad hoc oplossingen bij incidentele drukke 'zon'dagen.
- Parkeer mogelijkheid met aansluitend pendelvervoer ( heen en terug) P&R.

### 7. Wat spreek minder aan?

9/12 Egmond Binnen:

- geen opmerkingen

10/12 Egmond ad Hoef:

- Zeker geen busbaan.

11/12 Schoorl:

- geen opmerkingen.

12/12 Bergen:

Algemeen over de structuurvisie

- Bollen = lelijk + vervuiling.

## 7. Wat mist er nog

### 9/12 Egmond Binnen:

- Overgangen van buitengebied naar **stadsvruden**
- (Alkmaar Koedijk Heiloo ) Egmond Binnen is 30 km gebied, wijkontsluiting, geen doorgaand verkeer.
- Wegbewijzing in Heiloo richting Egmond aanpassen, sluijverkeer Egmond Binnen.
- Rekening houden met aansluiting Heiloo op A9, sluijverkeer door Egmond Binnen

### 10/12 Egmond ad Hoef:

- Pendelbussen van AZ parkeerplaats naar strand.
- Tweede uitvalsweg voor veiligheidsdiensten naar Bergen aan Zee.
- Niet alleen op A9 aangeven, ook op Ring Alkmaar, plus eventuele alternatieven. Bijv: Egmond en Bergen vol, Hargen nog vrij. Meer promoten dat mensen uit Alkmaar e.o. met fiets komen of vanaf de Meent, met fietsvoorzieningen daarvoor.
- Transferium onderzoeken.

#### Algemeen over de structuurvisie:

- Ik mis budgettaire kaders voor de visie.

### 11/12 Schoorl:

- Strandverkeer wil ik als inwoner van Groet nuanceren. Volgens mij is er deels sprake van 'struisvogel' politiek. Immers de tellingen van het 'normale' verkeer (inwoners e.d.) wijzen op aantallen die buitengewoon hoog liggen. Persoonlijk heb ik aan het strandverkeer weinig last, het is gewoon vier of vijf keer per jaar file en dat al meer dan 50 jaar lang.

### 12/12 Bergen:

- Ontsluiting Bergen aan Zee: verbindt rotonde Nesdijk met rotonde Zeeweg, halfverdiepteweg in polder
- Breng Bello terug in de vorm van elektrische tramverbinding. 2x.

#### Algemeen over de structuurvisie:

- Denken over de generaties heen; geen onomkeerbare ontwikkelingen ("duurzaam").
- Rekening houden met demografische ontwikkelingen
- Behoud veeteelt, maar verbod op intensieve varkens / schapen houderij.

## **Verantwoording.**

Een drietal papiertjes is niet opgenomen omdat zij onleesbaar zijn, verder is alle inbreng opgenomen. Met in het **blauw** een aantal onduidelijke woorden.

Ook is de inbreng opgenomen onder de sheet ( spreekt aan , minder aan, wat mist) waarop het is ingebracht, ondanks dat er soms getwijfeld kan worden aan deze plek.

Daarnaast is bewust gekozen voor het vermelden van de locatie waarop de inbreng is gepleegd. Het gaat weliswaar om de inbreng voor de structuurvisie van de inwoners van de gemeente Bergen, maar het toch aangeven van de locatie, geeft een betere duiding van de inbreng.

Bergen, 30 december 2009.