

Agendapunt : Discussienota nieuw gemeentehuis
Voorstelnummer :
Raadsvergadering : 27 oktober 2009
Naam opsteller : J.de Boer
Informatie op te vragen bij : J.de Boer
Portefeuillehouders : H.Hafkamp, J.Mesu

Onderwerp: Discussienota nieuw gemeentehuis

Aan de raad,

Beslispunt: De raad besluit het college opdracht te verlenen voor het verder uitwerken van de locaties Elkshove en Bergerweg voor de bouw van een nieuw gemeentehuis en de resultaten van deze studie in het voorjaar van 2010 aan de raad aan te bieden.
--

1. **Waar gaat dit voorstel over?**

In de perspectiefnota 2010 was door het college een passage opgenomen over de bouw van een nieuw gemeentehuis.

<i>“Een gemeentehuis is wat ons betreft een huis van en voor de gemeente, een huis waar inwoners en gasten voor meerdere doelen naar toe gaan en samen komen. Een huis ook waar inwoners met trots samen komen met hun raadsleden, hun collegeleden en hun ambtelijke organisatie. Kortom een gemeentehuis met kwaliteit dat de potentie heeft om te verbinden”.</i>
--

“Een nieuw te bouwen gemeentehuis zou van deze filosofie een vertaling moeten zijn. Om dit plan te kunnen ontwikkelen zijn nog geen middelen beschikbaar gesteld. Nu wij als gemeente de toekomst op financieel gebied veilig gesteld hebben, wordt het tijd om in het meerjarenperspectief een bedrag op te nemen voor realisatie van een nieuw gemeentehuis.

Na de zomer doen wij verslag van het onderzoek dat momenteel plaatsvindt naar een tweetal mogelijke locaties”.

Door middel van het (met 14 tegen 2 stemmen) aannemen van het door de partijen VVD, PvdA en Gemeentebelangen BES ingediende amendement, besloot de raad op 25 juni 2009:

“de Perspectiefnota 2010 vast te stellen met uitzondering van het uitgangspunt zoals is genoemd in Hoofdstuk 6 betreffende het gemeentehuis”

Als toelichting werd gegeven:

De fracties zijn van mening dat dit onderwerp niet past in deze Perspectiefnota, gelet op het feit dat de discussie over dit onderwerp pas na de zomervakantie plaatsvindt.

Bovendien is de argumentatie voor een financiële onderbouwing dusdanig mager en zijn de locaties dubbelzinnig geformuleerd dat dit niet rijp is voor impliciete besluitvorming.

We wachten als fracties de door het college toegezegde nota af welke na de zomervakantie door de raad wordt behandeld.

Op die wijze kunnen wij ons ook politiek voorbereiden en wordt voorkomen dat wij voor voldongen feiten worden gezet.

Wij zijn niet tegen een gemeentehuis in lijn met hetgeen eerder besloten is.

Er is geld voor nodig, maar niet voordat er een kaderstellende discussie heeft plaatsgevonden.

De bijgevoegde discussienota heeft tot doel om de kaderstellende discussie te voeden met inhoudelijke en financiële opties, waarbinnen een gemeentehuis verder kan worden ontwikkeld en tevens inzicht te geven in de mogelijkheden van een locatie.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

De raad krijgt in het voorjaar van 2010 de resultaten van genoemde studies voorgelegd en kan hierop een nader standpunt baseren.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

Aan de raad is tijdens de behandeling van de perspectiefnota 2010 toegezegd dat er na de zomerperiode van 2009 een nota zou worden voorgelegd, op basis waarvan een kaderstellende discussie over de huisvesting van het bestuur en de ambtelijke organisatie gevoerd zou kunnen worden.

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

De huisvesting van het bestuur en de ambtelijke organisatie raakt zowel betrokken partijen als de inwoners van de gemeente.

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Deze zijn beschreven in bijgevoegde nota

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

De raad krijgt in het voorjaar van 2010 de resultaten van genoemde studies voorgelegd en kan hierop een nader standpunt baseren.

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

De studies worden uitgevoerd binnen de bestaande budgetten voor onderzoek. De resultaten van deze studies zullen in het voorjaar van 2010 aan de raad worden aangeboden.

Afhankelijk van het standpunt dat de raad hierna inneemt zullen vervolgens in de meerjarenbegroting bedragen moeten worden gereserveerd.

8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?

De raad heeft verzocht om bijgevoegde nota om een kaderstellende discussie te kunnen voeren.

Bijlagen:

Discussienota nieuw gemeentehuis.

Bergen, 22 september 2009

College van Bergen

R. Groninger,
Secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester