

Openstaande vragen na technische behandeling voorjaarsnota en perspectiefnota

1. GL, Alwin Hietbrink

Welk milieulabel heeft de nieuw aan te schaffen Toyota Cruiser. Wat is de reden geweest om tot aanschaf over te gaan van de Toyota Cruiser? Is het milieuaspect hierbij meegewogen de Toyota Cruiser valt in categorie G en is dus niet bepaald milieuvriendelijk.

Antwoord: de keuze voor een Toyota Landcruiser ligt nog niet vast. Dit staat voor het type auto dat voor het werk nodig hebben. Er zijn soms zeer zware omstandigheden zoals blubber, duinen en strand. Dit vereist veel vermogen en geef een hogere milieubelasting. Ook speelt de bedrijfszekerheid een grote rol. De afdeling inkoop oriënteert zich op het aanbod van 4x4 terreinwagens en houdt daarbij zeker rekening met de milieucategorie.

2. GL, Alwin Hietbrink

Vraag over lichtmasten. Jaarlijks is er budget om circa 10 lichtmasten te vervangen. Hoeveel lichtmasten staan er in onze gemeente? In het licht van de energiescan lijkt het vervangen van 10 lichtmasten voor 'energiezuinige' niet echt doeltreffend.

Antwoord: er zijn ongeveer 5500 lichtmasten binnen de gemeente. Na de inventarisatie hebben wij exact in beeld wat er staat en wat wij verbruiken. Daarna kan er een energiescan uitgevoerd worden.

De uitkomst hiervan gebruiken wij voor het treffen van maatregelen om het energie verbruik te verminderen.

3. GL, Alwin Hietbrink

Waar is de € 600.000,-- tot € 900.000,-- die kan worden gereserveerd voor de bouw van een nieuw gemeentehuis op gebaseerd?

Antwoord: voor de bouw van het nieuwe gemeentehuis is een eerste ruwe inschatting gemaakt van de mogelijke jaarlijkse kosten. De genoemde bedragen zijn bedoeld om een beeld te krijgen van de budgettaire ruimte die gemoeid kan zijn met een nieuw gemeentehuis. Er is een ruime marge aangegeven. De uiteindelijke jaarlasten zullen afhangen van de lokatie (eigen grond of grond aankoop, hoogte grondkosten), de hoogte van het gebouw (en dus het oppervlak), benodigde parkeervoorzieningen (terrein of kelder, eigen gebruik of dubbelgebruik), bouwmethode, energiegebruik, subsidies, afschrijvingsmogelijkheden, enzovoorts.

Aan de genoemde bedragen ligt geen berekening ten grondslag.

4. CDA, Danny Zwart

In de PN staat in het investeringsoverzicht in 2010 nog een krediet van € 82.500 voor ondergrondse containers. De vraag hierbij is in hoeverre de bij dit krediet behorende geplande ondergrondse containers ook bij hoogbouw terecht komen? En als dat niet zo is, wat dat zou gaan kosten?

Antwoord: de € 82.500 is bestemd voor de milieuparkjes (flessen e.d.) en dus niet voor restafval. Dit geld wordt dus niet gebruikt voor de ondergrondsecontainers bij hoogbouw. Hierover komt een apart voorstel naar de raad. Dit zal in het najaar zijn.

5. GB, Thijs Bijl

Voorjaarsnota:

Bladzijde 7, wegwerken RO-vergunningen. Welke achterstand is er? Hoe snel kan deze worden ingelopen? Waarom is er extra geld nodig terwijl er leges worden geheven over het vestrekken van een vergunning?

Antwoord: het team ruimtelijke ontwikkeling behandelt aanvragen van bewoners en bedrijven in het kader van de ruimtelijke ordening. Dit kan een principeverzoek zijn (is het mogelijk om) of een vrijstellingsaanvraag (volgens oude wet RO van voor juli 2008). Het

kan om projectbesluiten, de herziening bestemmingsplannen en ontheffingen gaan (nieuwe wet RO). Eén en ander kan uiteindelijk resulteren in een vergunning, maar dat hoeft niet. De klant kan het verzoek intrekken, het verzoek kan worden afgewezen of is bijvoorbeeld niet ontvankelijk. Of het verzoek nu een stap verder gaat in het RO proces of niet, het tijdsbeslag is hetzelfde. Elke aanvraag dient integraal te worden gewogen.

De achterstand is te kwantificeren in doorlooptijd, meten in aantallen is geen goed meet instrument omdat er hele "makkelijke" en hele "moeilijke" aanvragen bestaan met een dusdanig verschil in arbeidsuren dat een totaal aantal geen relevante informatie oplevert. Ter indicatie: de doorlooptijd voor een principeverzoek is nu 5 a 6 maanden.

De achterstand is mede ontstaan omdat er in voorgaande jaren niet is gewerkt aan een structurele oplossing. Er zijn tijdelijk extra krachten ingehuurd om de achterstanden in te lopen.

Op dit moment ontbreekt het aan een evenwichtige opbouw in senioriteit in het RO team, met als extra handicap dat recent de meest ervaren kracht is uitgevallen (en langdurig afwezig zal zijn).

De nieuwe wet RO versterkt dit effect alleen maar doordat er, ook landelijk, nog geen ervaring is met de verzwaarde procedures die op grond van deze wet uitgevoerd moeten worden.

Op dit moment is een pakket van maatregelen ingezet (structureel ophogen formatie, mix van senioriteit en trainee). Het duurt, zeker bij ook ervaren RO medewerkers, nog wel even voordat voldoende lokale kennis aanwezig is. Grofweg wordt verwacht dat over zes maanden een eerste effect merkbaar wordt.

Voor wat betreft de leges inkomsten het volgende. Voor alle vragen is, in verband met de integrale afweging, veel tijd nodig. Niet elke aanvraag leidt tot een bouwaanvraag.

Een bouwaanvraag genereert relatief meer aan inkomsten voor de kosten die in het voortraject al zijn gemaakt. Er is in het verleden bewust gekozen om een laagdrempelig tarief (€ 100,-) voor principeverzoeken te hanteren. Dit tarief is beslist niet kostendekkend. De burger dient altijd een vraag (zeker algemeen van aard, zoals een principeverzoek) te kunnen stellen aan de gemeente en deze ook beantwoord te krijgen.

6. GB, Thijs Bijl

Bladzijde 10, projecten. Waarom is er extra geld nodig voor inhuur, terwijl begeleidingskosten al in project zitten?

Antwoord: het gaat bij het bedrag van € 200.000 om versnelde voorbereiding. De extra kosten worden deels gemaakt omdat de voorbereiding wanneer het in eigen beheer gepland was, in de loonkosten zit. Wanneer het om een versnelling gaat van de voorbereiding en de kosten zijn opgenomen in het project, staat dat in een later jaar. Wanneer er aanleiding toe is zullen wij de die kosten in de reguliere rapportages van de jaren 2010 en/of 2011 aframen.

7. GB, Thijs Bijl

Op bladzijde 23 staat het verhaal over woonwensen onderzoek. Wat de heer Bijl hierin mist en eigenlijk aangevuld wil zien is dat de raad afgelopen maart bij de Gebieds/structuurvisie had besloten dat de raad eerst de uitgangspunten zou vast stellen alvorens we in de regio konden gaan praten.

Antwoord: er lijkt wat verwarring te zijn ontstaan over de verschillende gehanteerde nota's en onderzoeken in het kader van de volkshuisvesting. Het woonwensenonderzoek is niets meer of minder dan een peiling naar de behoefte aan bepaalde typen woningen. Dit is noodzakelijk om de vraagkant naar woningtypen duidelijk te krijgen. Een vraaggestuurde inzet van het volkshuisvestingbeleid voorkomt dat er voor leegstand wordt gebouwd. Een periodiek onderzoek kan dan ook tot tijdige bijstelling van eerdere aannames leiden. Waar het regionale woonwensenonderzoek niet over gaat, is het aantal woningen dat gebouwd mag worden in de regio en afgeleide hiervan de verschillende gemeenten. De aantallen zijn onderwerp van discussie van de regio via het proces van de Verstedelijkingsafspraken met het ministerie. Hierover is nog geen duidelijkheid te geven omdat de gesprekken nog in volle gang zijn. De vertaling van de aantallen naar beleid en

naar kernen wordt vervolgens vastgelegd in het Volkshuisvestingbeleid van de gemeente Bergen.

8. GB, Thijs Bijl

Bladzijde 35, 3,5 ton aan niet nader toegelichte mutaties. Graag nadere toelichting.

Antwoord: het bedrag van € 432.598 genoemd in niet nader toegelichte mutaties wordt voor € 337.000 veroorzaakt doordat het krediet van de Nieuw Bergense school doorschuift van 2008 naar 2009. Daarnaast is de heer Bijl gewezen op de bijlage met niet nader toegelichte mutaties die voor de raadsleden ter inzage ligt.

9. GB, Thijs Bijl

Bladzijde 45, herinrichting 5-Nessen: waarom wel geld voor riolering, maar niet voor herinrichting opgenomen?

Antwoord: in de perspectiefnota is voor de Nessen geld opgenomen (1.8 miljoen). Dit is voor inrichting. Geld voor riool zit in de rioleringsplanning.

10. GB, Thijs Bijl

Op bladzijde 46 staat bij 7.2 de verruiming voor het budget structuurvisie landelijk gebied. De heer Bijl wil graag in enkele regels toegelicht zien waarom er nu € 50.000 bij moet ten opzichte van de oorspronkelijke begroting. Waar is die € 50.000 voor nodig, hoe is het budget nu opgebouwd?

Antwoord: ten opzichte van de eerdere begroting zijn er enkele wijzigingen opgetreden. Ten eerste is door de gemeenteraad bepaald dat de ontwikkeling van het Landschapsakkoord van Bergen ten laste van het budget structuurvisie moet worden gebracht. Deze kosten waren in de eerste opzet niet voorzien. Verder heeft het college er voor gekozen om binnen de opdracht die de raad aan het college heeft verleend voor het opstellen van de structuurvisie voor het landelijk gebied van Bergen sterker in te zetten op participatie en daarmee op draagvlak ontwikkeling. Ontwerp en toetsing binnen de leidraad van het Kaderbesluit vergt een grotere inspanning op het ontwerpen van een toegesneden participatieproces dan in eerste instantie was aangenomen. De participatie dient volgens ons college op een volwaardige manier plaats te vinden, waardoor partijen/ stakeholders zich verbonden voelen met de uiteindelijk visie. Deze partijen/stakeholders zijn essentieel omdat zonder hen een groot deel van de geformuleerde ambities in het Kaderbesluit en vanuit het proces voortkomende ambities in het gebied niet kunnen worden uitgevoerd. Het college kiest er dan ook voor om aan het voorkant van het proces meer te investeren in de relaties in en met het gebied.

11. GB, Thijs Bijl

Bladzijde 51, Vervoersvoorzieningen. Hoe zit het met het voordeel van € 375.000. Dat is niet in overeenstemming met de jaarrekening 2008 waar gesproken werd over een voordeel van € 216.000. Uitgaande van het voordeel van 2008 + een prijsstijging van 15% zou het voordeel voor 2009 ongeveer € 100.000 moeten zijn. Is er dus niet € 275.000 te veel voordeel voor 2009 opgenomen in de voorjaarsnota?

Antwoord: in de Najaarsnota 2008 is er incidenteel voor 2008 al € 180.000 afgeraamd. In 2008 was er feitelijk een totaalvoordeel van € 396.000 op een oorspronkelijk begroot bedrag van € 1.000.000.

Voor 2009 wordt eenzelfde voordeel verwacht en is geraamd op € 375.000.

Voor de jaren 2010 en verder wordt een prijsstijging van 15% verwacht bovenop het huidige uitgavenniveau. Het bijgestelde bedrag van € 700.000 is vooralsnog voldoende.

12. GB, Thijs Bijl

Bladzijde 51. In het programma zorg is € 200.000 voor 2009 opgenomen voor nieuw beleid. Graag een memo over hoe die € 200.000 wordt besteed. Met de garantie dat die € 200.000 ook in 2009 wordt besteed.

Antwoord: om de beschikbaar gestelde € 200.000 effectief in te zetten wordt de komende maanden een plan van aanpak gemaakt. Daaruit blijkt hoe het bedrag wordt besteed.

13. GB, Thijs Bijl

Perspectiefnota:

Op bladzijde 46 in het investeringsschema staat voor 2010 nu de Julianalaan opgenomen. De heer Bijl heeft aangegeven dat in de VJN niet staat vermeld dat uitvoering niet in 2009 plaats vindt.

Antwoord: in de voorjaarsnota staat op bladzijde 70, bij de stand van zaken amendementen en moties aangegeven dat uitvoering in 2010 kan plaatsvinden.

14. GB, Thijs Bijl

Op bladzijde 45 staat de Voorstraat nu opgenomen in het jaar 2010. De motivatie waarom deze er nu tussen is gezet wat mager, graag verduidelijken.

Antwoord: bij herstrating kan ook de infiltratie en berging van regenwater als maatregel tegen de wateroverlast worden meegenomen.

15. CDA, Nico Groot

Waarom doet de gemeente niets aan de reconstructie van het laatste stukje Heereweg in Egmond aan den Hoef? Hij is aangesproken door de wijkvereniging.

Antwoord: vanuit het wijkgericht werken zijn hierover geen afspraken gemaakt. Het onderwerp is nergens in opgenomen, niet in het wijkplan, investeringsschema of de perspectiefnota. Het betreft een oud gemeente Egmond besluit dat nooit uitgevoerd is. Ook een eventuele rotonde in de bocht bij AH is later afgeschoten in het oude Egmond. Er wordt navraag gedaan bij de wijkvereniging.

16. CDA, Nico Groot

Waarom zijn de nieuwe asfaltlagen op de polderwegen zo dik (al gauw) 25 tot 30 cm. Het blijkt dat dit gevaarlijk is voor fietsers, maar ook voor auto's die naast de weg geraken (is kennelijk al een paar keer gebeurd bij het passeren van een tractor)?

Antwoord: de oude verharding van de buitenwegen bestaat uit een fundering van puin, die in vroegere jaren is opgebouwd en later is afgedekt met een relatief dun laagje asfalt of teerpenetratielaagje van enkele centimeters.

Door het steeds zwaarder belasten van de wegen en door het steeds zwaarder en intensiever wordende verkeer wordt het profiel van de weg vervormd. Om voldoende draagkracht voor de toekomst te realiseren is het noodzakelijk om voldoende sterkte in constructie (voldoende asfaltdikte) te creëren. Uitgangspunt bij het ontwerp van de Egmondermeer en Tijdverdrifslaan is twee lagen asfalt waarvan gemiddeld 6 cm onderlaag en 3 cm toplaag. Doordat meestal de kanten weggereden zijn, betekent het dat in het midden weinig asfalt gedraaid wordt en aan de kant veel. Bij een gemiddelde laagdikte van 9 cm is het niet vreemd dat plaatselijk 15 cm aan de kant aangebracht wordt. Dit verklaart de grote niveauverschillen. Probleem in de praktijk is dat asfalteren van een weg relatief snel gaat bijvoorbeeld in twee dagen en het aanvullen van de bermen wel een week kan duren, omdat dat veel arbeidsintensiever is.

Alle wegen worden in een keer geasfalteerd. In de praktijk is het mogelijk dat de laatst geasfalteerde weg soms twee weken later aangevuld kan worden. In het volgende bestek wordt gezien hoe het aanvullen van de bermen in een kortere periode uitgevoerd kan worden.

17. GB, Hans Haring

Welke afspraken zijn er gemaakt met de volkstuinders in Schoorlham? Wat is de stand van zaken? Idee is dat er mensen aan het lijntje gehouden worden want ze mogen tijdelijk op de oude locatie maar wat dan volgend jaar? Hier dient GB eventueel motie over in.

Antwoord de gemeente en de volkstuinders zijn door de gang van zaken rondom het zoeken naar explosieven in een positie gemanoeuvreerd die voor beiden vervelend is.

Wij hebben aangegeven dat wij ons inspannen om te komen tot een nieuwe locatie voor het door tracébesluit gehalveerde hobbytuinderscomplex. Als mogelijke oplossing is een locatie in de nabijheid van het huidige complex in het gebied tussen de omgelegde N9 en het huidige tracé op gronden die via Rijkswaterstaat kunnen worden verworven genoemd. Onmiddellijk nadat die mogelijke locatie vanwege het onderzoek rondom de explosieven in de publiciteit kwam, is er vanuit bewoners van de Rijksweg gereageerd met bezwaren. Moeten zij als bewoners nu zij benadeeld worden door de omlegging van de N9 ook nog eens een hobbytuinderscomplex achter zich krijgen? Er is als gevolg daarvan overleg geweest met de vereniging over mogelijk een andere locatie die dan nog verworven moet worden. Die is door de vereniging afgewezen.

Inmiddels heeft er een overleg plaats gevonden met de bewoners van de Rijksweg. De vereniging van hobbytuinders, de AVVN, is daarbij in de gelegenheid gesteld om de negatieve beeldvorming, mede ingegeven door de wijze waarop het oude complex werd gebruikt en ingericht, over hobbytuinderscomplexen bij te stellen.

Dat is helaas niet gelukt. De bewoners van de Rijksweg hebben aangegeven geen vertrouwen daarin te hebben. Zij hebben niets tegen hobbytuinders. Zij handhaven hun bezwaren om reden van de locatie. Zij hebben een brief met bezwaren voorzien van een lijst met handtekeningen overhandigd en gevraagd die als een zienswijze te zien in het kader van het bestemmingsplan Landelijk gebied Noord. In dat plan krijgen de betreffende gronden voor het beoogde nieuwe complex de bestemming die een hobbytuinderscomplex mogelijk moet maken.

De hiervoor beschreven situatie maakt dat er nog geen zicht is op een onherroepelijke planologische regeling voor het nieuwe complex. Het is niet de verwachting dan één en ander geregeld is in 2010.

In dat kader zijn in opdracht van de gemeente de gronden van het oude complex die vallen buiten het gebied van het tracébesluit voor een aanzienlijke bedrag gereed gemaakt voor het plantseizoen 2009. Het gebruik van die gronden kan worden voortgezet totdat er een onherroepelijke planologische regeling voor een nieuw complex is, de huurovereenkomsten zijn geregeld en het nieuwe complex is ingericht.

18. GB, Hans Haring

Is het niet een leuk idee om een wijkgericht werken krant op te zetten? Iedere week kan dan één wijk een krant maken met alle ins en outs?

Antwoord: er is aangegeven dat het een heel leuk idee is, maar dat hij er wel rekening mee moet houden dat wijkgericht werken gedragen wordt door vrijwilligers en dit weer een extra taak erbij is. Het is mogelijk klein te beginnen. Het kan en financieel is het ook geen probleem.