



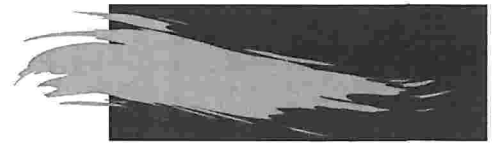
gemeente BERGEN

INSPRAAKNOTA

Uitstallingenbeleid Gemeente Bergen

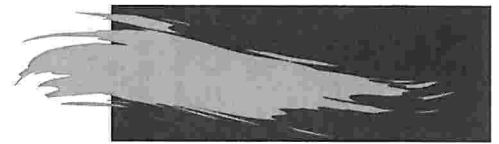
Inspraakreacties op beleidsregels Uitstallingen Gemeente Bergen

Eindversie: 24 juni 2009



INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	3
LEESWIJZER	4
SAMENVATTING	5
REACTIES	6
BIJLAGEN	29



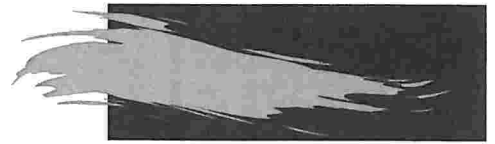
INLEIDING

Het college van de gemeente Bergen heeft in haar vergadering van 17 maart kennis genomen van de beleidsregels Uitstallingen Gemeente Bergen. Conform de inspraakverordening van de gemeente is besloten deze beleidsregels voorafgaand aan definitieve vaststelling ter inzage te leggen.

De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Bergen, vastgesteld op 24 februari 2009, biedt conform artikel 2.10 lid 2 het college de mogelijkheid nadere eisen te stellen aan uitstallingen. Het vaststellen van deze beleidsregel geeft nadere invulling aan de bruikbaarheid en aanzien van de openbare ruimte.

De beleidsregels Uitstallingen gemeente Bergen hebben gedurende 6 weken ter inzage gelegen van 26 maart tot en met 7 mei 2009. Daarnaast heeft de gemeente specifiek voor ondernemers in de kernen Bergen, Egmond aan Zee en Schoorl informatiebijeenkomsten verzorgd tijdens deze inzage termijn.

Alle ingekomen inspraakreacties zijn meegenomen in deze inspraaknota. De gemeente Bergen geeft hiermee antwoord op de inspraakreacties.

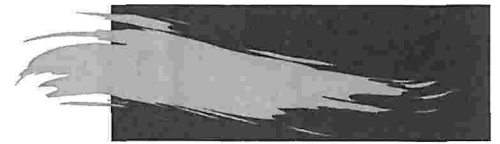


LEESWIJZER

Deze inspraaknota geeft als eerste een samenvatting weer van alle aanpassingen die worden doorgevoerd op basis van de inspraakreacties.

Daarnaast biedt de nota per inspraakreactie een overzicht van de inhoudelijke reactie, het antwoord van de gemeente Bergen en de daaruit volgende conclusie.

Ten behoeve van de volledigheid van de inspraaknota zijn tevens de inspraakreacties integraal opgenomen in de bijlagen.



SAMENVATTING

Op basis van de inspraakreacties en de inhoudelijke beantwoording zijn een aantal voorgestelde wijzigingen ten opzichte van de concept beleidsregel Uitstallingen gemeente Bergen aan te geven dit betreffen de volgende aanpassingen;

A. Parkeerruimte en uitstalstroken (zie 2.3)

Beleidsregels worden aangepast met de toevoeging dat daar, waar parkeervakken aanwezig zijn deze ruimte mag worden benut ten behoeve van uitstallingen, indien de desbetreffende straat voor autoverkeer is afgesloten.

B. Hoekpanden (zie 12.1)

Beleidsregel wordt op onderdeel hoekpanden aangepast. Als toevoeging wordt de beleidsregel opgenomen voor hoekpanden dat de keus ook aan de ondernemer wordt geboden om slecht over één zijde van het pand uit te stallen met inachtneming van de overige bepalingen.

C. Uitstalmogelijkheden rijbaanzijde (zie 16.2)

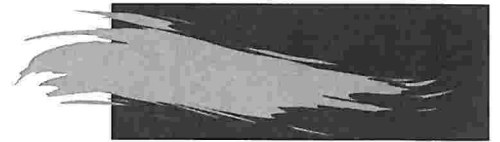
Voor winkels waar de technische uitvoering van de hoofdgevel geen uitstalmogelijkheden toestaat aan de gevelzijde wordt de uitstalmogelijkheid aan de rijbaanzijde vergroot tot 2 m2 met inachtneming van de overige bepalingen.

D. Gebruik hardheidsclausule (zie 18.4)

Het college zal voor winkel aan de Voorstraat 148 te Egmond aan Zee schriftelijk bevestigen af te wijken van de beleidsregel en de huidige indeling van de uitstalling, met inachtneming van overige voorschriften, toe te staan tot het moment waarop de Voorstraat in Egmond aan Zee is geherstructureerd.

E. Gebruik hardheidsclausule (zie 19.1)

Het college zal voor winkel aan de Voorstraat 113 te Egmond aan Zee schriftelijk bevestigen af te wijken van de beleidsregel en de huidige indeling van de uitstalling, met inachtneming van overige voorschriften, toe te staan tot het moment waarop de Voorstraat in Egmond aan Zee is geherstructureerd.



REACTIES

1. Inspraak Ondernemersvereniging Eendracht, Egmond aan Zee

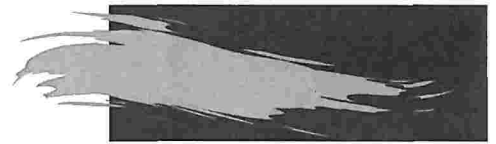
Inspraakreactie: Ondernemersvereniging Eendracht
Adres: Postbus 121, 1930 AC Egmond aan Zee
Datum brief: 1 mei 2009
Datum ontvangen: 6 mei 2009

1.1 Reactie: Het uitstallingenbeleid is praktisch onuitvoerbaar in het centrum van Egmond aan Zee zolang de Voorstraat nog niet is heringericht. Voorstel om uitstallingenbeleid niet te laten gelden voor Egmond aan Zee centrum, totdat de Voorstraat heringericht is.

Antwoord: Het verzoek om voor de Voorstraat in Egmond aan Zee een uitzondering te maken met betrekking tot invoer van de beleidsregel en daarbij de invoering te koppelen aan de herinrichting van de het centrum van Egmond aan Zee laat nog steeds toe dat excessen zich voordoen en veiligheid en toegankelijkheid van de openbare ruimte wordt belemmerd.

Het is de wens van het college te komen tot een gelijklopend en uniform beleid waarbij verzoeken tot uitzonderingen niet worden gehonoreerd.

Conclusie: Geen aanpassingen.



2. Inspraak Tip Top Casuals, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: Tip Top Casuals, Y. Kolster
Adres: Voorstraat 124a, Egmond aan Zee
Datum brief: 1 april 2009
Datum ontvangen: 14 april 2009

2.1 Reactie: Door de nieuwe regels moeten uitstallingen tegen de gevel worden geplaatst, waardoor uitzicht op de etalage wordt belemmerd.

Antwoord: Zonder specifieke uitstalstrook is plaatsen van uitstallingen alleen toegestaan aan de gevelzijde. Het waarborgen van toegankelijkheid en veiligheid van de openbare ruimte geniet daarbij voorrang.

Conclusie: Geen aanpassingen.

2.2 Reactie: Door het plaatsen van uitstallingen aan de gevelzijde wordt de toegang tot de winkel belemmerd.

Antwoord: Volgens de beleidsregels is het niet toegestaan voor de toegang van de eigen winkel uitstallingen te plaatsen. Over de gehele breedte van de winkel dient toegang te zijn gewaarborgd.

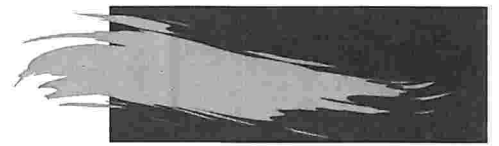
Conclusie: Geen aanpassingen.

2.3 Reactie: Het uitstallingenbeleid biedt onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen. De aanwezige parkeerplaats aan de winkelzijde maakt dat de overgebleven trottoirruimte nauwelijks 1.20 meter is, zodat er helemaal niets kan worden uitgestald.

Antwoord: Het uitgangspunt voor uitstallingenbeleid is om in ieder geval minimaal 1.20 meter obstakelvrije trottoirruimte te realiseren. Toegankelijkheid en veiligheid zijn daarbij zwaarwegende aspecten.

Het is wel mogelijk om in afwachting van de herinrichting van de Voorstraat de aanwezige parkeerplaatsen te kunnen gebruiken als uitstallingenstrook op momenten dat de Voorstraat afgesloten is voor autoverkeer.

Conclusie: Beleidsregels worden aangepast met de toevoeging dat daar, waar parkeervakken aanwezig zijn deze ruimte mag worden benut ten behoeve van uitstallingen, indien de desbetreffende straat voor autoverkeer is afgesloten.



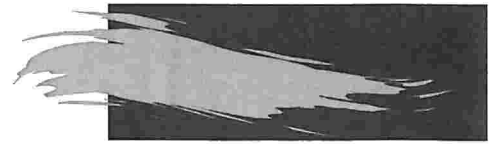
2.4 Reactie: Het uitstallingsbeleid biedt onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen die nodig zijn om voldoende omzet te genereren.

Antwoord: Het uitgangspunt voor uitstallingsbeleid is om in ieder geval minimaal 1.20 meter obstakelvrije trottoirruimte te realiseren. Daarnaast is het uitgangspunt om op locaties waar geen specifieke uitstalstroken zijn gerealiseerd een uniform straatbeeld te creëren.

Om meer tegemoet te komen aan wensen van ondernemers in de toekomstige inrichting van het Centrum van Egmond aan Zee zal de gemeente Bergen met deze wensen rekening houden. Daarbij bestaat ook de mogelijkheid om te komen tot een specifieke inrichting met gezamenlijk vastgestelde uitstalstroken.

De beleidsregel Uitstallingen Gemeente Bergen biedt de ruimte voor uitstalstroken. Uitstalstroken kennen geen maximale maat. Het ontbreken van uitstalstroken is wel aan maatvoering gebonden.

Conclusie: Geen inhoudelijke aanpassingen.



3. Inspraak T. Tuls, De Suikerpot Egmond aan Zee

Inspraakreactie: De Suikerpot, T. Tuls
Adres: Voorstraat 118, Egmond aan Zee
Datum brief: 1 april 2009
Datum ontvangen: 1 mei 2009

3.1 Reactie: Door de nieuwe regels moeten uitstallingen tegen de gevel worden geplaatst, waardoor uitzicht op de etalage wordt belemmerd.

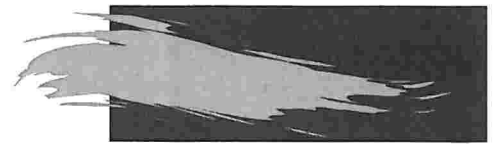
Antwoord: Idem als 2.1

Conclusie: Geen aanpassingen.

3.2 Reactie: Het uitstallingenbeleid biedt onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen die nodig zijn om voldoende omzet te genereren.

Antwoord: Idem als 2.4

Conclusie: Geen aanpassingen.



4. Inspraak Lisa Mode, E. M. Bremer, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: Lisa Mode , E.M. Bremer
Adres: Voorstraat 146, Egmond aan Zee
Datum brief: 1 april 2009
Datum ontvangen: 14 april 2009

4.1 Reactie: Door de nieuwe regels moeten uitstallingen tegen de gevel worden geplaatst, waardoor uitzicht op de etalage wordt belemmerd.

Antwoord: Idem als 2.1

Conclusie: Geen aanpassingen.

4.2 Reactie: Door het plaatsen van uitstallingen aan de gevelzijde wordt de toegang tot de winkel belemmerd.

Antwoord: Idem als 2.2.

Conclusie: Geen aanpassingen.

4.3 Reactie: Het uitstallingenbeleid biedt onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen die nodig zijn om voldoende omzet te genereren.

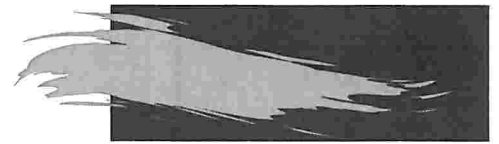
Antwoord: Idem als 2.4.

Conclusie: Geen aanpassingen.

4.4 Reactie: Waarom dit beleid? Waar betalen we anders precario voor?

Antwoord: Voor het gebruik van openbare ruimte die niet in eigendom is van de gebruiker wordt precario geheven. Het heffen van precario is een gevolg van het uitstellen niet andersom.

Conclusie: Geen aanpassingen.



5. Inspraak De Zoete Inval, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: De Zoete Inval, M. v. Ham
Adres: Voorstraat 114, Egmond aan Zee
Datum brief: 1 april 2009
Datum ontvangen: 14 april 2009

5.1 Reactie: Door de nieuwe regels moeten uitstallingen tegen de gevel worden geplaatst, waardoor uitzicht op de etalage wordt belemmerd.

Antwoord: Idem als 2.1

Conclusie: Geen aanpassingen.

5.2 Reactie: Het uitstallingenbeleid biedt onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen die nodig zijn om voldoende omzet te genereren.

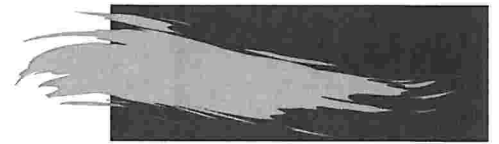
Antwoord: Idem als 2.4

Conclusie: Geen aanpassingen.

5.3 Reactie: Als er geen uitstallingen worden neergezet voor de winkel, wordt de ruimte gebruikt voor het parkeren van auto's terwijl er géén parkeerplaats is.

Antwoord: Het illegaal gebruik van dit weggedeelte als parkeergelegenheid is doorgegeven aan de afdeling Handhaving, maar is geen legitieme reden om op die locatie uit te stallen.

Conclusie: Geen inhoudelijke aanpassingen.



6. Inspraak Twinkeltje, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: Twinkeltje, J. Engeln
Adres: Voorstraat 124a, Egmond aan Zee
Datum brief: 1 april 2009
Datum ontvangen: 14 april 2009

6.1 Reactie: Het uitstallingenbeleid biedt onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen. De aanwezige parkeerplaats aan de winkelzijde maakt dat de overgebleven trottoirruimte nauwelijks 1.20 meter is, zodat er helemaal niets kan worden uitgesteld.

Antwoord: Idem als 2.3

Conclusie: Idem als 2.3.

6.2 Reactie: Het uitstallingenbeleid biedt onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen die nodig zijn om voldoende omzet te genereren.

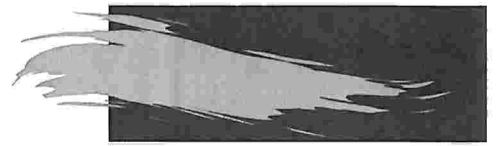
Antwoord: Idem als 2.4.

Conclusie: Geen aanpassingen.

6.3 Reactie: Door het plaatsen van uitstallingen aan de gevelzijde wordt de toegang tot de winkel belemmerd.

Antwoord: Volgens de beleidsregels is het niet toegestaan voor de toegang van de eigen winkel uitstallingen te plaatsen. Over de gehele trottoirbreedte dient de toegang tot de winkel obstakelvrij te zijn.

Conclusie: Geen aanpassingen.



7. Inspraak Ragazzo, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: Ragazzo, M. Zwart
Adres: Voorstraat 97, Egmond aan Zee
Datum brief: 1 april 2009
Datum ontvangen: 14 april 2009

7.1 Reactie: Door de nieuwe regels moeten uitstallingen tegen de gevel worden geplaatst, waardoor uitzicht op de etalage wordt belemmerd.

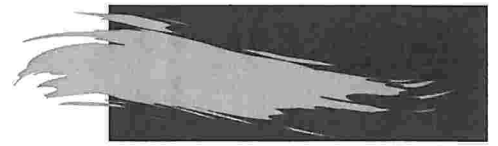
Antwoord: Idem als 2.1

Conclusie: Geen aanpassingen.

7.2 Reactie: Door het plaatsen van uitstallingen aan de gevelzijde wordt de toegang tot de winkel belemmerd.

Antwoord: Idem als 2.2.

Conclusie: Geen aanpassingen.



8. Inspraak Summertime, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: Summertime, M. Muizelaar
Adres: Voorstraat 133, Egmond aan Zee
Datum brief: 1 april 2009
Datum ontvangen: 14 april 2009

8.1 Reactie: Door de nieuwe regels moeten uitstallingen tegen de gevel worden geplaatst, waardoor uitzicht op de etalage wordt belemmerd.

Antwoord: Idem als 2.1

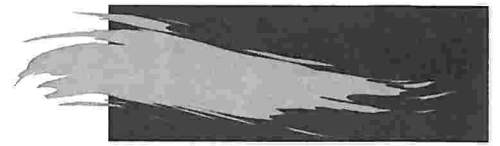
Conclusie: Geen aanpassingen.

8.2 Reactie: In verband met de herstructurering van de Voorstraat kan dit beleid wel weer op de schop.

Antwoord: Om meer tegemoet te komen aan wensen van ondernemers in de toekomstige inrichting van het Centrum van Egmond aan Zee zal de gemeente Bergen met deze wensen rekening houden. Daarbij bestaat ook de mogelijkheid om te komen tot een specifieke inrichting met gezamenlijk vastgestelde uitstalstroken.

De beleidsregel Uitstallingen Gemeente Bergen biedt de ruimte voor uitstalstroken. Uitstalstroken kennen geen maximale maat. Het ontbreken van uitstalstroken is wel aan maatvoering gebonden..

Conclusie: Geen aanpassingen.



9. Inspraak Floor Mode, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: Floor Mode
Adres: Voorstraat 111, Egmond aan Zee
Datum brief: 1 april 2009
Datum ontvangen: 14 april 2009

9.1 Reactie: Door de nieuwe regels moeten uitstallingen tegen de gevel worden geplaatst, waardoor uitzicht op de etalage wordt belemmerd.

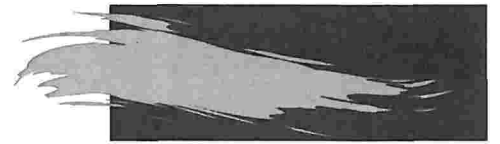
Antwoord: Idem als 2.1

Conclusie: Geen aanpassingen.

9.2 Reactie: Het uitstallingenbeleid biedt onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen die nodig zijn om voldoende omzet te genereren.

Antwoord: Idem als 2.4.

Conclusie: Geen aanpassingen.



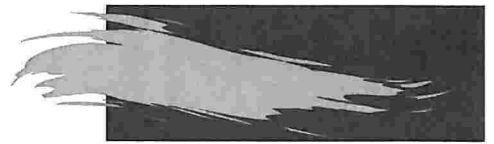
10. Inspraak Passie for Shoes, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: Passie for Shoes, P. Hovingh
Adres: Trompstraat 23 1931 EL Egmond aan Zee
Datum brief: 1 april 2009
Datum ontvangen: 14 april 2009

10.1 Reactie: Het uitstallingsbeleid biedt onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen die nodig zijn om voldoende omzet te genereren.

Antwoord: Idem als 2.4.

Conclusie: Geen aanpassingen.



11. Inspraak See you Fashion, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: See you Fashion, M. Wijn
Adres: Voorstraat 101, Egmond aan Zee
Datum brief: 1 april 2009
Datum ontvangen: 14 april 2009

11.1 Reactie: Door de nieuwe regels moeten uitstallingen tegen de gevel worden geplaatst, waardoor uitzicht op de etalage wordt belemmerd.

Antwoord: Idem als 2.1

Conclusie: Geen aanpassingen.

11.2 Reactie: De nieuwe regels bieden onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen. De aanwezige parkeerplaats aan de winkelzijde maakt dat de overgebleven trottoirruimte nauwelijks 1.20 meter is, zodat er helemaal niets kan worden uitgesteld.

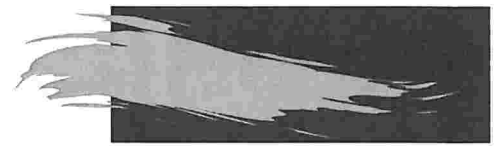
Antwoord: Idem als 2.3

Conclusie: Idem als 2.3.

11.3 Reactie: Maak van de Voorstraat een winkelgebied zonder parkeervakken en alleen de mogelijkheid tot bevoorrading.

Antwoord: Verzoek wordt meegenomen in het gezamenlijk overleg over de herinrichting van het centrum van Egmond aan Zee.

Conclusie: Geen aanpassingen.



12. Inspraak G.A. Drieënhuizen, Bergen

Inspraakreactie: G.A. Drieënhuizen
Adres: Stationsstraat 13, 1816 GA Bergen
Datum brief: 5 mei 2009
Datum ontvangen: 7 mei 2009

12.1 Reactie: De voorgestelde beleidsregels beperken de uitstalmogelijkheden door de huidige ligging en situatie van de winkelentree. Het vrij moeten houden van 2 meter gemeten vanaf de hoek van het pand maakt uitstellen vrijwel onmogelijk.

Het plaatsen van uitstallingen bij een hoekpand volgens de regels maakt dat toezicht op goederen niet meer mogelijk is.

Verzoek om de beleidsregel voor hoekpanden te laten vervallen.

Antwoord: Het laten vervallen van een beleidsregel ten aanzien van hoekpanden wordt niet gehonoreerd. De gemeente Bergen wil wel gehoor geven aan de wens van de ondernemer en zal daarom de beleidsregels ten aanzien van hoekpanden aanpassen. Daarbij wordt de mogelijkheid gelaten om als ondernemer zelf te kiezen. Als eerste keus wordt de huidige beleidsregel gelaten, waarbij aan beide gevels van het hoekpand mag worden uitgesteld.

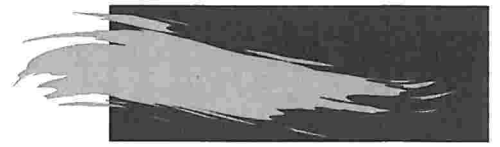
Als toevoeging wordt de beleidsregel opgenomen voor hoekpanden dat de keus ook aan de ondernemer wordt geboden om slecht over één zijde van het pand uit te stallen met inachtneming van de overige bepalingen.

Conclusie: Beleidsregel wordt op onderdeel hoekpanden aangepast. Toegevoegd wordt de keuzemogelijkheid voor de ondernemer om ook gebruik te maken van slechts één gevelzijde met inachtneming van de overige bepalingen.

12.2 Reactie: Invoering van de beleidsregel is te snel. In verband met het nieuwe seizoen is nieuw uitstalmateriaal en bijbehorende voorraad aangeschaft. Invoering van de beleidsregels leidt tot inkomstenderving en geeft een logistiek probleem.

Antwoord: De totstandkoming van de beleidsregels voor uitstallingen is al eerder onder de aandacht van betrokken ondernemersverenigingen gebracht.

Conclusie: Geen inhoudelijke aanpassingen.



13. Inspraak 't Winckeltje, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: 't Winckeltje, J.H. van Amstel
Adres: Voorstraat 136, 1931 AP Egmond aan Zee
Datum brief: 4 mei 2009
Datum ontvangen: 6 mei 2009

13.1 Reactie: Het is jammer dat een eerder uitgangspunt om maatwerk per kern te leveren niet is gerealiseerd.

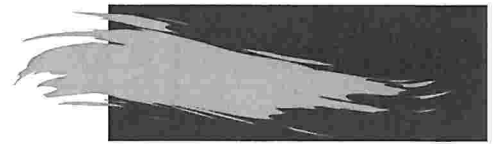
Antwoord: Daar waar door middel van bestrating geen aparte uitstalstroken zijn gerealiseerd, gelden de algemene beleidsregels Uitstallingen Gemeente Bergen. De intentie van de gemeente Bergen is om in ieder geval bij herbestrating uitstalstroken mee te nemen in de realisatie.

Conclusie: Geen inhoudelijke aanpassingen.

13.2 Reactie: Verzoek om de nota per kern te ontkoppelen en voor het centrum van Egmond aan Zee in ieder geval te wachten tot herstructurering van het centrumgebied. Daarbij ook het verzoek om bereikbaarheid van winkels met de auto te garanderen.

Antwoord: Idem als 1.1.

Conclusie: Geen inhoudelijke aanpassingen.



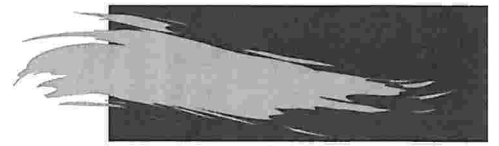
14. Inspraak RagaZZo, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: RagaZZo, M. Zwart
Adres: Voorstraat 97a, 1931 AJ Egmond aan Zee
Datum brief: 20 april 2009
Datum ontvangen: 22 april 2009

14.1 Reactie: Aanvulling op inspraakreactie 7. Verzoek tot uitstellen van beleid voor centrum Egmond aan Zee tot herstructurering van de Voorstraat is gerealiseerd.

Antwoord: Idem als 1.1.

Conclusie: Geen inhoudelijke aanpassingen.



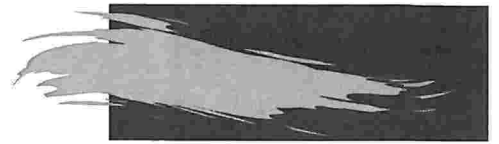
15. Inspraak Twinkeltje, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: Twinkeltje, J. Engeln
Adres: Voorstraat 124a, Egmond aan Zee
Datum brief: 27 april 2009
Datum ontvangen: 27 april 2009

15.1 Reactie: Het uitstallingenbeleid biedt onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen. Binnen 1.90 meter van de winkel is een parkeerplaats en daarnaast staat er nog meer straatmeubilair. Verzoek tot afsluiting van de Voorstraat voor alle verkeer.

Antwoord: Idem als 2.3.

Conclusie: Idem als 2.3.



16. Inspraak MIX Huishoudelijke artikelen, Egmond aan Zee *gemeente BERGEN*

Inspraakreactie: MIX, R. Mannaart
Adres: Voorstraat 97, Egmond aan Zee
Datum brief: 30 maart 2009
Datum ontvangen: 1 april 2009

16.1 Reactie: Het uitstallingenbeleid biedt onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen. De naast het winkelpand gelegen parkeerplaats maakt uitstallen binnen de trottoirruimte onmogelijk. Verzoek tot afsluiting van de Voorstraat voor alle verkeer.

Antwoord: Idem als 2.3.

Conclusie: Idem als 2.3.

16.2 Reactie: Het uitstallingenbeleid biedt voor winkels waar de hele pui uitsluitend bestaat uit toegangsdeuren onvoldoende mogelijkheden voor uitstallen. De aangegeven 0,5 m² is niet voldoende.

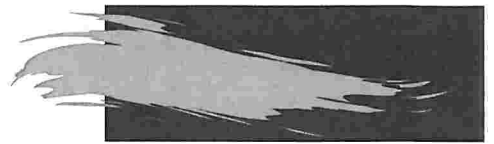
Antwoord: Voor winkels waar de technische uitvoering van de gevel geen uitstalmogelijkheden toestaat aan de gevelzijde wordt de uitstalmogelijkheid aan de rijbaanzijde vergroot tot 2 m² met inachtneming van de overige bepalingen.

Conclusie: Uitstalmogelijkheden aan de rijbaanzijde worden vergroot voor winkels waar aan de gevelzijde géén uitstalmogelijkheden bestaan.

16.3 Reactie: Het uitstallingenbeleid pakt het probleem in de Voorstraat in Egmond niet aan bij de kern. Problematiek van verkeersveiligheid wordt niet veroorzaakt door uitstallingen, maar door het verkeersbeleid. Het marginaal aantal parkeerplaatsen in de Voorstraat maakt het noodzakelijk verkeersmaatregelen te treffen (paaltje) die een rommelig straatbeeld tot gevolg hebben.

Antwoord: De definitieve ontwerp voor de herinrichting van het centrum van Egmond aan Zee zal in nauwe samenwerking met ondernemers en bewoners vorm krijgen. Daarbij zal zeker aandacht worden besteed aan het aantrekkelijk en veilig maken en houden van het winkelgebied.

Conclusie: Geen inhoudelijke aanpassingen.



17. Inspraak MIX Huishoudelijke artikelen, Egmond aan Zee *gemeente BERGEN*

Inspraakreactie: MIX, R. Mannaart
Adres: Voorstraat 97, Egmond aan Zee
Datum brief: 18 april 2009
Datum ontvangen: 20 april 2009

17.1 Reactie: Aanvulling op bezwaarschrift 16. Gemeente meet met twee maten indien de parkeerplaatsen in de Voorstraat nog worden gehandhaafd.

Voor het uitstallingenbeleid worden CROW-richtlijnen vastgehouden. De bestaande parkeerplaatsen voldoen echter niet aan de richtlijnen. De maatvoering van de parkeerplaatsen (langsparkeren) is 1,33 meter. Dit is minder dan de CROW / NEN-norm.

Verzoek aan de gemeente om voor zowel parkeren als uitstallen gelijke norm te hanteren.

Antwoord: Het niet voldoen van de parkeerplaatsen aan CROW-bepalingen heeft geen invloed op het uitstallingenbeleid. Bij de herinrichting van het centrum van Egmond aan Zee zal hier wel rekening mee worden gehouden.

Conclusie: Geen inhoudelijke aanpassingen.

17.2 Reactie: Het uitstallingenbeleid biedt onvoldoende ruimte om de uitstallingen te plaatsen. De naast het winkelpand gelegen parkeerplaats maakt uitstallen binnen de trottoirruimte onmogelijk. Verzoek tot afsluiting van de Voorstraat voor alle verkeer.

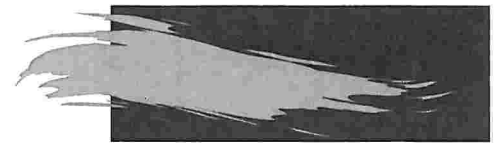
Antwoord: Idem als 2.3.

Conclusie: Idem als 2.3.

17.3 Reactie: Verzoek om het uitstallingenbeleid voor het centrum van Egmond aan Zee op te schorten tot na de herinrichting en dan te kijken of dit sterk beperkende beleid noodzakelijk is.

Antwoord: Idem als 8.2.

Conclusie: Idem als 8.2.



18. Inspraak G.C. Bes, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: G.C. Bes
Adres: Voorstraat 148, 1931 AP Egmond aan Zee
Datum brief: 22 april 2009
Datum ontvangen: 24 april 2009

18.1 Reactie: Beleidsregels zijn onvoldoende toegesneden op de plaatselijke situatie in Egmond aan Zee.

De conceptbeleidsregels bieden onvoldoende ruimte voor uitstallen. De Voorstraat kent geen uitstalstroken en in de praktijk kan daarom nauwelijks een uitstalling worden geplaatst.

Antwoord: Beleidsregel Uitstallingen gemeente Bergen biedt voldoende ruimte voor uitstallen. Daar waar geen uitstalstroken zijn, is het wel de intentie deze mee te nemen met herbestatingswerkzaamheden. Dit geldt ook voor de aankomende herstructurering van het centrum Egmond aan Zee.

Conclusie: Geen inhoudelijke aanpassingen.

18.2 Reactie: Toepassing van de voorschriften doet de ruimte voor uitstallen bijna geheel verdwijnen. De toegang tot het pand moet over een breedte van 1,20 meter worden vrijgelaten. Daarnaast dient de ruimte voor noodhulpdiensten minimaal 3,50 meter te bedragen. Een gemiddeld pand in de Voorstraat houdt dan van de gemiddelde breedte van 6 meter effectief nog slechts 50 centimeter uitstalruimte over.

Antwoord: Hier wordt een foutieve aanname gehanteerd. Voor de toegang tot het pand wordt conform de richtlijn voor blinden met een taststok 1,20 meter obstakelvrije ruimte gehanteerd.

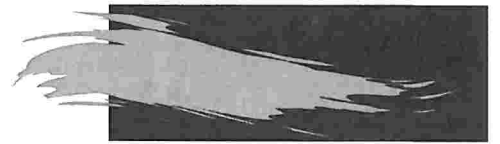
De toegankelijkheid voor voertuigen nood- en hulpdiensten betreft niet de obstakelvrije trottoirruimte, maar de benodigde ruimte op de rijbaan. Uitgaande van een gemiddelde breedte van 6 meter en één toegang van 1,20meter blijft er dus een breedte van 4,80 meter over voor het plaatsen van uitstallingen.

Conclusie: Geen inhoudelijke aanpassingen

18.3 Reactie: Voor hoekpanden is door het vrij moeten houden van 2,0 meter nog minder uitstalruimte beschikbaar.

Antwoord: Idem als 12.1.

Conclusie: Idem als 12.1



18.4 Reactie: Toepassen van de voorschriften levert een ongelijke situatie op ten opzichte van naast winkels gelegen horecagelegenheden met terrassen. De obstakelvrije trottoirruimte verspringt dusdanig dat een volstrekt willekeurige aanblik ontstaat.

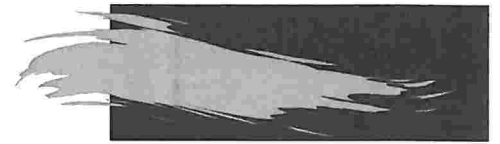
Antwoord: Met inachtneming van de wens van de gemeente Bergen om te komen tot een herinrichting van het Pompplein en de Voorstraat te Egmond aan Zee, wordt voor deze locatie toegestaan de uitstalling, met inachtneming van de overige voorschriften toe te staan op de huidige wijze, waarbij de uitstalling in ieder geval nooit de grens met de aanpalende terrassen overschrijd.

Conclusie: Het college zal voor winkel aan de Voorstraat 148 te Egmond aan Zee schriftelijk bevestigen af te wijken van de beleidsregel en de huidige indeling van de uitstalling, met inachtneming van overige voorschriften, toe te staan tot het moment waarop de Voorstraat en Pompplein in Egmond aan Zee is geherstructureerd.

18.5 Reactie: De conceptbeleidsregels kennen geen overgangsregeling. Voor diverse ondernemers geldt dat er al gedurende langere tijd uitstallingen op trottoirs worden geplaatst. Het ontbreken van een overgangsregeling maakt dat de gevestigde belangen op onaanvaardbare wijze worden geschonden.

Antwoord: Doordat het hier nieuw beleid betreft is er geen sprake van een overgang van beleidskader. Daarmee is het opnemen van een overgangstermijn niet aan de orde. Daarnaast is bij de totstandkoming van het beleid regelmatig overleg geweest met betrokken vertegenwoordigers van ondernemersverenigingen.

Conclusie: Geen inhoudelijke aanpassing.



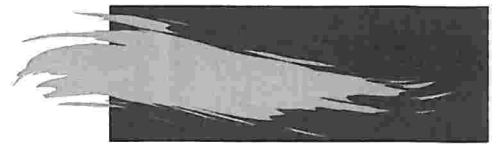
19. Inspraak J. Houtenbos, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: J. Houtenbos
Adres: Voorstraat 113, 1931 AJ Egmond aan Zee
Datum brief: 21 april 2009
Datum ontvangen: 6 mei 2009

19.1 Reactie: De technische uitvoering van de winkelpui van de bloemen en plantenwinkel maakt dat uitstallen aan de gevelzijde niet mogelijk is. De toegestane 0,5 m² aan de rijbaanzijde is dan ook onacceptabel. Verzoek is om de huidige indeling van de uitstalling te honoreren en voor de winkel aan de Voorstraat 113 een uitzondering te maken.

Antwoord: Gelet op de technische uitvoering van de winkelgevel waarbij minimaal een trottoirruimte van 1,50 meter is, is het in onderhavig geval mogelijk om met een beroep op de opgenomen hardheidsclausule schriftelijk een verzoek tot afwijken van de regeling te honoreren. Daarbij is het afwijken van de regeling wel gekoppeld aan de herinrichting van de Voorstraat.

Conclusie: Het college zal voor onderhavig geval schriftelijk bevestigen af te wijken van de beleidsregel tot het moment waarop het centrum van Egmond aan Zee is geherstructureerd.



20. Inspraak Tiptop Casuals, Egmond aan Zee

Inspraakreactie: Tiptop Casuals, Y. Kolster
Adres: Voorstraat 124a, Egmond aan Zee
Datum brief: 2 mei 2009
Datum ontvangen: 6 mei 2009

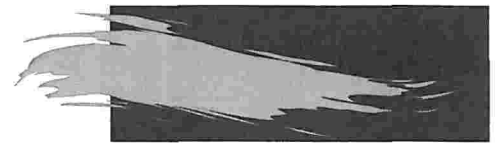
20.1 Reactie: Binnen 1.90 meter van de winkel bevindt zich een parkeerplaats. Het trottoir obstakelvrij houden over een afstand van 1,20 meter betekent te weinig restruimte voor het plaatsen van rekken.

Zonder rekken is het moeilijker opvallen en daardoor ontstaat oneerlijke concurrentie met winkeliers die wel kunnen uitstallen.

Verzoek tot definitieve afsluiting van de Voorstraat te Egmond aan Zee voor verkeer.

Antwoord: Idem als 2.3

Conclusie: Idem als 2.3.



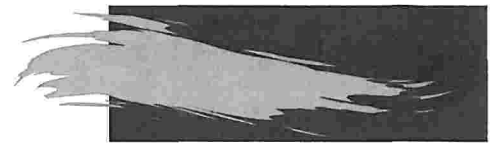
21. Inspraak diverse ondernemers Egmond aan Zee

Inspraakreactie: diverse ondernemers
Adres: Voorstraat, Egmond aan Zee
Datum brief: 29 april 2009
Datum ontvangen: 6 mei 2009

21.1 Reactie: Diverse ondernemers (32!) zijn van mening dat de Voorstraat in Egmond aan Zee afgesloten moet worden. Daarmee ontstaat een wandelwinkelgebied, waarbij niet alleen de veiligheid wordt verbeterd. Belangrijker is dat Egmond aan Zee versterkt wordt als aantrekkelijke badplaats.

Antwoord: Verzoek en wens om de Voorstraat autovrij te maken is meegenomen in aparte door Gemeente Bergen geïnitieerde enquête. Zowel de uitkomsten van de enquête als deze reactie wordt meegenomen bij het gezamenlijk vormgeven aan het definitief ontwerp voor de herstructurering van het centrum van Egmond aan Zee.

Conclusie: Geen inhoudelijke aanpassingen.



gemeente BERGEN

BIJLAGEN



Postbus 121
1930 AC Egmond aan Zee

aangesloten bij MKB Nederland
Kamer van Koophandel Alkmaar
nr. 37636056

Gemeente Bergen
t.a.v. het college van B&W
Postbus 175
1860 AD Bergen

Ge...	
Ingekomen:	06 MEI 09
Ontvengstf.	
Reg.nr	0906171
Class.nr:	
Afd.	GG
Amst.	UR-RO
Sec.	

Egmond aan Zee, 1 mei 2009

Betreft: bezwaar uitstallingsbeleid

Geacht college,

Binnenkort bent u voornemens het uitstallingsbeleid voor de gehele gemeente Bergen vast te stellen. Dit beleid heeft echter bij ondernemers in Egmond aan Zee voor veel verwarring gezorgd. Hierover zult u individuele bezwaarschriften ontvangen.

Wij als ondernemersvereniging hebben op 16 april 2009 een bijeenkomst georganiseerd om o.a. over dit onderwerp te praten met leden én niet leden van onze vereniging. De heer Diepbrink van uw gemeente was uitgenodigd om het thema uitstallingsbeleid toe te lichten en ook wethouder Mesu was aanwezig.

Tijdens de avond bleek dat het uitstallingsbeleid voor het centrum van Egmond moeilijk uitvoerbaar is, zolang de Voorstraat – zoals wel aangekondigd – nog niet is heringericht. Wij stellen u dan ook voor om ofwel het uitstallingsbeleid voor de kern Egmond nog niet vast te stellen of het wel vast te stellen maar in de kern Egmond totdat de Voorstraat is heringericht niet te handhaven.

Hoewel het wel of niet afsluiten van de Voorstraat, de discussie over de hoeveelheid parkeerplaatsen en de wens een blauwe zone in te stellen zijdelings met het uitstallingsbeleid van doen hebben, hebben wij niet de intentie deze onderwerpen op dit moment ten behoeve van de invoering van dit beleid ter discussie te stellen.

Indien u meer informatie wenst, kunt u zich wenden tot ondergetekende.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur,


J. van Amstel, voorzitter



14 APR 2009

0905268

G4
UR-RO

side

Egmond aan Zee 01-04-2009

Aan: B&W gemeente Bergen

Betreft: nieuw uitstallingbeleid

Geacht B&W,

Hierbij wil ik u laten weten bezwaar te maken tegen de nieuwe regels die de gemeente Bergen wil vastleggen m.b.t. uitstalling op de openbare weg.

Met als reden:

- ⊙ Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, waardoor ik genoodzaakt ben om mijn rek voor mijn etalageraam te zetten, hetgeen het zicht op mijn etalage belemmert.
- ⊙ Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen de gevel plaatsen, waardoor het voor mijn deuren staat en het de toegang tot mijn winkel belemmert.
- ⊙ Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, maar omdat ik een parkeerplaats voor de winkel heb, blijft er geen 1.20 meter trottoirruimte over, met als gevolg dat ik helemaal niets meer op de openbare weg kan plaatsen.
- ⊙ Ik meer ruimte op de openbare weg nodig heb voor uitstalling, om de omzet te halen die nodig is om in een plaats als Egmond aan Zee mijn hoofd boven water te houden.

⊙ Anders: Graag zou ik ook willen dat de parkeerplaats voor mijn deur verduynt mijn kleine winkel en gevel van 2.50 is het meest belemmert door auto's of busjes hiendoor is mijn winkel niet meer in zicht en dit kost omzet. Maar het truitloze voor de winkel naar de parkeerplaats is

Bedrijfsnaam: Tip top Casuals
 Adres: Voorstr. 124, A
 Naam: Ylanda Jolsten
 Handtekening: *Y. Jolsten*



1.20 leven's gevaarlijk voor al voor de kinderen als ze even snel de winkel uitgaan staan ze al op straat. Naar mijn mening is de voorstraat een ouderwets achtergebleven winkelstraat wat publiek heeft naar mooie winkel gebieden. Graag zien wij de voorstraat ook weg als velen van ons. Een mooie winkel straat met bankjes, planten bakken enz.

⊙ Zet een kruisje bij de reden tot bezwaar die bij je past.

Egmond aan Zee 01-04-2009

Aan: B&W gemeente Bergen

Betreft: nieuw uitstallingbeleid

Geacht B&W,


Hierbij wil ik u laten weten bezwaar te maken tegen de nieuwe regels die de gemeente Bergen wil vastleggen m.b.t. uitstalling op de openbare weg.

Met als reden:

- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, waardoor ik genoodzaakt ben om mijn rek voor mijn etalageraam te zetten, hetgeen het zicht op mijn etalage belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen de gevel plaatsen, waardoor het voor mijn deuren staat en het de toegang tot mijn winkel belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, maar omdat ik een parkeerplaats voor de winkel heb, blijft er geen 1.20 meter trottoirruimte over, met als gevolg dat ik helemaal niets meer op de openbare weg kan plaatsen.
- Ik meer ruimte op de openbare weg nodig heb voor uitstalling, om de omzet te halen die nodig is om in een plaats als Egmond aan Zee mijn hoofd boven water te houden.
- Anders:

Ben ook voorstander om de gehele voerstraat af te sluiten

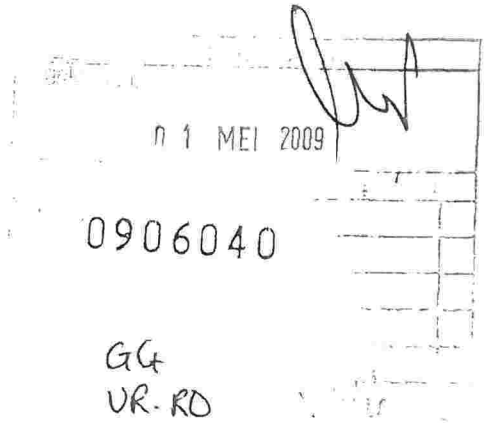
Bedrijfsnaam: de Suikerpot
Adres: Vooetstraat 113
Naam: T. Tuls

Handtekening: 

01 MEI 2009

0906040

GG
UR-RD



Zet een kruisje bij de reden tot bezwaar die bij je past.

Gemeente Bergen	
Ingekomen:	14 APR 2009
Naam:	Egmond aan Zee 01-04-2009
Nummer:	0905267
Handtekening:	G4 JR-RO WZOO sidie

Aan: B&W gemeente Bergen

Betreft: nieuw uitstallingbeleid

Geacht B&W,

Hierbij wil ik u laten weten bezwaar te maken tegen de nieuwe regels die de gemeente Bergen wil vastleggen m.b.t. uitstalling op de openbare weg.

Met als reden:

Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, waardoor ik genoodzaakt ben om mijn rek voor mijn etalageraam te zetten, hetgeen het zicht op mijn etalage belemmert.

Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen de gevel plaatsen, waardoor het voor mijn deuren staat en het de toegang tot mijn winkel belemmert.

Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, maar omdat ik een parkeerplaats voor de winkel heb, blijft er geen 1.20 meter trottoirruimte over, met als gevolg dat ik helemaal niets meer op de openbare weg kan plaatsen.

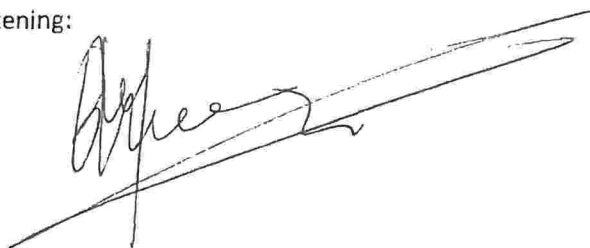
Ik meer ruimte op de openbare weg nodig heb voor uitstalling, om de omzet te halen die nodig is om in een plaats als Egmond aan Zee mijn hoofd boven water te houden.

Anders:

Waar betalen we die precario voor?
Ik voel dit als weer een nieuwe actie "winkelhartje pesten"! Waar zijn ze mee bezig? Nijs beters te doen?

Bedrijfsnaam: Lisa mode
Adres: Voorstraat 146
Naam: E.M. Bremer

Handtekening:



Zet een kruisje bij de reden tot bezwaar die bij je past.

5

Ingekomen:	14 APR 2009	<i>[Handwritten signature]</i>
Reg. nr.	0905269	
	<i>GU</i>	
	<i>VR-RO</i>	
	<i>side</i>	

Egmond aan Zee 01-04-2009

Aan: B&W gemeente Bergen

Betreft: nieuw uitstallingbeleid

Geacht B&W,

Hierbij wil ik u laten weten bezwaar te maken tegen de nieuwe regels die de gemeente Bergen wil vastleggen m.b.t. uitstalling op de openbare weg.

Met als reden:

- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, waardoor ik genoodzaakt ben om mijn rek voor mijn etalageraam te zetten, hetgeen het zicht op mijn etalage belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen de gevel plaatsen, waardoor het voor mijn deuren staat en het de toegang tot mijn winkel belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, maar omdat ik een parkeerplaats voor de winkel heb, blijft er geen 1.20 meter trottoirruimte over, met als gevolg dat ik helemaal niets meer op de openbare weg kan plaatsen.
- Ik meer ruimte op de openbare weg nodig heb voor uitstalling, om de omzet te halen die nodig is om in een plaats als Egmond aan Zee mijn hoofd boven water te houden.

Anders: Als ik geen spullen aan de weg kant mag zetten, word er elke keer auto's voor m'n winkel gezet terwijl er geen parken plaats is en al paaltjes zijn neer gezet.

Bedrijfsnaam:

Adres:

Naam:

Handtekening:

*De Zee Inval
 Voorstraat 114
 Margreth v Ham vd Boord*

[Handwritten signature]



Zet een kruisje bij de reden tot bezwaar die bij je past.

14 APR 2009

0905270

GG
VR-KO

Sidde

Egmond aan Zee 01-04-2009

Aan: B&W gemeente Bergen

Betreft: nieuw uitstallingbeleid

Geacht B&W,

Hierbij wil ik u laten weten bezwaar te maken tegen de nieuwe regels die de gemeente Bergen wil vastleggen m.b.t. uitstalling op de openbare weg.

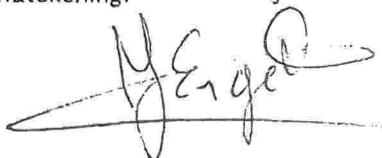
Met als reden:

- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, waardoor ik genoodzaakt ben om mijn rek voor mijn etalageraam te zetten, hetgeen het zicht op mijn etalage belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen de gevel plaatsen, waardoor het voor mijn deuren staat en het de toegang tot mijn winkel belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, maar omdat ik een parkeerplaats voor de winkel heb, blijft er geen 1.20 meter trottoirruimte over, met als gevolg dat ik helemaal niets meer op de openbare weg kan plaatsen.

Ik meer ruimte op de openbare weg nodig heb voor uitstalling, om de omzet te halen die nodig is om in een plaats als Egmond aan Zee mijn hoofd boven water te houden.

o Anders: Wij zijn ook nog eens één van de "gelukkige" met een parkeerplek, pal voor de winkel, die wat ons betreft nog liever vandaag, dan morgen mag verdwijnen (en vele met ons). Het rommelige beeld in de Voorstraat komt niet door de uitstalling bij de winkels (een enkele daar gelaten) maar door de geparkeerde auto's. Deze winkelstraat behoort anderszins te zijn met gezellige uitstallingen bij de winkels.

Bedrijfsnaam: Twinkeltje Baby en kinderkleding
 Adres: Voorstraat 122 A, Egmond aan Zee
 Naam: J. Engeln

Handtekening: 



Zet een kruisje bij de reden tot bezwaar die bij je past.

7

Ingekomen:	14 APR 2009	<i>OM</i>
Egmond aan Zee 01-04-2009		
Aan: B&W gemeente Bergen	0905271	
Betreft: nieuw uitstallingbeleid		
Geacht B&W,		
	<i>GG</i>	
	<i>UR-RO</i>	
	<i>4200</i>	<i>sidie</i>

Hierbij wil ik u laten weten bezwaar te maken tegen de nieuwe regels die de gemeente Bergen wil vastleggen m.b.t. uitstalling op de openbare weg.

Met als reden:

- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, waardoor ik genoodzaakt ben om mijn rek voor mijn etalageraam te zetten, hetgeen het zicht op mijn etalage belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen de gevel plaatsen, waardoor het voor mijn deuren staat en het de toegang tot mijn winkel belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, maar omdat ik een parkeerplaats voor de winkel heb, blijft er geen 1.20 meter trottoirruimte over, met als gevolg dat ik helemaal niets meer op de openbare weg kan plaatsen.
- Ik meer ruimte op de openbare weg nodig heb voor uitstalling, om de omzet te halen die nodig is om in een plaats als Egmond aan Zee mijn hoofd boven water te houden.

Anders:

(parkeer plaatsen weg)

Bedrijfsnaam: *Ragazzo*
 Adres: *VOORSTRAAT 97A*
 Naam: *M. Zwart*

Handtekening: *(Handwritten signature)*



Zet een kruisje bij de reden tot bezwaar die bij je past.

14 APR 2009

Egmond aan Zee 01-04-2009

Aan: B&W gemeente Bergen 0905272

Betreft: nieuw uitstallingbeleid

Geacht B&W,

GG
VR-RO
Kant side

Hierbij wil ik u laten weten bezwaar te maken tegen de nieuwe regels die de gemeente Bergen wil vastleggen m.b.t. uitstalling op de openbare weg.

Met als reden:

- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, waardoor ik genoodzaakt ben om mijn rek voor mijn etalageraam te zetten, hetgeen het zicht op mijn etalage belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen de gevel plaatsen, waardoor het voor mijn deuren staat en het de toegang tot mijn winkel belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, maar omdat ik een parkeerplaats voor de winkel heb, blijft er geen 1.20 meter trottoirruimte over, met als gevolg dat ik helemaal niets meer op de openbare weg kan plaatsen.
- Ik meer ruimte op de openbare weg nodig heb voor uitstalling, om de omzet te halen die nodig is om in een plaats als Egmond aan Zee mijn hoofd boven water te houden.

Anders:

Ivm de verbetering VOORSMAAT KAN
DIT UITSTALLINGS BELEID WEL WEER OP
DE SCHOOP.

Bedrijfsnaam:

Sumertine

Adres:

voorstaat 133

Naam:

maand murelar

Handtekening:



Zet een kruisje bij de reden tot bezwaar die bij je past.

Gemeente Bergen

Ingekomen:

8 APR 2009

0904937

5102

Egmond aan Zee 01-04-2009

Aan: B&W gemeente Bergen

Betreft: nieuw uitstallingbeleid

Geacht B&W,

Hierbij wil ik u laten weten bezwaar te maken tegen de nieuwe regels die de gemeente Bergen wil vastleggen m.b.t. uitstalling op de openbare weg.

Met als reden:

- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, waardoor ik genoodzaakt ben om mijn rek voor mijn etalageraam te zetten, hetgeen het zicht op mijn etalage belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen de gevel plaatsen, waardoor het voor mijn deuren staat en het de toegang tot mijn winkel belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, maar omdat ik een parkeerplaats voor de winkel heb, blijft er geen 1.20 meter trottoirruimte over, met als gevolg dat ik helemaal niets meer op de openbare weg kan plaatsen.
- Ik meer ruimte op de openbare weg nodig heb voor uitstalling, om de omzet te halen die nodig is om in een plaats als Egmond aan Zee mijn hoofd boven water te houden.
- Anders:

FLOOR MODE

Voorstraat 111

1931 AJ EGMOND AAN ZEE

Tel.: 072 - 5071035 Fax: 072-5071034

Mobiel: 06-22677209

E-mail: info@flooregmond aan zee.nl

Bedrijfsnaam:

Adres:

Naam:

Handtekening:

Zet een kruisje bij de reden tot bezwaar die bij je past.

Gemeente Bergen	
14 APR 2009	
0905274	
Egmond aan Zee 01-04-2009	
GG VR-RO het side	

Aan: B&W gemeente Bergen

Betreft: nieuw uitstallingbeleid

Geacht B&W,

Hierbij wil ik u laten weten bezwaar te maken tegen de nieuwe regels die de gemeente Bergen wil vastleggen m.b.t. uitstalling op de openbare weg.

Met als reden:

- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, waardoor ik genoodzaakt ben om mijn rek voor mijn etalageraam te zetten, hetgeen het zicht op mijn etalage belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen de gevel plaatsen, waardoor het voor mijn deuren staat en het de toegang tot mijn winkel belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, maar omdat ik een parkeerplaats voor de winkel heb, blijft er geen 1.20 meter trottoirruimte over, met als gevolg dat ik helemaal niets meer op de openbare weg kan plaatsen.
- Ik meer ruimte op de openbare weg nodig heb voor uitstalling, om de omzet te halen die nodig is om in een plaats als Egmond aan Zee mijn hoofd boven water te houden.

Anders:

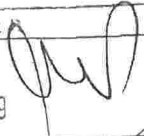
Bedrijfsnaam: *Passie for shoes*
 Adres: *roosstraat 116* Postadres: *trompstraat 23*
 Naam: *Pascale Hovingh.* *1931 EL Egmond a/zee*

Handtekening:

Pascale Hovingh



Zet een kruisje bij de reden tot bezwaar die bij je past.

ingekomen: 

14 APR 2009

0905273

Egmond aan Zee 01-04-2009

Aan: B&W gemeente Bergen

Betreft: nieuw uitstallingbeleid

Geacht B&W,


Hierbij wil ik u laten weten bezwaar te maken tegen de nieuwe regels die de gemeente Bergen wil vastleggen m.b.t. uitstalling op de openbare weg.

Met als reden:

- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, waardoor ik genoodzaakt ben om mijn rek voor mijn etalageraam te zetten, hetgeen het zicht op mijn etalage belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen de gevel plaatsen, waardoor het voor mijn deuren staat en het de toegang tot mijn winkel belemmert.
- Door de nieuwe regels moet ik mijn uitstalling tegen mijn gevel plaatsen, maar omdat ik een parkeerplaats voor de winkel heb, blijft er geen 1.20 meter trottoirruimte over, met als gevolg dat ik helemaal niets meer op de openbare weg kan plaatsen.
- Ik meer ruimte op de openbare weg nodig heb voor uitstalling, om de omzet te halen die nodig is om in een plaats als Egmond aan Zee mijn hoofd boven water te houden.

Anders: WINKELGEBIED GEEN PARKEERVAKKEN.
VOORSTEL: ALLEEN LADEN/LOSSEN

Bedrijfsnaam: SEE YOLI FASHION
 Adres: VOORSTRAAT 101
 Naam: M. WIJN

Handtekening: 



Zet een kruisje bij de reden tot bezwaar die bij je past.

G.A. Drieënhuizen
Stationsstraat 13
1861 GA
Bergen (NH)

Gemeente Bergen NH
t.a.v. Burgemeester en Wethouder
Jan Ligthartstraat 4
1817 MR Alkmaar

- 7 MEI 2009	
0906285	
GG	
VR-RO	

Bijlagen: 2 pagina's
Pagina: 1 van 2

Bergen (NH) 05-mei-2009,

<p>Betreft: Bezwaarschrift beleidsregel uitstallingbeleid Gemeente Bergen (NH) d.d. 25-02-2009</p>

Geachte meneer, mevrouw,

Hierbij teken ik Dhr. G.A. Drieënhuizen, Stationsstraat 13 – Bergen (NH) bezwaar aan tegen bovengenoemde beslissing van 25-februari 2009, genomen in het kader van de beleidsregel uitstallingen Gemeente Bergen (NH).

In deze beslissing wordt onze uitstallingmogelijkheid vrijwel geheel beperkt.

Om de volgende redenen gaan wij niet akkoord met de beslissing:

- *Beperking uitstallingmogelijkheid door huidige situatie/ligging van entree portaal.*
- *Invoering beleidsregel te snel, i.v.m. inkoop producten.*

Doordat de entree van ons pand centraal gelegen is aan de voorzijden van het pand, worden wij belemmerd met onze uitstalling, als wij de beleidsregel hanteren om 2m aan de hoekzijden van ons pand vrij te houden.

Dit mede omdat in onze optiek het genoemde punt in artikel 2 uitstallingstrook t.a.v. verkeersveiligheid, in onze situatie niet ter sprake is.

Het gaat hier om situatie van het aangrenzende "Smallepad" wat als fietspad staat aangeschreven, maar als de situatie nader bestudeerd wordt, dan dient de fietser af te stappen omdat deze het voetpad kruist zodra hij de stationsstraat nadert.

In de huidige bestrating is dit aangeduid met een verandering in kleur t.a.v. de bestrating (rood naar gele bestrating)

Het voorstel van u als Gemeente Bergen, om de uitstalling te verplaatsen naar de linker zijgevel, heeft de consequentie dat wij geen zicht meer kunnen houden op onze producten.

Hierdoor ontstaat een diefstal gevoelige situatie, omdat ons product/uitstalling assortiment bestaat uit ansichtkaarten en kranten.

Bijlagen: 2 pagina's

Pagina: 2 van 2

Ons voorstel is dat in onze situatie de beleidsregel zoals nu beschreven in artikel 2 komt te vervallen. Zodat wij onze gehele voorgevel mogen benutten voor uitstal mogelijkheden, en hierbij als compensatie het Smallepad vrij houden voor fietsers en voetgangers.


Naast het bovenstaande is de invoering van de nieuwe beleidsregel, te snel na de publicatie/bekendmaking van het document.
Dit omdat in onze onderneming sector, de producten al reeds zijn ingekocht met als achterliggende gedachten de huidige situatie voor uitstalling mogelijkheden.

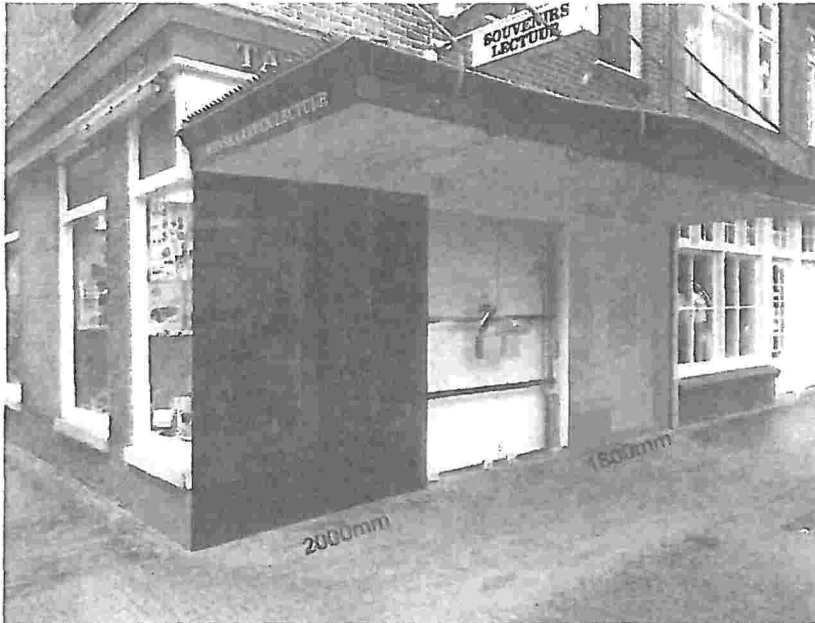
Hierdoor zouden wij mogelijk in de situatie kunnen verkeren dat wij onze producten in de winkel zelf als op straat niet meer kunnen uitstallen.
De consequenties voor onze onderneming is dat wij met een groot magazijntechnisch probleem zitten, evenals omzetsderving.

Wij zien uw reactie op korte termijn tegemoet,

Hoogachtend,

Dhr. G.A. Drieënhuizen
Tabaksspecialzaak Drieënhuizen



Bijlagen aan schrijven:

* afb. 01

Op deze afbeelding is maatvoering t.o.v. de mogelijkheid tot uitstalling in kaart gebracht.
Het blauwgekleurde gevelvlak heeft een uitstalling mogelijkheid met een lengte van 2 meter
Het roodgekleurde gevelvlak heeft een uitstalling mogelijkheid met een lengte van 1,8 meter

** Zoals in het bezwaarschrift staat beschreven kunnen wij als artikel 2 "Uitstallingstrook discipline hoekpand" aangehouden wordt niet meer uitstellen ter plaatsen van het blauwgekleurde gebied.*



* afb. 02

Op deze afbeelding is duidelijk in kaart gebracht hoe de situatie is ter plaatsen van de kruising Smallepad op de Stationsstraat.

Het Smallepad heeft als functie: fietspad en voetgangersgebied.

Echter bij kruising met het trottoir van de Stationsstraat dient de fietser af te stappen, hierdoor zien wij geen rede tot belemmering door uitstalling tot einde hoek.

Dit omdat er echter in de hele straat een strook van max. 1 meter uit de gevel wordt aangehouden, en deze functioneert als fictieve gevelstrook/rooilijn voor uitstalling.

Namens 't Winckeltje
 Dhr. J.H. van Amstel
 Voorstraat 136
 1931AP Egmond aan Zee

Ingekomen:	06 MEI 2009
0906174	

GG
 VR-RU

Egmond aan Zee, 04-05-09

Betreft: bezwaar uitstallingen beleid.

Geacht college,

Naar aanleiding van de door de gemeente gepresenteerde uitstallingen nota, wil ik graag even reageren, cq. Bezwaar maken.

Nav. de nota en een toelichting van uw kant.

Ben ik persoonlijk van mening dat er een goede nota ligt.

Iedereen zou zich erin kunnen vinden en er zijn mogelijkheden om extra uitstallingen te doen. Mits dit wordt aangevraagd. Het is jammer dat er geen maatwerk per kern is gekomen zoals eerst wel de bedoeling was. Maar goed het is niet anders. Er is helaas een hoop commotie ontstaan door een aantal nieuwe(na 1990) gevestigd ondernemers. Die het niet zo nauw nemen met hun uitstallingen.

Zoals bekend worden straten en parkeerplaatsen volgezet.

Dit alles om de omzet te vergroten, terwijl deze ondernemers? Bekend waren met de infrastructurele situatie in hun winkelgebied.

Deze ondernemers doen er alles aan om een eventuele situatie te veranderen ook al betekent dit een afsluiting van het gehele winkelgebied het hele jaar rond. Ze blijven dus structureel de boel traineren om zelf een betere situatie te krijgen. Echter zijn deze ondernemers in de grootste periode van het jaar (september tot juni), de ochtenden en een aantal dagen per week gesloten. Het kan toch niet waar zijn dat deze ondernemers de boel verzieken voor een groot aantal ondernemers die wel 7 dagen per week open zijn en dat de hele dag. Het compromis dat tijdens de presentatie van de beleidsnota naar voren kwam, was unaniem dat de uitstallingen nota voor Egmond opgeschort moet worden tot na een eventuele herinrichting van de voorstraat. Na een opmerking van de wethouder over een afsluiting van de straat werd er door een aantal ondernemers besloten om per persoon bezwaar aan te tekenen. Deze mensen willen bij verwijdering van een parkeerplek voor hun pand zelfs pleiten voor een open straat van september tot juni. Zo ontstaat dus een scheef beeld van de werkelijkheid. Er zijn veel ondernemers zeer afhankelijk van de bereikbaarheid per auto.

M.H.

Ik hoop dus dat deze nota ontkoppelt kan worden per kern van de gemeente Bergen. En zo de situatie nu te laten zoals hij is tot een renovatie voorstraat. En als dit niet kan hoop ik dat de nota zo blijft en de verkeerssituatie ook. Het kan toch niet zo zijn dat een aantal ondernemers de boel boycotten omdat er een dip in omzetten bij zit die ze willen compenseren met meer uitstallingen.

Verder moet ten alle tijden gecontroleerd worden op een veilige doorgang voor voetgangers en mensen die slecht ter been zijn en/of kinderwagens hebben.

Ik hoop dat u een zich niet laat leiden door de gelukszoekers uit onze kern, maar oer hebt voor degene die volgens vele toeristen, de straat aantrekkelijk maken door voor diversiteit te zorgen in de straat. Anders word ons unieke winkelgebied een eenheidsstraat aan boetiekjes en bijouteriezaken.



Die van 12.00 tot 17.00uur geopend zijn inde 7 wintermaanden. En die niet voor de nodige buurt/vereniging functie van ons mooie Derp zorgen .

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd, indien u nog een toelichting wilt kunt u zich vervoegen tot ondergetekende.

Met vriendelijke groet,



J.H. van Amstel

Ingezonden	22 APR 2009	
Ordningsnummer	0905630	
Kleur	GG UR-RO	

RagaZZo
M. Zwart
Voorstraat 97a
1931 AJ EGMOND AAN ZEE

20 april 2009

College van Bergen
t.a.v. de heer Diepbrink
Postbus 175
1860 AD BERGEN

Betreft: Bezwaarschrift tegen het nieuwe uitstallingbeleid

Geachte heer Diepbrink,

Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen het nieuwe uitstallingbeleid. Het nieuwe uitstallingbeleid moet worden opgeschort tot na de nieuwe herinrichting van de Voorstraat. Dan kunnen wij opnieuw bekijken of zo het nieuwe uitstallingbeleid nog wel van toepassing is op de veiligheid en aantrekkelijkheid van de Voorstraat.

Dit is een aanvulling op het eerdere bezwaarschrift wat al is afgegeven aan het College van Bergen t.a.v. de heer Diepbrink via de heer Mannaart

Martin zwart



Egmond aan Zee, 27 april 2009

Betreft: bezwaarschrift tegen het nieuwe uitstalling beleid
en wij zijn voor afsluiting Voorstraat in Egmond aan Zee

Geacht college,

Met deze brief tekenen wij bezwaar aan voor het nieuwe uitstallingbeleid in Egmond aan Zee. Ik ben het daar niet mee eens omdat voor onze winkel het dan niet meer mogelijk is om iets uit te stallen, aangezien wij een parkeerplek voor de deur hebben op 1.90 m afstand van de pui.

Tevens hebben wij een lantaarnpaal, prullenbak en paaltje voor onze winkel. Dit gaat ons veel omzet kosten indien deze regeling doorgaat.

Wij zijn voor afsluiting van de Voorstraat voor alle verkeer.

Indien de straat gesloten is voor alle verkeer, dan is het probleem t.b.v. veiligheid voor het winkelende publiek ook opgelost en hoeft het nieuwe uitstallingbeleid dan ook geen doorgang te vinden.

Ons voorstel is om liever vandaag nog de Voorstraat af te sluiten zodat vanaf morgen iedereen lopend kan genieten van onze gezellige winkelstraat met leuke uitstallingen, vanaf 12 uur hoeft alleen dan nog maar het paaltje aan het begin van de Voorstraat erin [kost niks extra's] Totdat de Voorstraat volgend jaar op de schop gaat.

Met vriendelijke groet,

J.A. Engeln

"Twinkeltje"

Baby en Kinderkleding

Voorstraat 122 A

1931 AP Egmond aan Zee

Tel. 072 5066438

e-mail: engeln30@hetnet.nl

27 APR 2009		<i>J.A.</i>	
0905891			
65 UP		Jidil	
RO			

- 1 APR 2009

Reg.nr	Kopie van
0904668	Egmond aan Zee 30-03-2009
DU-PP-99	
DU-VR-RO	Schre

Geacht College van B&W,

Betreft: uitstallingbeleid

Als eerste wil ik u attenderen op een brief die ik 30-11-2007 aan u heb gericht, waarvan ik alleen een bevestiging van ontvangst (nummer:2007.12045), maar nooit een antwoord heb gekregen. Ik stuur de brief mee (zie bijlage) zodat ik hetzelfde verhaal niet nog eens hoeft te herhalen.

Ik maak bezwaar tegen de door u vastgestelde regels m.b.t. het plaatsen van uitstallingen op de openbare weg. Door het hanteren van deze regels kan ik n.l. helemaal niets meer op de openbare weg uitstellen. De parkeerplaats die ik voor mijn deur heb, die bevindt zich al op 1,20 meter uit mijn gevel. Het is voor mij dan ook onmogelijk om nog maar iets tegen mijn gevel te plaatsen en dan nog 1.20 meter over te houden voor voetgangers. Aan de 0,5m2 van de openbare weg aan de rijbaanzijde heb ik niet veel. Ten eerste kan ik mijn zomerartikelen niet kwijt op 0,5m2, en ten tweede ligt het deel wat daarvoor in aanmerking komt ook nog eens meer dan 3 meter van mijn entree omdat ik met die parkeerplaats voor mijn winkel zit. Als daar een auto op gaat staan (zie bijlage foto's), dan kunnen de klanten nauwelijks nog fatsoenlijk mijn winkel binnen komen. En als daar een busje gaat staan dan heb ik bijna geen lichtval van buiten meer in mijn winkel. In de winter, als er geen betaald parkeren is, dan komt het voor dat ik de hele dag zo'n auto voor mijn winkel heb staan, zonder dat ik daar iets aan kan doen. Het is voor mij dan ook essentieel dat ik die parkeerplaats kan gebruiken voor uitstalling.

De door de gemeente gepresenteerde plannen zullen voor menig winkelier problemen opleveren. Er zijn bijvoorbeeld winkels waarvan de pui alleen bestaat uit twee openslaande deuren. Zij konden eerst nog hun uitstalling aan de weg kwijt maar, als deze uitstalling meer dan 0,5m2 in beslag neemt, zijn ze verplicht om de uitstalling voor hun eigen ingang te plaatsen. Ook als je een winkel hebt met een etalage, dan zal je voortaan je rekken daar tegenaan moeten zetten, waardoor niemand nog goed in je etalage kan kijken. Kortom, niet echt een plan waar we wat mee opschieten. Het wordt ons hierdoor alleen maar nog moeilijker gemaakt om ons brood te verdienen.

Ik vind dat de gemeente met dit uitstallingbeleid de problemen in de Voorstraat niet bij de kern aanpakt. Het probleem ligt niet bij die enkeling die zoveel spullen op het trottoir plaatst, waardoor de veiligheid van de bezoekers en de toegankelijkheid van de straat in geding komt. De kern van het probleem ligt bij het verkeersbeleid in de Voorstraat! Het feit dat er verkeer door die straat mogelijk is, omdat er volgens sommigen zo nodig parkeergelegenheid in de Voorstraat moet blijven, dat zorgt ervoor dat de veiligheid en de toegankelijkheid van de bezoeker in geding komt. Omwille van die paar parkeerplaatsen is het nodig om tientallen paaltjes te plaatsen om een rijbaan te creëren die door de straat slingert, en om parkeerplaatsen af te bakenen waardoor er een heel rommelig trottoir overblijft. Als er iets is wat de straat onaantrekkelijk maakt, dan zijn het wel al die paaltjes en de auto's op die parkeerplaatsen. Als er geen verkeer in de Voorstraat zou zijn, dan hadden we waarschijnlijk ook geen discussie gehad over uitstallingen. Dan hadden alle voetgangers vrij baan over de straat gehad, zonder dat ze hoefden uit te kijken voor auto's en paaltjes of uitstalling. Ik ben er dan ook voorstander van om de Voorstraat af te sluiten voor verkeer, zodat de parkeerplaatsen weg kunnen, de paaltjes weg kunnen, en er een leuke winkelpromenade kan worden gecreeerd.



Mocht de gemeente Bergen besluiten om ondanks de bezwaren toch de nieuwe plannen voor het uitstallingbeleid uit te voeren, dan verzoek ik de gemeente om, bij winkels die door de parkeerplaats nauwelijks nog uitstallingmogelijkheden op de openbare weg overhouden, de parkeerplaats op te heffen. Anders zijn deze winkeliers dubbel gedupeerd. Ze hebben dan én nauwelijks uitstallingmogelijkheden én ze hebben de hele dag een auto voor hun deur.

Ik hoop dat de gemeente rekening wil houden met mijn zienswijze en ik ben bereid het een en ander eventueel toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
Roy Mannaart
Mix
Voorstraat 97
Egmond aan Zee

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roy Mannaart', written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

BijLAGE

16

Egmond aan Zee, 30-11-07

Geacht College van B&W,

Ik ben de eigenaar van een winkel in de Voorstraat 97 in Egmond aan Zee.

Via de ondernemers vereniging "Eendracht" is mij ter ore gekomen dat u van plan bent om volgend jaar een nieuw uitstallingbeleid in te voeren. Ik begrijp eruit dat u hiervoor kiest om ervoor te zorgen dat de voetgangers onbelemmerd gebruik moeten kunnen maken van het voetgangersgedeelte van de Voorstraat. Daar heb ik op zichzelf geen problemen mee. Maar ik vind alleen dat u daarnaast ook een aantal aanpassingen moet doen om te zorgen dat dit beleid niet ten koste gaat van een aantal ondernemers die geen andere mogelijkheid voor hun uitstalling hebben dan gebruik te maken van de parkeerplaats voor hun deur. Bij een aantal ondernemers is de parkeerplaats zo dicht op de gevel gesitueerd waardoor er, als er een auto parkeert, geen ruimte voor uitstalling op straat overblijft. Om de voetgangers vrij baan te geven, maar om ook te kunnen uitstellen, zit er voor hen niets anders op dan de uitstalling op de parkeerplaats te zetten. 's Winters zullen de betreffende ondernemers niet zoveel last van uw nieuwe beleid hebben aangezien het weer het dan toch niet toelaat om veel uitstalling op straat te zetten, maar 's zomers wel! Het feit dat de Voorstraat pas om 12.00 uur wordt afgesloten betekent dat wij pas na 12.00 gebruik mogen maken van de parkeerplaats om uit te stallen. Aangezien er verder geen ruimte voor onze deur is betekent dit dat we tot 12.00 niets op straat kunnen zetten. En als we dan eindelijk aan onze uitstalling op straat kunnen beginnen, dan ligt bijna iedereen al op het strand! De winkels in Egmond aan Zee zijn sterk afhankelijk van die paar vakantie maanden in het jaar. Als die tegenvallen dan kan je dit als winkelier de rest van het jaar NIET meer goedmaken! Mede door dit seizoengebonden aspect zie je dat veel winkeliers het na één of twee tegenvallende seizoenen niet meer redden. De verschuiving in het winkelaanbod is dan ook erg groot in Egmond aan Zee.

In 2006 (zie bijlage) is, op uitnodiging van de ondernemersvereniging "Eendracht" en de belangenvereniging "de Parel van Egmond", toenmalig wethouder Valk met wat ambtenaren komen kijken om zelf te constateren dat er inderdaad een paar parkeerplaatsen zijn die ten opzichte van de winkels zeer ongunstig zijn gesitueerd. Hij wilde echter wachten met een oplossing voor dit probleem tot na de verkiezingen. In afwachting tot die tijd werd ons niets in de weg gelegd om uitstalling op de parkeerplaats te plaatsen. Wethouder Valk werd niet herkozen en er is dan ook verder niets met zijn voornemen gebeurd. Er is in die periode ooit wel eens een ambtenaar geweest die mij wees op het onjuist gebruik van de parkeerplaats, maar na uitleg en doorverwijzing naar de O.V. Eendracht en belangenvereniging "de Parel van Egmond" kon ik mijn uitstalling gewoon laten staan.

Ik heb wat foto's toegevoegd om u een indruk te geven van de situatie wanneer ik 's zomers de parkeerplaats voor uitstalling gebruik, en hoe het eruit ziet als er 's zomers een auto op de parkeerplaats geparkeerd staat.

Ik hoop dat u inziet dat de situatie in Egmond aan Zee nogal complex is, en er dan ook moeilijk voor één uitstallingbeleid kan worden gekozen die geschikt is voor zowel Bergen, Schoorl als Egmond. Ik verzoek u dan ook vriendelijk om voor Egmond aan Zee het gebruik van een aantal parkeerplaatsen voor uitstalling te gedogen.

In afwachting op uw antwoord,

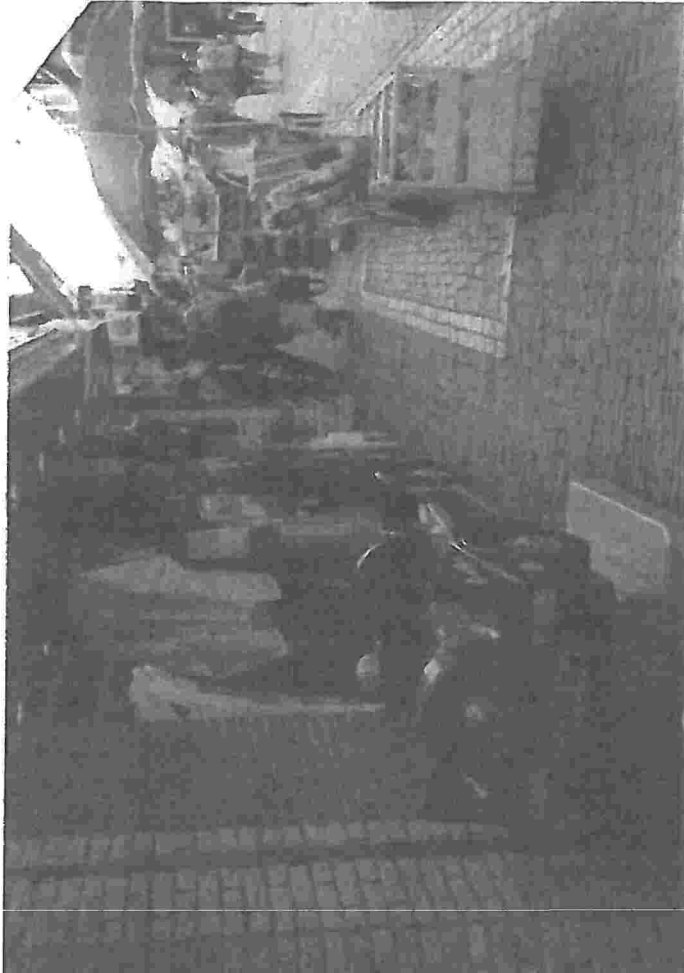
Met vriendelijke groet,

Roy Mannaart

h.o. MIX Huishoudelijke artikelen

Voorstraat 97

1931 AJ Egmond aan Zee



Ingekomen op: 20 APR 2009

Regnr: 0905489

Handwritten: SIDIE RO

Egmond aan Zee, 18 april, 2009

Kenmerknr: 2009.04668

Beste Heer Diepbrink en B&W,

Op 16 april is er een bijeenkomst geweest waarbij de heer Diepbrink namens gemeente een toelichting heeft gegeven op het nieuwe uitstallingbeleid. Uit deze bijeenkomst kwam naar voren dat alle ondernemers ernstige bezwaren hebben tegen dit nieuwe uitstallingbeleid. Uit deze bijeenkomst kwam ook naar voren dat een grote meerderheid de straat z.s.m. heringericht wil hebben waarbij de parkeerplaatsen uit de straat verdwijnen.

Er is ons toen nadrukkelijk gevraagd om onze bezwaren en zienswijze aan de gemeente kenbaar te maken, en vandaar de onderstaande aanvulling op mijn bezwaarschrift met kenmerk: 2009.04668.

Mijns inziens kan de gemeente het nieuwe uitstallingbeleid niet uitvoeren zolang de parkeerplaatsen niet uit de Voorstraat (vanaf Julianastraat tot het Pompplein) zijn verdwenen. De gemeente wil dit uitstallingbeleid invoeren om de straat aantrekkelijker en veiliger te maken. Maar dit gaat niet lukken als de gemeente met twee maten meet. Zij hanteren voor het uitstallingbeleid normen van het CROW (het kennis centrum voor verkeer, vervoer en infrastructuur), maar laten deze voor het parkeerbeleid in de Voorstraat helemaal los. En dat kan in mijn ogen niet. Helemaal niet omdat juist de parkeerplaatsen de straat het meest onaantrekkelijk en onveilig maken.

De parkeerplaatsen in de Voorstraat voldoen namelijk helemaal niet aan de eisen die het CROW aan dit type parkeerplaatsen heeft gesteld. Het CROW geeft richtlijnen aan gemeentes m.b.t. bijv. parkeerplaatsen. Zij hanteren voor langs parkeren (in de lengte van de straat) een NEN-norm waarbij de breedte van de parkeerplaats 2,50 meter moet zijn, en waarbij de breedte van de rijbaan ter hoogte van de parkeerplaats minimaal 4.00 meter moet zijn.

De parkeerplaatsen in de Voorstraat daarentegen zijn maar 1.33 meter breed. Daar past natuurlijk nooit een auto op. Dus parkeren ze de auto ofwel zo diep dat ze bijna tegen mijn pui staan, ofwel correct aan de winkelzijde waardoor ze met een deel van hun auto op de rijweg staan. Het komt dan ook keer op keer voor dat, als er een auto op mijn parkeerplaats staat, de hoekpaal aan de overkant van de rijweg stuk wordt gereden. In de 18 jaar dat ik daar inmiddels zit, heeft de paal er meer niet dan wel gestaan. Ook nu is hij weer uit de weg gereden. Hierdoor komt zowel de veiligheid als de aantrekkelijkheid van de straat ernstig in het geding.

Dus mijn zienswijze is; Als de gemeente cijfers hanteert van het CROW met betrekking tot het uitstallingbeleid, zij dit ook dienen te doen met betrekking tot het parkeerbeleid.

Ik verzoek hierbij de gemeente dan ook om, vooruitlopend op de herinrichting van de Voorstraat waarbij de parkeerplaatsen zullen verdwijnen, de parkeerplaatsen waar de overlast zeer groot is, en de aantrekkelijkheid van de winkel als ook de veiligheid voor bezoekers in het geding is, in ieder geval al vast af te sluiten voor auto's. Daarnaast verzoek ik de gemeente om het uitstallingbeleid voor Egmond op te schorten tot na de herinrichting, om dan te kijken of dit sterk beperkende uitstallingbeleid nog wel noodzakelijk is.

Met vriendelijke groet,
Roy Mannaart (MIX)
Voorstraat 97





GEUELS

UITSTALLINGS ZONE

2,5 MTR

RÏJBAAN VOOR LADEN EN LOSSEN

UITSTALLINGS ZONE

2,5 MTR

GEUELS

- UITSTALLING TEGEN GEVEL (MAX. 1 MTR UIT DE GEVEL)
 - UITSTALLING BIJ MARKERING OP DE STRAAT (OP 2,5 MTR VANAF GEVEL)
- OP DE UITSTALLINGS ZONE MOET ALTIJD 1,20 URÏJE DOORGANG VOOR VOETGANGERS OVERBLÏVEN.

G.C. Bes
 Voorstraat 148
 1931 AP EGMOND AAN ZEE

College van Bergen
 t.a.v. de heer S. Diepbrink
 Postbus 175
 1860 AD BERGEN

Egmond aan Zee, 22 april 2009

Betreft: zienswijze omtrent 'Beleidsregels Uitstallingen Gemeente Bergen'

Geachte heer Diepbrink,

Hierbij dien ik een zienswijze in omtrent de concept 'Beleidsregels Uitstallingen Gemeente Bergen'. Mijn zienswijze luidt als volgt.

Beleidsregels zijn onvoldoende toegesneden op plaatselijke situatie in Egmond aan Zee
 De concept-beleidsregels voor de gemeente Bergen zijn onvoldoende toegespitst op de lokale situatie in Egmond aan Zee. Dit heeft tot gevolg dat toepassing van deze beleidsregels in Egmond aan Zee, in het merendeel van de situaties zullen leiden tot een onaanvaardbare schending van de belangen van de betrokkenen c.q. tot in de praktijk onmogelijk te realiseren voorschriften.

De motivering van deze stelling luidt als volgt.

Het voornaamste winkelgebied in Egmond aan Zee is gelegen aan de Voorstraat. De Voorstraat is een smalle winkelstraat, waarbij de trottoirs op veel plaatsen niet breder zijn dan ongeveer twee meter. Aan de rijbaanzijde van deze trottoirs bevinden zich tevens houten paaltjes, welke de beschikbare trottoirruimte verder verminderen.

Op basis van artikel 2.1 van de concept-beleidsregels mogen uitstallingen voor het winkelpand worden geplaatst met een maximum van 100 centimeter vanuit de voorgevel. Artikel 4.5 bepaalt vervolgens dat de beschikbare trottoirruimte minimaal 120 centimeter moet bedragen. Gelet op de smalle trottoirs in de Voorstraat (zoals gezegd ongeveer 2 meter) zal bij toepassing van deze regel de toegestane ruimte om uitstallingen te plaatsen niet 100 centimeter, maar slechts maximaal 80 centimeter bedragen. Binnen deze ruimte kan in de praktijk nauwelijks een uitstalling worden geplaatst. De belangen van de ondernemers worden hierdoor derhalve onaanvaardbaar geschaad.

Wellicht voert u hieromtrent als tegenargument aan dat door de huidige praktijk van het plaatsen van uitstallingen op het smalle trottoir, voetgangers de rijbaan op worden gedreven hetgeen een gevaarlijke situatie veroorzaakt. Hieromtrent merk ik op in de praktijk het rijbaangedeelte van de Voorstraat in het kernwinkelgebied (achter de afsluitpaal) inderdaad door het winkelend publiek gedeeltelijk wordt gebruikt als voetgangerszone. Dit is als de afsluitpaal geplaatst is ook uitdrukkelijk de bedoeling. Verder zou dit ook gebeuren zonder dat er enige uitstalling op het trottoir zou zijn geplaatst. Dit vanwege de uiterste smalle trottoirs.

24 APR 2009

0905764

GGWR
 HH Ro
 Sidle



Maar ook als de afsluitpaal niet geplaatst is en de Voorstraat toegankelijk is voor gemotoriseerd verkeer, levert dit geen enkel risico voor de veiligheid op. Ongelukken hebben zich de laatste jaren niet voorgedaan. Vanwege de smalheid en inrichting van de Voorstraat wordt het gemotoriseerd verkeer tot zacht rijden gedwongen.

Overigens heb ik geen enkel bezwaar tegen de afsluiting van de Voorstraat voor gemotoriseerd verkeer gedurende het gehele kalenderjaar. Indien daarmee de voorgestelde beleidsregels van de baan zijn, vind ik dat een uitstekend compromis.

Toepassing van alle voorschriften inzake het vrijhouden van trottoirruimte doet de ruimte voor uitstallingen bijna geheel verdwijnen

Een gemiddeld pand in het winkelgebied aan de Voorstraat is maximaal 6 meter breed. Op grond van artikel 4.1 dient er minimaal 120 centimeter (breedte van de ingang) te worden vrijgehouden. Op basis van artikel 4.2 dient tevens de toegang tot naast- of bovenliggende woningen (overigens vaak ook eigendom van de ondernemer!) te worden vrijgehouden (een gemiddelde deurbreedte is ongeveer 80 centimeter). Verder dient op grond van artikel 4.4 een permanente doorgang van 350 centimeter voor nood- en hulpdiensten te worden vrijgehouden. Dit betekent dat er op basis van de concept-beleidsregels cumulatief een ruimte van $120 + 80 + 350 = 550$ centimeter dient te worden vrijgehouden. Uitstallingen kunnen bij toepassing van deze voorschriften derhalve slechts worden geplaatst op een gemiddelde breedte van 50 centimeter.

Voor hoekpanden geldt zelfs de aanvullende eis ex artikel 2.2. dat er 200 centimeter vanuit de hoek moet worden vrijgehouden. In dat geval verdwijnt alle ruimte voor het plaatsen van uitstallingen. Dit kan niet de bedoeling van de voorgestelde beleidsregel zijn.

Toepassing van de voorschriften levert een ongelijke situatie op ten opzichte van de geplaatste terrassen

In het laatste gedeelte van de Voorstraat worden winkelpanden afgewisseld met horecabedrijven. Deze hebben over het algemeen terrassen op het trottoir geplaatst. Indien uitsluitend het voorgestelde uitstallingenbeleid zou worden ingevoerd, levert dit een ongelijke situatie tussen de ondernemers op. Verder verspringt de trottoirbreedte daardoor op een volstrekt willekeurige wijze, hetgeen uit stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt volkomen misplaatst is.

Geen rekening gehouden met gevestigde belangen

In de concept-beleidsregels is geen overgangsregeling opgenomen. Voor diverse ondernemers geldt echter dat zij reeds gedurende zeer lange tijd uitstallingen plaatsen op de trottoirs. Dit gebeurt niet illegaal, hiervoor wordt precariobelasting betaald aan de gemeente Bergen. Door het ontbreken van een overgangsregeling worden deze gevestigde belangen op een onaanvaardbare wijze geschonden.

Conclusie

De concept-beleidsregels leiden (in ieder geval in Egmond aan Zee) tot een onaanvaardbare schending van de belangen van de ondernemers en een feitelijk onwerkbaar situatie. Ik ga er van uit dat de beleidsregels niet in deze vorm worden vastgesteld. Indien verkeersveiligheid door u als voornaamste prioriteit wordt gesteld (ondanks dat er ook in de huidige situatie al gedurende lange tijd geen aanrijdingen tussen auto's en voetgangers plaatsvinden), stel ik als alternatief voor de beleidsregels voor om de Voorstraat gedurende het gehele jaar voor gemotoriseerd verkeer af te sluiten.

Met vriendelijke groet,

Geert Bes

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Geert Bes', with a long horizontal stroke extending to the right.

Egmond 21 april 2009.

19
Ingeleverd: Bergen
06 MEI 2009
0906176

Aan College van B en W gemeente Bergen.

T.A.V S Diepbrink

Concept uitstillingsbeleid.

GG
VR-RO
Nidei

Op 16 april j.l. heb ik een bijeenkomst bijgewoond waarin Dhr S Diepbrink een presentatie en uitleg gaf van het concept uitstallingenbeleid voor Egmond aan Zee.

Belangrijkste voorwaarden zijn m.i. de verkeersveiligheid te waarborgen.
Daar ben ik het uiteraard mee eens.

Mijn uitstalling voor mijn bloemen en plantenwinkel voldoet aan alle criteria van het concept op 1 maar wel het voor mij belangrijkste onderdeel.

Aan de rijstrookkant mag maar 0.5m² uigestald worden.

Mijn winkel heeft een front van 11m en u begrijpt dat dit voor mij danook onacceptabel is.

Heb de winkelpui destijds dusdanig verbouwd dat de uitstalling tegen de gevel voor ruim 90% op eigen grond staat, en het smalste gedeelte waar het publiek door kan bij de huidige situatie is ruim 1m50.

Heb begrepen dat ik een uitstalstrook kan aanvragen.

Bij deze doe ik dat voor het gedeelte aan de rijstrookkant over de gehele breedte van mijn winkel, zodat voor mij de situatie gelijk blijft.

Mocht dit om de een of andere reden niet gehonoreerd worden dan zal dat voor mij een forse omzetverlies geven, en zal ik gedwongen worden om juridische stappen te ondernemen.

Ik ga er echter vanuit dat we er samen gaan uitkomen.

Mijn voorstel is dat Dhr S Diepbrink ter plekke een kijkje komt nemen om de situatie te bekijken.

Het is echter m.i. beter om het uitstillingsbeleid te bevroren totdat de voorstraat opgeknapt gaat worden dan komt er n.l. een nieuwe situatie

Hoogachtend,

J Houtenbos
Voorstraat 113
1931-aj egmond aan zee
Tel 06-53579075



Ged. 11.5.	
Ingekomen:	<i>[Handwritten Signature]</i>
06 MEI 2009	
Reg. nr.	0906173
<i>GG VR-RO</i> <i>Sijpe</i>	

Aan;
College van B & W Bergen

02-05-2009

Betreft; Bezwaar Beleidsregel Uitstallingen Gemeente Bergen

Geacht College,

Met deze brief willen wij bezwaar aantekenen tegen de vastgestelde uitstallingstrook zoals gesteld in genoemde beleidsregel.

De reden van dit bezwaar is het feit dat er zich voor onze winkel een parkeerplek bevindt op 1.90m afstand van onze voorpui waardoor we nooit 1.20m vrije ruimte kunnen geven en daardoor geen rekken meer kunnen uitstallen. Geen rekken betekent minder opvallen en minder opvallen betekent minder klanten en dus minder omzet. Dit leidt tot oneerlijke concurrentie met andere winkeliers die wel kunnen uitstallen.

Een oplossing voor ons (en met ons velen) zou de definitieve afsluiting van de Voorstraat zijn waarmee je voorkomt dat auto's, motors en (brom)fietsen zich door winkelend publiek moet wringen en tot gevaarlijke situaties leidt. Tevens zijn wij dan ook verlost van de bezetting van de parkeerplek voor onze pui. Bezetting van die plek betekent weer geen rekken en omzetverlies met inkomstenderving.

Strikte toepassing van de regels zoals vastgesteld betekent voor ons dus dat er geen rekken meer opgesteld kunnen worden en een deel omzet kwijtraken. Vooral voor ons als startende ondernemer in deze tijd is dat moeilijk te aanvaarden.

In afwachting van uw antwoordt,

Met vriendelijke groeten,

Yolanda en Jos Kolster
Tiptop Casuals
Voorstraat 124a
1931 AP Egmond aan Zee

[Handwritten Signature]
[Handwritten Signature]

Egmond a Zee 29.4.2009

Het college van Bergen

Na de vergadering van 16-4-2009 over het uitstal beleid. Wij zijn van mening dat als u de Voorstraat afsluit. Er is een mooi wandel en winkel gebied van maakt, Het er een stuk veiliger van wordt. Maar zeker niet te vergeten. Een aantrekkelijke Badplaats !

De Zee Inval voorstr 114

[Handwritten signature]

Tally. Ho 107
Seaside. 109

[Handwritten signature]

See You Fashion

[Handwritten signature]

Euroshop EGMOND "

[Handwritten signature]

"HET JUSTERTJE"

[Handwritten signature]

lisa mode

[Handwritten signature]

Dassie for shoes.
Voorstraat 116.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Sanders Hair Corner
Voorstr 99A

Ingekomen:	<i>[Signature]</i>
06 MEI 2009	
0906175	
GR VR-RO	<i>[Signature]</i>

Renf Paul v Egmond

[Handwritten signature]

intercity 121.

~~Stroomlijn~~

sugarlips Ina Scheltema

PRT APART

[Handwritten signature]

~~H. Bolstermaat~~

Tip Top Casuals

Van Vuuren Mone



[Handwritten signature]

FILMMAKERS

[Handwritten signature]

Hanneke Pedrell
 Voorstraat 144A
 1931 AP Egmond aan Zee
 Tel./Fax: 072 - 506 4476
 Mobiel: 06538355608

[Handwritten signature]

~~Polman~~

Snack-inn
 Voorstraat 13g
 G. v.d. Molen

FLAMINGO
 CASINO

Flamingo Casino, Zwaag
 Expl.nr. 75 Storingstel: 0229 - 214141
 www.flamingocasino.nl

Onafhankelijk van Inter-Amusement Group

VAN - KEMA - NMI
 Ge certificeerd

B. v.d. Kolk

[Handwritten signature]

Overname van
 het bedrijf
 B. v.d. Kolk
 op 07-08-04
 alsmede de schulden

A.C. JONGELW
[Handwritten signature]

Afa:

Margreth v Ham
 De Zoete Inval
 Voorste 114

Nour Keramiek
Noorderstr. 2

~~Silken Bahmen~~

Flamm-fest
Voorstr 105

gjoed

Floor Mode
141

~~[Signature]~~
Fte link

Checkans.
103

[Signature] J. J. J.

Toetanchamon
SPECIALITEITENRESTAURANT

Voorstraat 122 - Egmond aan Zee

[Signature]

S. M. El Magherby

Spice Express
VOORSTRAAT 99

[Signature]

"KLEIN GRUT"
Voorstraat 95
1931 AJ Egmond aan zee

[Signature]

Croissanterie

Croissanterie
COMPADOUR
Voorstraat 93
Egmond aan Zee
072-5065770
Levens bij Danielle en Dick

[Signature]

Sportshop Egmond
SPORTSHOP EGMOND
Voorstraat 108
1931 AJ Egmond aan Zee
Telefoon 072-5065770