

Agendapunt :
Voorstelnummer :
Raadsvergadering : 27 januari 2009
Naam opsteller : Peter Hink
Informatie op te vragen bij : Peter Hink
Portefeuillehouders : Adri Plomp

Onderwerp: nemen van een voorbereidingsbesluit in verband met het realiseren van duinbalkons, een strandopgang en de te plaatsen kiosken aan de Boulevard te Egmond aan Zee

Aan de raad,

Beslispunt: verklaren dat een herziening van het bestemmingsplan "Boulevard wordt voorbereid in verband met het realiseren van duinbalkons, een strandopgang en het plaatsen van twee kiosken op de Boulevard te Egmond aan Zee

1. Waar gaat dit voorstel over?

Het voorstel betreft het nemen van een voorbereidingsbesluit ex artikel 3.7 van de Wet ruimtelijke ordening in verband het realiseren van duinbalkons, een strandopgang en met het plaatsen van twee kiosken aan de Boulevard te Egmond aan Zee.

aanleiding

In 2002 zijn aanvragen bouwvergunning ingediend voor het plaatsen van twee kiosken, respectievelijk op en naast de bestaande duinbalkons aan de Boulevard te Egmond aan Zee.

De bouwplannen zijn in strijd met het in 1993 vastgestelde bestemmingsplan 'Boulevard'. Om medewerking te kunnen verlenen was daarom vrijstelling ex artikel 19, eerste lid WRO en – omdat het bestemmingsplan ouder is dan 10 jaar – ook het nemen van een voorbereidingsbesluit noodzakelijk. Dat is toentertijd bij het verlenen van de vrijstelling en bouwvergunning niet onderkent.

Dit formele gebrek was de reden dat de voorzieningenrechter het besluit hangende de bezwaarprocedure schorste. Uw raad heeft naar aanleiding hiervan op 27 april 2006 een voorbereidingsbesluit genomen, ten einde het gebrek in de beslissing op bezwaar te kunnen herstellen.

De (eerste) beslissing op bezwaarschrift is vervolgens ook geschorst, omdat toen namelijk bleek dat de duinbalkons, die mede als motivering dienden voor de ruimtelijke onderbouwing, zonder vergunning waren gebouwd. In het kader hiervan heeft de raad op 26 juni 2007 (inwerkingtreding 12 juli 2007) opnieuw een voorbereidingsbesluit genomen, die zowel op de kiosken als de duinbalkons zag. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt, dat door uw raad bij besluit van 14 februari 2008 ongegrond is verklaard.

Vervolgens is het besluit in primo van de duinbalkons op 26 juni 2008 genomen; derhalve binnen de 1 jarige geldigheidsduur van het voorbereidingsbesluit.

De beslissing op bezwaar voor de kiosken is echter op 8 augustus 2008 genomen, toen het voorbereidingsbesluit dus niet meer geldig was.

Een en ander is pas duidelijk geworden tijdens de zitting op 27 november 2008 van en door de voorzieningenrechter. Hoe dit ook verder zij, dit formele gebrek kan niet anders dan er toe leiden dat de voorzieningenrechter het verzoek om voorlopige voorziening moet honoreren en de beslissing op bezwaar opnieuw schorst.

Dat is uitermate teleurstellend voor vergunninghouders. Enerzijds omdat het om een louter formeel gebrek gaat en anderzijds omdat naar verwachting (op basis van het verloop van de zitting) het besluit voor het overige in stand zou blijven.

Omdat het hier zoals gezegd om een louter formeel gebrek gaat stellen wij de raad opnieuw een voorbereidingsbesluit te nemen ten behoeve van de kiosken.

Direct nadat het voorbereidingsbesluit is genomen kan het gebrek van de beslissing op bezwaar worden hersteld en hebben vergunningshouders de mogelijkheid de voorzieningenrechter te verzoeken de schorsing op te heffen, zodat zij voordat het zomerseizoen begint – eindelijk – de kiosken kunnen plaatsen.

Duinbalkons en strandafgang

Er zijn ook bezwaarschriften ingediend tegen (de legalisering van) de bestaande duinbalkons en de strandafgang.

De hoorzitting in het kader van de behandeling van deze bezwaarschriften heeft plaatsgehad op 25 november jl.; het advies van de commissie zal eendaags volgen. Ten tijde van het nemen van het primaire besluit (26 juni 2007) was het voorbereidingsbesluit nog geldig (dat liep tot 12 juli 2008). Echter, op het moment dat de beslissing op bezwaarschrift wordt genomen (naar verwachting eind januari 2009) is het wederom noodzakelijk dat er een voorbereidingsbesluit geldt.

Gelet hierop wordt de raad voorgesteld het voorbereidingsbesluit ook te laten zien op de duinbalkons en de strandopgang.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

De raad krijgt hiermee een besluit, waarmee een formeel gebrek van de beslissing op bezwaarschrift inzake het plaatsen van twee kiosken op de Boulevard te Egmond aan Zee kan worden hersteld. Tevens is het voorbereidingsbesluit van belang voor de beslissing op bezwaarschrift, gericht tegen de duinbalkons en strandopgang. Tegen het raadsbesluit kan bezwaar worden gemaakt.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

☐ raadsbevoegdheid

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

Vergunninghouders

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Geen

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Zie hierboven

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Er zijn geen financiële middelen met het voorstel gemoeid.

8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?

Het nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit is de enige wijze waarop dit formele gebrek (kiosken) in de voor het overige al afgeronde besluitvorming kan worden hersteld.

Daarnaast is het noodzakelijk voor het nemen van de beslissing op bezwaarschrift voor de duinbalkons en de strandopgang.

Bijlagen: bijgevoegde bijlagen nummeren en benoemen
geen

Bergen, 28 november 2008

College van Bergen

R. Groninger,
Secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester