

MEMO van college aan de raad

datum : 7 mei 2009
aan : Gemeenteraad
van : College
onderwerp : vaststellen kaders nieuwe Wet ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder: A. Plomp
Inlichtingen bij: W. de Jong

Op verzoek van het presidium een memo waarin de voor- en nadelen van de voorgestelde delegatie zijn beschreven, ter verduidelijking van het raadsvoorstel tot het vaststellen kaders nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Het raadsvoorstel betreft in hoofdzaak twee keuzes die uw raad worden voorgelegd:

Beslispunt A: bestemmingsplanherziening ↔ projectbesluit

Het voorstel betreft op de eerste plaats de keuze tussen het inzetten van de instrumenten het bestemmingsplanherziening of projectbesluit bij ruimtelijke ontwikkelingen die in strijd zijn met het bestemmingsplan en die niet passen in een ontheffingsmogelijkheid.

Gezien de nadelen van het instrument projectbesluit ten opzichte van een postzegelbestemmingsplan (*zie raadsvoorstel schema blz 7 en afweging blz 5-8*) stelt ons college voor:

- **Bij nieuwe planontwikkelingen uit te gaan van een bestemmingsplanherziening en niet van een projectbesluit;**

Wanneer uw raad instemt met beslispunt A zal bij medewerking aan ruimtelijke plannen als uitgangspunt het instrument bestemmingsplanherziening worden gebruikt om een project mogelijk te maken. De bestemmingsplanherziening is een bevoegdheid van de raad die niet gedelegeerd kan worden. Medewerking hieraan kan dus alleen na een besluit van uw raad.

Beslispunt B: delegatie van het projectbesluit

Wanneer er geen medewerking aan een project wordt verleend en de aanvraag geweigerd dient te worden dan dient de weigering bij wet op basis van een projectbesluit plaats te vinden. Het projectbesluit en de weigering daarvan zijn een bevoegdheid van uw raad, die wel gedelegeerd kan worden aan ons college.

- **Wij adviseren u om het projectbesluit te delegeren aan ons college;**

Hiermee wordt voorkomen dat de bestuurslast voor uw raad aanzienlijk zal toenemen. De bestuurslast voor uw raad zal immers al toenemen aangezien bij medewerking aan plannen die in strijd zijn met het bestemmingsplan de beslissing tot een bestemmingsplanherziening door uw raad zal worden genomen. Zonder delegatie zal uw raad ook de weigeringen aan

medewerking aan plannen die in strijd zijn met het bestemmingsplan in behandeling moeten nemen.

De wet bepaalt tevens dat deze beslissing tot weigering van een projectbesluit binnen 8 weken zal moeten plaatsvinden, waarbij aan het niet behalen van deze termijn vanaf 1 januari 2010 een dwangsom kan worden ingediend door de aanvrager. Het behalen van deze 8 weken termijn is niet mogelijk zonder delegatie van het projectbesluit aan het college (zie memo 22 april 09).

Daarbij zal zonder delegatie de wachttijd op een beslissing voor de aanvrager langer duren, hetgeen in het nadeel is voor de aanvrager. Zonder delegatie zal uw raad ook de behandeling van eventueel bezwaar in uw raad moeten behandelen. Daarbij betekent het niet delegeren van het projectbesluit een aanzienlijke extra werklast voor het ambtelijk apparaat aangezien nu een langere voorbereiding zal moeten plaatsvinden voor raadsvoorstellen en het behandelen van onderwerpen in uw raad. Dit betekent dat er extra ambtelijke capaciteit benodigd zal zijn en dat er meer kosten gemaakt zullen worden.

Wanneer u er voor kiest om het projectbesluit aan ons college te delegeren, zal ons college binnen de kaders van reeds vastgesteld beleid beoordelen of een aanvraag in aanmerking komt voor medewerking. Bij medewerking zal de aanvrager worden verzocht om een aanvraag om bestemmingsplanherziening in te dienen die zal worden voorgelegd aan uw gemeenteraad. Bij geen medewerking aan de aanvraag kan ons college de aanvraag weigeren op basis van een projectbesluit.

Hieronder worden de verschillen tussen wel of niet delegeren (ten opzichte van elkaar) in een schema weergegeven:

delegatie projectbesluit	géén delegatie projectbesluit
• Kortere beslistermijn - Kortere aanlevertermijn stukken college - Vergaderfrequentie wekelijks	• Langere Beslistermijn - aanleveringstermijn raadsstukken = minstens 6 wkn - vergaderfrequentie 1x per maand
• kortere wachttijd aanvrager voor antwoord wel of geen medewerking aan plan	• langere wachttijd aanvrager voor antwoord wel of geen medewerking aan plan
• Behalen 8-weken termijn realistischer (Minder risico op schadeclaims na 1-1-2010)	• behalen 8 weken termijn onmogelijk (met kans op schadeclaim/dwangsom na 1-1-2010)
• Minder bestuurslast per aanvraag - Behandeling in college	• Meer bestuurslast per aanvraag - Behandeling college - Behandeling raadscommissie - Behandeling raad
• Afhandeling bezwaar in college	• Bij bezwaar ook behandeling in raad
	• Kans op meerdere malen herhaling van onderwerp in raadsvergadering, waarbij telkens eerst ambtelijke voorbereiding, vervolgens behandeling in college en vervolgens advies en behandeling in raad: - Projectbesluit nemen - Eventueel behandelen bezwaar - Eventueel behandelen beroep

	• Toename ambtelijke werklust (= extra tijd/kosten) door extra voorbereiding raadsstukken