

Beantwoording openstaande vragen uit de raadsbrede commissievergadering van 15 oktober 2008

Programma 3	Vraag	Antwoord
Ooijevaar CDA	Zijn alle gemeentelijke eigendommen voorzien van een gebruiksvergunning	Er zijn 255 gebouwen met een gebruiksvergunning Er zijn nog 7 gebouwen zonder gebruiksvergunning en hiervan is 1 gebouw van de gemeente: 't Oude Raethuys. Uw raad heeft in de tweede week van oktober een memo ontvangen naar aanleiding van de uitspraak van het Gerechtshof over het Oude Raethuys. Hierin wordt voorgesteld de belangen van de gemeente bij het beëindigen van de huurovereenkomst te heroverwegen waarbij een aantal aspecten een rol spelen. Eén van die aspecten was de noodzaak tot eigen gebruik in relatie tot de locatie van een nieuw gemeentehuis zoals deze is gegeven in de gebiedsvisie. Daar is na besluitvorming over de gebiedsvisie op 28 oktober meer bekend. Er is op dit moment een advies in voorbereiding voor het toekomstig gebruik van het Oude Raethuys. Dit advies wordt nog dit jaar aangeleverd bij ons college. Als het toekomstig gebruik bekend is, vindt de aanpassing van het gebouw aan de eisen van de gebruiksvergunning gefaseerd plaats. Een einddatum voor het gereed hebben van deze aanpassing is niet te geven.
De Leeuw PvdA	Wat zijn de vorderingen van de bouw van de nieuwe brandweerkazerne en is het budget toereikend	Op de vraag of alle kosten begroot zijn is op dit moment niets concreets aan te geven. De bouw van de nieuwe brandweerkazerne wordt bepaald door : aanschaf grond, evt. sloopkosten, evt. schadeclaims en uiteraard de bouwkosten. Alleen deze laatste factor is exact bekend. In de huidige begroting is een raming opgenomen voor de overige kosten.

Programma 3	Vraag	Antwoord
Bijl GB	Het project gebruiksvergunningen zou drie jaar duren en daarna worden afgebouwd ook in personele zin. Wat is de stand van zaken?	In 2001 heeft de raad van Bergen het plan van aanpak veiligheidsrisico's goedgekeurd. Dit ging niet alleen over de gebruiksvergunning, maar ook over de bouwkundige controle van complexe gebouwen, handhaving en de legionella bacterie. Voor de inhaalslag van de gebruiksvergunning heeft de raad alleen incidenteel geld beschikbaar gesteld in de jaarschijven 2001 en 2002. In deze periode zijn de meeste vergunningen afgegeven. Binnen de bestaande formatie van de Brandweer zit momenteel capaciteit voor de afgifte van de gebruiksvergunning. Het gaat hier dan om nieuwe aanvragen, wijzigingen van bestaande en de afhandeling van openstaande gebruiksvergunningen. Voor de gebouwen waarvoor geen vergunning is afgegeven ligt de verantwoordelijkheid bij de aanvrager. Deze moet eerst het gebouw bouwkundig in orde brengen alvorens wij de vergunning afgeven. De afdeling handhaving maakt hierover afspraken met de eigenaar van het gebouw. Een einddatum van wanneer alle gebouwen over een gebruiksvergunning beschikken is niet te geven mede door de externe factoren zoals de snelheid waarmee de eigenaren aanpassingen doorvoeren. De afdeling handhaving heeft overleg met de eigenaren voor de noodzakelijke aanpassingen aan de gebouwen. Het nog niet op orde hebben van een inrichting kan verschillende oorzaken hebben, bijvoorbeeld een geplande verbouwing waarna de inrichting wel aan de eisen voldoet. Van belang is dat handhaving in overleg is met de eigenaren waardoor het proces gevolgd wordt.

Programma 3	Vraag	Antwoord
		Indien handhaving fatale termijnen stelt aan eigenaren die nog niet aan alle vereisten voldoen, moet er na afloop van deze termijn handhavend worden opgetreden en worden overgegaan tot sluiting van de gebouwen. Voor deze weg is niet gekozen, er is gekozen voor de weg van overleg.
Paragraaf A	Vraag	Antwoord
Hobbelt PvdA	Graag beter inzicht in de algemene reserve	In totaal is een toename van de algemene reserve begroot in 2009 van € 3.537.000 (van € 5.993.000 naar € 9.530.000). Dit bedrag bestaat uit de volgende 4 delen: 1. In de programmabegroting 2008 is vastgesteld onder de bijsturingsmaatregelen dat de structurele opbrengst van verkoop van gemeentelijk eigendommen ad € 240.000 opgenomen wordt als toevoeging aan de algemene reserve. 2. In de programmabegroting 2008 is onder punt 15 van nieuw beleid vastgesteld dat de er jaarlijkse € 250.000 aan de algemene reserve wordt toegevoegd ter verbetering van reserve positie 3. Via begrotingswijziging nummer 13 (Raad 29 januari 2008) wordt € 2.944.500 in 2009 toegevoegd aan de algemene reserve i.v.m. de verkoop van 4 woningbouwlocaties in de kern Bergen. In de perspectiefnota 2008 is onder de autonome ontwikkelingen punt 20 vastgesteld dat er rente toegevoegd wordt aan de reserve. Voor de algemene reserve is dit in 2009 € 103.000.
Bijl GB	Wil als risico De Watertoren en het Museaal centrum(geen sluitende exploitatiebegroting) toevoegen.	Er wordt een erratum voor de twee risico's van Watertoren en Museaal Centrum bij de begroting 2009 aangeleverd. Het gaat om blz 85, 86 en 87. De toevoegingen zijn geel gearceerd om het makkelijk te houden. De bladzijden worden als bijlage bij deze beantwoording aangeleverd.

Paragraaf D	Vraag	Antwoord
Roem VVD	Wil graag een planning voor de doelmatigheidsonderzoeken en de stand van zaken	Hierbij wordt verwezen naar punt 2 van paragraaf D: "Nu ook de rekenkamercommissie is ingesteld en wij een fundament hebben gelegd voor het in eigen beheer uitvoeren van het rechtmatigheidsonderzoek, wil het college haar bestuurszaak verder uitbouwen door vorm te geven aan de haar via artikel 213a opgedragen taak van het doen van doelmatigheidsonderzoeken. Ons college wil met de raad nog goed afstemmen hoe de keuze van onderwerpen tot stand komt, om dubbelingen met de rekenkamercommissie te voorkomen en om de raad voldoende ruimte te geven om ook eigen onderzoeken te doen, zo daar aanleiding toe is".
		Dit houdt in dat er op dit moment nog geen planning is voor de uitvoering van doelmatigheidsonderzoeken.
Paragraaf G	Vraag	Antwoord
Roem VVD	Wat is het budgettair effect van het bevriezen van de OZB? Komt met amendement.	In de begroting 2009 gaan we uit van een stijging van de OZB-opbrengst van 1,5%. Indien deze 1,5% niet wordt toegepast, scheelt dat ca. € 98.000 aan opbrengsten. Zie de tabel onderaan de beantwoording van deze vragen. Peildatum voor het opleggen van de OZB-belasting in 2009 is 1 januari 2008. Dit betekent dat prijsdalingen van woningen die eventueel vanaf nu gaan inzetten geen invloed hebben op de belastingopbrengsten van 2009. Pas in 2010 zal daar iets van merkbaar worden.
Roem VVD	Mag de straatreiniging wel toegerekend worden aan de afvalstoffenheffing, nieuwe regelgeving.	Bij navraag is gebleken dat er een voorstel naar de Tweede Kamer is gegaan om de Wet Milieubeheer aan te passen. Één van de artikelen die gewijzigd (i.c. verruimd) zou worden is art. 15.33. Volgens art. 15.33 kan de gemeenteraad ter bestrijding van de kosten die voor haar verbonden zijn aan het beheer van huishoudelijke afvalstoffen een heffing instellen.

Paragraaf G	Vraag	Antwoord
		Dit artikel zou gewijzigd worden waardoor er meer kosten toegerekend konden worden (een verruiming van de grondslag voor de afvalstoffenheffing). Deze verruiming is door de Tweede Kamer geamendeerd (zie onderstaand amendement 9 en motie 10). Gevolg is dat de huidige wettekst van art. 15.33 in stand blijft. Dit betekent dat ook geldende jurisprudentie bij dat artikel in stand blijft en dat de gehele toerekening van kosten aan de afvalstoffenheffing niet wijzigt ten opzichte van de huidige situatie. Kosten van straatreiniging kunnen deels doorbelast worden volgens de huidige systematiek. Overigens is het huidige aangepaste wetsvoorstel naar de Eerste Kamer verstuurd waar het op 21 oktober als hamerstuk wordt afgedaan. Na instemming van de Eerste Kamer treedt de wijziging in werking een dag na publicatie in het Staatsblad Amendement nr 9 (09.09.08): Dit amendement strekt tot doel stijging van afvalstoffenheffing als gevolg van bestrijding van zwerfvuil te voorkomen. Verwijderen van zwerfvuil is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van producenten en gemeenten. Betaling van meerkosten voor bestrijding van zwerfafval dient te geschieden uit algemene middelen van gemeenten, door extra vergoedingen uit het afvalfonds of uit de opbrengsten van bestuurlijke boetes voor veroorzakers van zwerfafval. Financiering via de afvalstoffenheffing leidt er ook toe dat de nadruk op preventie en het leggen van verantwoordelijkheden bij bedrijven en organisaties minder wordt. Motie nr 10 (09.09.08): constaterende, dat de burger door scheiding van kunststof de gemeenten en de producenten voorziet van kostbare grondstof die een positieve

Paragraaf G	Vraag	Antwoord
		marktwaarde heeft; van mening, dat de burger voor deze dienst aan gemeenten en producenten niet zou moeten betalen, maar juist moet worden beloond; verzoekt de regering met gemeenten af te spreken dat de afvalstoffenheffing voor ingezetenen zichtbaar verlaagd zal worden met de opbrengsten uit het afvalfonds en eventueel opbrengsten uit verkoop van de kunststoffen aan de verwerkers, zodra er een duidelijk afnameaanbod is geconstateerd. Huidige wettekst art. 15.33 Wet Milieubeheer 1. De gemeenteraad kan ter bestrijding van de kosten die voor haar verbonden zijn aan het beheer van huishoudelijke afvalstoffen een heffing instellen, waaraan kunnen worden onderworpen degenen die, al dan niet krachtens een zakelijk of persoonlijk recht, feitelijk gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt. 2. Onder de in het eerste lid bedoelde kosten wordt mede verstaan de omzetbelasting die ingevolge de Wet op het BTW-compensatiefonds recht geeft op een bijdrage uit het fonds. 3. Met betrekking tot deze heffingen zijn de artikelen 216 tot en met 219 en 230 tot en met 257 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.
Bijl GB	Vraagt om een memo over uitkomst aanname parkeeropbrengsten Hargen aan Zee	In de perspectiefnota 2008 en bij het raadsvoorstel van 5 maart 2008 voor het beschikbaarstellen van het investeringskrediet was de verwachte parkeeropbrengst zo'n € 266.000 inclusief BTW oftewel € 223.000 excl. BTW. Daarbij is uitgegaan van het meest optimale scenario. Na aftrek van de vroegere pachtopbrengst en kosten van de installatie blijft er netto zo'n € 150.000 extra over (zoals opgenomen in de Perspectiefnota 2008)

Paragraaf G	Vraag	Antwoord																																																												
		<table><tr><th></th><th>Opbrengst incl. btw</th><th>Opbrengst excl. btw</th></tr><tr><td>April</td><td>5.250</td><td>4.412</td></tr><tr><td>Mei</td><td>6.563</td><td>5.515</td></tr><tr><td>Juni</td><td>17.500</td><td>14.706</td></tr><tr><td>Juli</td><td>92.225</td><td>77.500</td></tr><tr><td>augustus</td><td>92.225</td><td>77.500</td></tr><tr><td>september</td><td>52.500</td><td>44.118</td></tr><tr><td>Totalen</td><td>266.263</td><td>223.751</td></tr></table> In werkelijkheid zijn de parkeeropbrengsten in 2008 lager, op basis van de rapportages van PCH komen wij tot de volgende opstelling (excl. BTW): <table><tr><th></th><th>Begrote opbrengst</th><th>Werkelijke opbrengst</th><th>Verschil</th></tr><tr><td>April</td><td>4.412</td><td>4.172</td><td>-240</td></tr><tr><td>Mei</td><td>5.515</td><td>22.856</td><td>17.341</td></tr><tr><td>Juni</td><td>14.706</td><td>6.896</td><td>-7.808</td></tr><tr><td>Juli</td><td>77.500</td><td>24.039</td><td>-53.461</td></tr><tr><td>augustus</td><td>77.500</td><td>15.933</td><td>-61.567</td></tr><tr><td>september</td><td>44.118</td><td>9.968</td><td>-34.150</td></tr><tr><td>chipknip (div mnd)</td><td></td><td>6.017</td><td>6.017</td></tr><tr><td>Totalen</td><td>223.751</td><td>89.881</td><td>-133.870</td></tr></table> Als belangrijkste nadelen zijn te noemen de tegenvallende maanden juli en augustus waar de meiperiode juist een mooi weer periode betrof. In juni speelt waarschijnlijk ook mee dat vanwege de overlast van de werkzaamheden er minder geparkeerd is. Per saldo levert het parkeerterrein Hargen aan Zee dit jaar ongeveer € 130.000 minder op dan begroot.		Opbrengst incl. btw	Opbrengst excl. btw	April	5.250	4.412	Mei	6.563	5.515	Juni	17.500	14.706	Juli	92.225	77.500	augustus	92.225	77.500	september	52.500	44.118	Totalen	266.263	223.751		Begrote opbrengst	Werkelijke opbrengst	Verschil	April	4.412	4.172	-240	Mei	5.515	22.856	17.341	Juni	14.706	6.896	-7.808	Juli	77.500	24.039	-53.461	augustus	77.500	15.933	-61.567	september	44.118	9.968	-34.150	chipknip (div mnd)		6.017	6.017	Totalen	223.751	89.881	-133.870
	Opbrengst incl. btw	Opbrengst excl. btw																																																												
April	5.250	4.412																																																												
Mei	6.563	5.515																																																												
Juni	17.500	14.706																																																												
Juli	92.225	77.500																																																												
augustus	92.225	77.500																																																												
september	52.500	44.118																																																												
Totalen	266.263	223.751																																																												
	Begrote opbrengst	Werkelijke opbrengst	Verschil																																																											
April	4.412	4.172	-240																																																											
Mei	5.515	22.856	17.341																																																											
Juni	14.706	6.896	-7.808																																																											
Juli	77.500	24.039	-53.461																																																											
augustus	77.500	15.933	-61.567																																																											
september	44.118	9.968	-34.150																																																											
chipknip (div mnd)		6.017	6.017																																																											
Totalen	223.751	89.881	-133.870																																																											

Paragraaf G	Vraag	Antwoord
Bijl GB	Klopt het bedrag forensenbelasting? Kan het fiscaal wel? Huisjes zijn soort belegging en geen tweede woning.	In de opbrengst forensenbelasting 2009 is rekening gehouden met de opbrengst van 42 vakantiewoningen die opgeleverd zijn in 2007 en 171 vakantiewoningen die opgeleverd zijn in 2008. Deze woningen zijn verkocht aan particulieren. Zodra de woning op meer dan 90 dagen beschikbaar is voor de eigenaar, valt het onder de forensenbelasting. Wordt de woning verhuurd, vallen de opbrengsten onder de toeristenbelasting. We zijn er vanwege het voorzichtigheidsprincipe vanuit gegaan dat de woningen zijn gekocht voor eigen gebruik en dus (alleen) onder de forensenbelasting vallen. De hiervoor geraamde opbrengst voor 2009 is € 187.151. Indien de eigenaar de overige dagen verhuurt, dus minder dan $365-90=275$ dagen, ontvangen we bovenop de forensenbelasting nog toeristenbelasting. Hiermee is geen rekening gehouden. Indien de eigenaar de woning gaat verhuren voor meer dan 275 dagen en dus geen forensenbelasting hoeft te betalen, ontvangen we meer aan toeristenbelasting dan de geraamde € 187.151, omdat het omslagpunt ligt bij 180 dagen verhuurd zijn (uitgaande van 4 verhuurde bedden per woning). Er van uitgaan dat het onder de forensenbelasting zal vallen is dus het meest voorzichtige scenario. Indien een particulier meer dan één woning koopt, dient hij voor alle woningen forensenbelasting te betalen, tenzij hij ze meer dan 275 dagen verhuurt. Alleen indien de koper geen natuurlijk persoon is (maar bijvoorbeeld een B.V.) wordt er geen forensenbelasting geheven. Maar dan is het zeer waarschijnlijk dat de woningen verhuurd worden en wordt er dus toeristenbelasting geïnd. We zijn hier alert op.

Programma 2	Vraag	Antwoord
Hietbrink GL	Waarom dalen de lasten van functie 723 (milieubeheer) in 2009 met ruim € 180.000 t.o.v. 2008 (blz 135 onder programma 2) Kan er een memo komen welke onderdelen van nieuw beleid zijn gekoppeld aan het kaderbesluit bij de Gebiedsvisie.	De daling van de ruim € 180.000 en is te verklaren door een exploitatie bedrag in 2008 van € 180.000 m.b.t. van UNA ISV gelden. Deze gelden worden voor € 160.000 gedekt door baten. Deze UNA ISV gelden zijn overigens onder het ISV budget geschoven. Er is geen eenduidig antwoord op te geven. De Wet ruimtelijke ordening stelt voor de gemeenten een structuurvisie verplicht. Ook met een afwijzen door de raad van het besluit om tot verdere kaderstelling te komen voor een structuurvisie moet uiteindelijk door uw raad een structuurvisie worden vastgesteld, nogmaals vanwege de wettelijke plicht daartoe . <u>2.2 Bouwgrondexploitatie</u> als gevolg van de WVG. Indien een keuze wordt gemaakt om verder te gaan met de WVG zijn deze kosten noodzakelijk om de specialistische processen te begeleiden. Het hoeft daarbij niet direct gekoppeld te worden aan bouwen. Er kan namelijk ook een keuze gemaakt worden om de gronden in te zetten voor natuur of waterberging. Het gaat dus om de verwerking binnen de WVG voor de keuze voor een nieuwe bestemming op de gronden, zijnde geen agrarische bestemming. <u>2.4 Inhuur projectleider bouwgrondexploitatie.</u> Indien een keuze wordt gemaakt om percelen die onder de aanwijzing WVG vallen naar een woningbouwbestemming of een gecombineerde bestemming om te zetten dan is het noodzakelijk dat een duidelijk overzicht van de exploitatiekosten gemaakt te worden. Grondexploitatie is voor de gemeente een nieuw fenomeen, waarvoor een basis is gelegd in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

		WVG is gevestigd om sturing te kunnen en prijsopdrijving te voorkomen. Om een goede regie te kunnen voeren is het noodzakelijk om op het kostenaspect een specialist in te huren. Indien het voortraject gestart met de Gebiedsvisie, (verkenning van ideeën en richtingen voor het landelijk gebied) wordt afgewezen door uw raad, moet een nieuwe voorprocedure worden gestart. Dit heeft consequenties voor de post nieuw beleid <u>7.1 Structuurvisie Bergen vervolg op gebiedsvisie</u>. Bij een nieuwe start moet de post van € 100.000 ton zeker worden opgehoogd. De hoogte daarvan is afhankelijk van het gekozen traject van voorbereiding. Voor de gebieden rond Egmond aan den Hoef en Egmond aan Zee (<u>posten 7.2 , 7.3 , 7.4</u>) wordt voor een zelfstandige ontwikkeling van de gebieden gekozen buiten het traject van de structuurvisie om. Hiervoor is al een proces met de bevolking gestart. Hierbij vallen geen gelden vrij. De post <u>7.5 Opstellen structuurvisies kernen als vervolgactie op de Gebiedsvisie Bergen</u> ondergaat geen
--	--	--

Programma 2	Vraag	Antwoord
		wijziging omdat de structuurvisie voor de gemeenten verplicht is en met de actie genoemd in deze post het overige gebied wordt gedekt. Op de post <u>7.6 In vervolg van Wet voorkeursrecht gemeenten opstellen van bestemmingsplannen</u> is aangegeven dat deze aanwijzing moet worden gevolgd door een structuurvisie en bij concretisering door bestemmingsplannen. De locatiekeuze in een structuurvisie heeft gevolgen voor de doorwerking in bestemmingsplannen. Indien door uw raad wordt besloten om het kaderbesluit niet vast te stellen, hoeft dit niet te betekenen dat de aanwijzingen in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeenten op verschillende locaties behoeven te vervallen. Dit is afhankelijk van de inhoud van het besluit en vooral afhankelijk van wat er in de op te stellen structuurvisie komt te staan. Deze aanwijzing kan doorwerken totdat uw raad integraal over de structuurvisie heeft besloten. De verschillende begrotingsposten dienen tot dat moment gehandhaafd te blijven.
Hobbelt PvdA	We missen de renovatie van de Laanweg	De Laanweg stond opgenomen in het investeringsschema 2008. In de najaarsnota is hierbij de volgende tekst opgenomen: “Omdat de gemeente voor dit project niet in aanmerking komt voor subsidie bij de provincie is het voorstel om voor het nettobedrag van uitgaven en inkomsten, dat wil zeggen € 172.500,00, maatregelen uit te voeren. In het najaar van 2008 start de werkvoorbereiding (o.a. gesprekken met bewoners) en de uitvoering vindt plaats in 2009. Uitgaven: € 15.000,-- in 2008 en restant in 2009.”

Programma 2	Vraag	Antwoord
Bijl GB	Opbrengst 3.500.000 grondexploitatie: graag een toelichting graag toelichting op inhoud product bladzijde 125 en 126.	De opbrengst die in 2009 is begroot op functie 830 bestaat uit twee delen. - o Een opbrengst van verkoop van gemeentelijk eigendommen ad € 240.000. Deze opbrengst wordt overigens toegevoegd aan de algemene reserve. - o Via begrotingswijziging nummer 13 (Raad 29 januari 2008) is er € 3.265.500 aan opbrengst in 2009 gepland. i.v.m. de verkoop van 4 woningbouwlocaties in de kern Bergen. (Hiervan wordt € 2.944.500 in 2009 toegevoegd aan de algemene reserve; € 10.000 als dekking voor eventueel te maken advieskosten het restant van € 311.000 wordt gebruikt voor de dekking van het afboeken van de boekwaarde van de betreffende activa.
Groot CDA	Vervuilde gebieden: er is niets te vinden voor saneringen, waar is de planning	Aan de MRA wordt gevraagd een planning te leveren, deze wordt nagezonden naar de raad. Bodemsaneringen Anema en Kogendijk 92, beide te Bergen. De totale kosten van de beide saneringen zijn geschat op respectievelijk € 700.000,-- (Anema) en € 65.000,-- (Kogendijk 92). In de begroting is voor beide projecten € 389.676,-- opgenomen. Voor beide projecten is in het kader van de Wet Bodembescherming (WBB) een subsidieaanvraag gedaan, welke gehonoreerd is door de provincie Noord-Holland. Dit is vastgelegd in een saneringsovereenkomst, d.d. 20 maart 2008, tussen de gemeente Bergen en de provincie Noord-Holland. De bijdrage voor de verschillende projecten zijn als volgt: De bijdrage WBB voor Anema is maximaal € 480.000,-- (60% van de gemaakte kosten tot een maximum van € 480.000,--)

Programma 2	Vraag	Antwoord
		De bijdrage WBB voor Kogendijk 92 bedraagt € 26.000,--. <u>Planning:</u> <u>Anema:</u> - o Offertes aangevraagd in het kader van het begeleiden van het volledige saneringstraject. - o Wanneer er gegund is wordt overgegaan tot het selecteren van een drietal aannemers. Hierna volgt het aanbestedingstraject. - o Werkelijke uitvoering verwacht in 2009. Oplevering verwacht eind 2009.<u>Kogendijk:</u> - o Hierbij wordt momenteel het aanbestedingstraject uitgevoerd. - o Start uitvoering werkelijke sanering voor einde 2008. - o Oplevering eind 2008/ begin 2009.
Programma 4	Vraag	Antwoord
Hobbelt PvdA	Beleidsplan Wmo Is de raad betrokken bij het verder vormgeven van het beleidsplan?	Uw raad heeft in december 2007 het beleidsplan vastgesteld en daarin staat een aantal prioriteiten genoemd die in de planperiode verder worden uitgewerkt. Een rapportage over 2008 en uitwerking plannen 2009 volgt eerste kwartaal 2009. Daarnaast wordt in 2009 een tussenevaluatie gehouden en kan het plan worden bijgesteld. Het houden van een tussenmeting door bijvoorbeeld in kaart te brengen wat de welzijnsbeleving van ouderen is, kan daar een onderdeel in vormen.

Programma 6	Vraag	Antwoord
Bijl GB	Waarom dalen de lasten van functie 210 (wegen, straten en pleinen) in 2009 met ruim € 1 miljoen t.o.v. 2008 (blz 137 onder programma 6)	De daling van de ruim € 1 miljoen is als volgt te verklaren: 1. Middels de perspectiefnota 2008 is besloten om een deel van het groot onderhoud wegen te activeren. De activering voor 2009 en verder is vastgesteld op € 200.000 en dit verlaagt de exploitatielasten. 2. Via begrotingswijzigingsnummer 24 (24 juni 2008) is m.b.t. de afwikkeling van de kredieten riool in 2008 € 600.000 als exploitatie onder functie 210 opgenomen voor verwijderen van verontreinigde wegverharding bij rioolwerkzaamheden. 3. In de exploitatiebegroting is in 2008 € 360.000 opgenomen voor de gemeentelijke bijdrage in de aanleg van fietsbrug/tunnel N9. Deze bijdrage wordt voor 100% gefinancierd door een provinciale subsidie zie ook de batenkant.
Programma 7	Vraag	Antwoord
Bijl GB	ISV-gelden: Teleurstellend dat er nu zo weinig ISV gelden zijn. Graag actievere rol	Deze opmerking is gebaseerd op een misverstand. Wij hebben naar aanleiding van ons programma een totaal budget van € 820.744,-- Het bedrag waar nu het misverstand over ontstaat is het bedrag dat nog "open staat" bij projecten welke geen doorgang vinden. Daarvoor moet een andere verdeling worden gemaakt. Voorgesteld is om het bedrag dat nog te verdelen valt , toe te wijzen naar sociaal culturele projecten in Schoorl. In 2009 wordt gewerkt aan het opstellen van het programma ISV3, waarbij nieuwe projecten kunnen worden voorgedragen.Voor het Oude Hof is in het programma een bedrag van €100.000,-- gereserveerd. Uitvoering eind 2008 begin 2009.

Programma 8	Vraag	Antwoord
Luttik GB	Op bladzijde 29 wordt structureel 250.000,-- gevraagd. Vorig jaar ook al 160.000,-- wat wordt er met al dat geld gedaan?	Op pagina 70 en 71 wordt over deze middelen uitleg gegeven.
Roem VVD	Wat zijn de kosten van de woonservicezones	Dit is afhankelijk van de verdere invulling van de woonservicezone. De gemeente maakt op dit moment kosten voor de externe begeleiding hiervan.
Hobbelt PvdA	Steunpunten jeugd en gezin: is er een beleidsplan, hoe gaat de samenwerking er uit zien, hoe wordt de regierol van de gemeente vormgegeven. Stand van zaken levering energiebox?	Dit jaar (2008) verschijnt er een plan van aanpak (projectplan) voor de ontwikkeling van het CJG. Er wordt contact gelegd met de woningbouw en Nuon over hoe de energieboxen het best geleverd kunnen worden en de klanten het best bereikt.
De Ruiter D66	Analyse verschillen raming 2007-2008-2009 programma 8 (blz 74)	Het verschil in programma 8 tussen de <u>realisatie</u> 2007 en de <u>begroting</u> 2008 e.v. van ca. € 5,5 ton kan grotendeels worden toegeschreven aan incidentele "meevallers" 2007. De in het oog lopende bedragen zijn te herleiden naar de vrijval voorziening Werkdeel van € 6 ton (in de resultaatbestemming 2007 meegenomen t.b.v. reserve reïntegratie) en een incidentele vergoeding voor de invoering van de WMO van € 2 ton. Dit betreffen dus incidentele baten die geen betrekking hebben op het meerjarig perspectief. Daarnaast is er, i.v.m. de invoering van de WMO een andere verdeling toegepast in 2008 van de kosten overhead. Ten aanzien van de hogere uitgaven in 2007 op het gebied van bijzondere bijstand, voorziening gehandicapten en vreemdelingen wordt verwezen naar de betreffende onderdelen in de jaarrekening 2007.

<u>Nagekomen vraag</u>		
Hietbrink GL	Op p. 65-66 staat "Het project Slotkwartier wordt in deze ISV periode niet uitgevoerd". 1. Waarom wordt het project niet uitgevoerd? 2. Er ligt een duidelijk amendement van de raad voor de verdere uitwerking van de plannen rond het Slotkwartier. Wat is de stand van zaken?	In januari 2008 heeft uw raad een aantal uitgangspunten geformuleerd voor herontwikkeling van het gebied Slotkwartier en omgeving. Dat raadsbesluit week op een aantal onderdelen af van ons voorstel. Met name de voorstellen ten aanzien van de zgn. 'economische dragers' zijn uit het oorspronkelijke voorstel gehaald. De periode daarna is benut om te onderzoeken of er een uit cultuur-historisch oogpunt en uit economisch oogpunt haalbaar plan kan worden bedacht voor het gebied. Daarover is onder meer overleg geweest met een drietal belangengroepen in Egmond a/d Hoef. Voor het zomerreces is met hen afgesproken dat deze drie partijen gezamenlijk een brief schrijven waarin de door hen acceptabel bevonden uitgangspunten voor herontwikkeling van het gebied zijn beschreven. Ons college is in afwachting van ontvangst van deze brief. Daarna wordt het overleg met De Hollandsche en de drie partijen opgestart om te bekijken wat de mogelijkheden voor het gebied zijn.

Tabel OZB

Totaal effect van weglaten 1,5% stijging	begroot bedrag was	wordt	verschil
OZB eigenaren woningen	€ 4.991.448	€ 4.919.658	-€ 71.790
OZB eigenaren niet-woningen	€ 952.984	€ 939.100	-€ 13.884
Totaal OZB eigenaren	€ 5.944.432	€ 5.858.758	-€ 85.674
OZB gebruikers niet-woningen	€ 767.200	€ 755.200	-€ 12.000
Totale OZB opbrengst	€ 6.711.632	€ 6.613.958	-€ 97.674