

VERSLAG	Algemene Raadscommissie van 14 oktober 2009

Agendapunt A 1: Opening

De heer Schiering opent om 19.30 uur de vergadering en heet een ieder hartelijk welkom. In het bijzonder wordt mevrouw Trap welkom geheten na 8 maanden afwezigheid.

Agendapunt A 2: Spreekrecht Gebiedsvisie

Aanwezig

Voorzitter: de heer Schiering	Collegeleden: de heer Stam, mevrouw Hafkamp en mevrouw Trap	Commissiegriffier: de heer Kooiman
Commissieleden: (PvdA) de heren Van der Leij en Van Huissteden, (CDA) mevrouw Boers, de heren Ooijevaar, Apeldoorn en Groot, (BOBbes) de heren Maarsse en Hoogendoorn, (GroenLinks) de heren Hietbrink en Edelschaap, (D66) mevrouw de Ruiters, (VVD) de heer Meedendorp, (Gemeentebelangen) mevrouw Luttik-Swart en de heren Bijl, Zeiler en Haring.		

Insprekers

- De heer H. van Os spreekt in als voorzitter van het Groen Platform Bergen. Het Groen Platform heeft grote moeite met de nota van inspraak. Ten aanzien van de gebiedsvisie is het Platform van mening dat de gemeente het eerst eens moet zijn over de probleemdefiniëring, alvorens naar oplossingen gezocht kan worden. Het Platform wijst op het akkoord van Apeldoorn. Het Platform roept op om samen met alle belanghebbenden een nieuwe gebiedsvisie op te stellen. Een gebiedsvisie waarin duurzame bescherming van het unieke landschap voorop staat.
- De heer C. Barten spreekt in namens de Stichting Behoud Historisch Landschap BES. Zijn bijdrage is op de website geplaatst.
- De heer J. Ligthart spreekt in op persoonlijke titel. Hij is van mening dat het nodig is om eerst na te gaan wat de consequenties zijn van alle acties zoals opgenomen in de gebiedsvisie. Het is zijn wens om een gaaf gebied tot 2030 te waarborgen.
- De heer P. Koopmans spreekt in namens de Werkgroep Groet Groen. Zijn bijdrage is op de website geplaatst.
- De heer J.J.A. Schmeitz spreekt in namens Bezorgde Burgers Bergen. Zijn bijdrage is op de website geplaatst.
- De heer W. Tazelaar spreekt in namens de Bewonersvereniging de Negen Nessen. De bewoners willen het karakter van Bergen handhaven en versterken. Er wordt geen rekening gehouden met wat de bewoners willen.

Insprekers

- Mevrouw Schaacke spreekt in op persoonlijke titel. Uiteindelijk ontnemt de voorzitter haar het woord vanwege beledigende en onbetamelijke uitingen.
- De heer P. Koonen spreekt in als inwoner van Bergen. Zijn bijdrage is op de website geplaatst.
- De heer Van Meer spreekt namens de bewoners (162) die bezwaarschriften hebben ingediend. Zijn bijdrage is op de website geplaatst.
- De heer Voogt spreekt in namens het Seniorenoverleg Schoorl. Een groot deel van de bevolking van Bergen is ouder dan 65 jaar. Hij vraagt daarom met nadruk om aandacht te geven aan huisvesting van ouderen. "Groen blijven koesteren als een heilige koe, dan is woningbouw voor ouderen taboe."

Agendapunt A 3: Kaderstelling op basis van de Gebiedsvisie en de Nota van Inspraak Gebiedsvisie Bergen

Aanwezig

Voorzitter: de heer Schiering Commissieleden: (PvdA) de heren van der Leij en van Huissteden, (CDA) mevrouw Boers, de heren Ooijevaar, Apeldoorn en Groot, later de heer Zwart (BOBbes) de heren Maarsse en Hoogendoorn, (GroenLinks) de heren Hietbrink en Edelschaap, (D66) mevrouw de Ruiter, later de heer van der Hoek, (VVD) de heer Meedendorp, (Gemeentebelangen) mevrouw Luttik-Swart en de heren Bijl, Zeiler en Haring, later mevrouw Diels.	Collegeleden: de heer Stam, mevrouw Hafkamp en mevrouw Trap later: de heren Mesu en Plomp.	Commissiegriffier: de heer Kooiman
--	--	---------------------------------------

Voorgenomen besluit

1. Vast te stellen de Nota van Inspraak "Gebiedsvisie Bergen, versie 1.3, van 17 september 2008" als onderdeel van de inspraakprocedure;
2. Vast te stellen het "Kaderbesluit voor de uitwerking van de Structuurvisie Bergen Landelijk Gebied" als kader voor de op te stellen structuurvisie;
3. Vast te stellen het Beeldkwaliteitsplan Bergen 2008 als analyse van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het gebied en dit plan een plaats te geven bij de verdere ruimtelijke afwegingen;
4. Het "Kaderbesluit voor de uitwerking van de Structuurvisie Bergen Landelijk Gebied" aan de provincie toe te zenden als voorlopige input van de gemeente Bergen bij het proces om te komen tot een Provinciale Structuurvisie.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

- Naar de Raad d.d.: 28 oktober 2008	-	- <input type="checkbox"/> Bespreekstuk
--------------------------------------	---	---

Opmerkingen²

Eerste termijn

De heer Maarsse (BOBbes).

BOBbes vraagt zich af of het kaderbesluit geen aanleiding geeft tot een nieuwe irritatiegolf. Veel lijkt op hetzelfde in een andere verpakking.

De heer Groot (CDA).

De gemeente moet nadenken over de kansen en mogelijkheden voor de toekomst. Dat moet niet geblokkeerd worden, anders “denkt” de provincie voor de burgers. Voor een scala van problemen moeten (innovatieve) oplossingen bedacht en gevonden worden. De problemen moeten daarom goed in beeld worden gebracht. Er moet ruimte gecreëerd worden om de problemen die zich voordoen, hanteerbaar te maken. Wat voorligt, gaat daaraan voorbij. De heer Groot wil weten of het gevolgde traject gevoed wordt door de stellingname van de provincie “doet de gemeente het niet, dan doen wij het”.

De heer Ooijevaar (CDA).

De structuurvisie van de provincie wordt een belangrijke toetssteen voor alle gemeenten in Noord-Holland. Van Bergen wordt een belangrijke bijdrage gevraagd voor het provinciaal beleid in de komende decennia. Daarom is het van groot belang dat de gemeente inbrengt wat zij van belang vindt voor het gebied en vooral voor het landelijk gebied. Het college spreekt terecht over verkenningen. Iedereen onderkent de waarde van het gebied. Voor het onderhouden van een leefbare samenleving is een goede demografische opbouw van groot belang. Deze verantwoordelijkheid mag niet veronachtzaamd worden. De gemeente moet uiterst zorgvuldig omgaan met de nog resterende natuur. De tendens van vergrijzing mag zich niet doorzetten. Voorzieningen moeten op peil worden gehouden. Belangenafweging is de belangrijkste taak van de raad. Het is van groot belang dat de gemeente de provincie handvatten geeft voor een verantwoorde uitbouw van de gemeente. Niets doen, betekent het overlaten aan de provincie. De gemeente na 2015 op slot gooien is voor het CDA geen optie. Het CDA houdt vast aan de fusieafspraken, dat er gestreefd moet worden naar een leefbare gemeente met op allerlei terreinen ontwikkelaccenten. Het CDA geeft in overweging om in samenwerking met de provincie verkenningen uit te voeren ten aanzien van met name genoemde locaties in Egmond Binnen, Egmond aan den Hoef, Schoorl/Groet. Het CDA wenst geen woningbouwverkenningen ten aanzien van een aantal met name genoemde locaties, omdat deze landschappelijk en historisch gezien van bijzondere betekenis zijn. In Bergen, Schoorl en Egmond kunnen inbreilocaties worden benut. Tot slot geeft de heer Ooijevaar over een aantal met name genoemde voornemens aan, waarmee het CDA wel en waarmee het CDA niet instemt.

De heer V.d. Leij (PvdA).

De PvdA vindt landschap, natuur en cultuurhistorie kernbegrippen en van groot belang. Ook andere belangen, zoals volkshuisvesting speelt een rol. De PvdA zal tijdens de raadsvergadering een motie indienen voor herijking van het volkshuisvestingsbeleid. De PvdA komt met voorstellen om het landschapsakkoord Apeldoorn op lokaal gebied uit te werken. Het landschapsakkoord gaat uit van behoud van het karakter van het landschap en de natuur. Het kaderbesluit is ontstaan na de inspraak. De PvdA zal tijdens de raadsvergadering het kaderbesluit op een aantal punten amenderen. Essentieel onderdeel van de discussie is hoe er wordt omgegaan met de randen van de dorpen.

Mevrouw Luttik (GB).

GB ziet het kaderbesluit als samenvatting en stellingen die zijn opgesteld naar aanleiding van de inspraak. Het zijn kader die kunnen dienen voor de aanzet van de gebiedsvisie. Een gebiedsvisie die een bijdrage kan leveren aan de nader op te stellen structuurvisie en de provinciale structuurvisie. Visie betekent waar je als gemeente naar toe wilt. Wat is wel en niet belangrijk voor over 25 jaar. Hierop moet eerst een antwoord worden gegeven voordat overgegaan kan worden tot een gebiedsvisie. De inhoud van het kaderbesluit heeft

planologische, maatschappelijk en economische gevolgen. Dat is niet meegenomen in hetgeen voorligt en mag naar de mening van GB niet ontbreken. GB mist een (integrale) visie op de kernen. Verder mist GB onderbouwing van de noodzaak van grondclaims. Mevrouw Luttik wijst op de door GB, reeds eerder, geformuleerde algemene uitgangspunten. Een ieder kan hiervan een exemplaar ontvangen. Zij gaat hierna in op de verschillende onderdelen van deze door GB geformuleerde algemene uitgangspunten.

De heer Meedendorp (VVD).

De VVD kan zich waarschijnlijk vinden in de betogen van CDA en PvdA en wacht de rest van de discussie af.

Mevrouw De Ruiter (D66).

D66 waardeert de betrokkenheid en de inbreng van de burgers. De nota van inspraak beantwoordt niet alle vragen en roept nieuwe vragen op. Mevrouw De Ruiter benadrukt dit aan de hand van een aantal met name genoemde punten in de nota. In het algemeen ontbreekt de onderbouwing van de voorgestane noodzakelijke bebouwing van het buitengebied. Alvorens te besluiten tot de voorgestane woningbouw met name voor ouderen, moet eerst de fundamentele vraag gesteld worden of de gemeente daarvoor de prijs in geld, grond en ruimte wil betalen.

De heer Hietbrink (GL).

De voorgelegde beslispunten hebben geen juridische status, maar zijn politiek ver strekkend. GL heeft grote zorgen over de gehanteerde uitgangspunten voor de op te stellen structuurvisie. GL doelt hiermee op procedure, woningbehoefte en de gretigheid om te bouwen in het kwetsbare en kostbare buitengebied. Een belangrijk deel van de ontstane onrust heeft betrekking op de procedure. Die had anders en beter moeten. Reflectie is nodig om herhaling te voorkomen. De gebiedsvisie is naar de mening van GL een woningbouwprogramma in cadeaupapier. De bouwplannen hebben weinig te maken met woningbehoefte. In de woningbehoefte kan voorzien worden op inbreilocaties en door opsplitsing van woningen. De noodzaak voor bouw in het uitsluitingsgebied is niet aangetoond. De mede door het college ondertekende regiovisie Noord Kennemerland is een flinke versoepeling van de regels voor bouw in het uitsluitingsgebied. Dit had ter instemming voorgelegd moeten worden aan de raad. Dat moet voor de raad reden zijn om niet in te stemmen met hetgeen hierover is opgenomen in het kaderbesluit. De achterliggende gedachten van het kaderbesluit zijn niet duidelijk. GL is van mening dat de raad niet moet instemmen met wat voorligt en dat er opnieuw begonnen moet worden met de uitgangspunten voor elke toekomstige structuur. Tot slot wijst de heer Hietbrink op het door GL opgestelde alternatieve plan Bloeiend Bergen. Het alternatieve plan wordt aan het college aangeboden.

Hierna volgt een korte pauze van de vergadering.

Reactie college op de eerste termijn.

De heer Stam is blij dat de diverse fracties op hoofdlijnen hebben gereageerd op een aantal dilemma's. Het traject om te komen tot een gebiedsvisie is gevoed vanuit de interne behoefte en na opdracht van de raad om kaders voor de toekomst op te stellen. Ook de toekomstige rol van provincie op basis van de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening was aanleiding. Het college heeft de provincie actief opgezocht om middels een gemeentelijke visie een bijdrage te leveren aan de door de provincie op te stellen provinciale structuurvisie. De nieuwe WRO zegt immers dat de overheden die hun belangen geformuleerd hebben, degenen zijn die het voor het zeggen hebben. Het uitsluitingsgebied is een rol van de provincie geworden. De provincie weegt in het kader van de nieuwe wet waarmee zij zich in de gemeente wil bemoeien. De regio waaronder Bergen heeft gezamenlijk aangegeven welke rol zij wil vervullen. In alle gesprekken is elke keer het voorbehoud van goedkeuring door de raad, gemaakt. De nieuwe rol van de provincie is van centraal belang om gezamenlijk op te trekken.

Reflectie heeft bij het college plaatsgevonden qua proces en inhoud. Het college heeft er voor gekozen om het overleg aan te gaan met degenen die actief zijn in het gebied. Het was toen

niet exact bekend hoe de agrarische sector hierin zou staan. Daarom heeft het college het LTO benaderd. Het college is van mening dat er voldoende input heeft plaatsgevonden om hetgeen voorligt, op te kunnen stellen. Het is de taak van het college om te komen tot belangenafweging en een brug te slaan tussen organisaties. Er moet evenwicht gevonden worden. Daarover gaat ook het akkoord van Apeldoorn. Het college onderschrijft het akkoord van Apeldoorn, waarin is verwoord hoe omgegaan moet worden met het open gebied van de gemeente. Het akkoord laat de deur openstaan voor andere ontwikkelingen.

In de gebiedsvisie krijgen natuur en landschap ontzettend veel ruimte. De gebiedsvisie is beslist geen woningbouwnotitie. Het beeldkwaliteitplan is onderlegger voor de ontwikkelingen in het gebied. Ook het college heeft haar zorg geformuleerd voor de kwaliteit van het gebied. De verwarring over de cijfers met betrekking tot de woningbouw kan het college zich voorstellen. Het college zal daarom op schrift voorafgaand aan de raadsvergadering de cijfermatige gegevens ter hand stellen. De vragen en opmerkingen vanuit de inspraak hebben geleid tot een verdieping van het beleid volkshuisvesting. Het volkshuisvestingbeleid is regionaal vastgesteld en afgedekt voor de provincie. Bergen is zeer goed op het spoor en verwacht aan de taakstelling voor het aantal te realiseren woningen, te kunnen voldoen. De gemeente moet zichzelf de vraag stellen of zij na 2015, binnen het regionaal volkshuisvestingbeleid, nog wil bouwen. Op deze vraag kan nu nog geen duidelijk antwoord gegeven worden. Op basis van analyses kan een aantal locaties eventueel in de toekomst in aanmerking komen voor woningbouw. Deze locaties zijn in het kaderbesluit opgenomen. Het college vindt het van groot belang om nu reeds "voor te sorteren voor nieuw beleid na 2015", opdat voor de toekomst de mogelijkheid blijft bestaan om een besluit te nemen over het al dan niet bebouwen van die locaties.

Er wordt overleg gevoerd met regio, provincie en rijk om te komen tot verstedelijkingsafspraken. Er zijn geen afspraken gemaakt.

Met wat voorligt heeft het college evenwicht gezocht tussen landschap, cultuur, agrarische sector en woningbouw. Peilers op nevenschikkend niveau.

Op basis van de wetgeving mag bij functiewijziging de WVG binnen en buiten stedelijk gebruikt worden. Er vindt nog een juridische check plaats. Hierover wordt de raad geïnformeerd.

Er is beleid geformuleerd ten aanzien van recreatie en toerisme. Dit is in de stukken verwerkt.

Het college is voorstander van een bedrijvencomplex en streeft er naar de bedrijven in de dorpen hier naar toe te verplaatsen.

De agrarische sector heeft een structuuronderzoek gedaan. Elementen daarvan zijn in de inspraakreactie meegenomen. Een deel is terug te vinden in het kaderbesluit (verbreding en schaalvergroting). Het college is van mening dat de agrarische sector nodig is als hoeder voor het gebied.

De discussie over het uitsluitingsgebied wordt vooruit geschoven tot de vaststelling van het nieuwe regionale volkshuisvesting voor na 2015. Dit wordt te zijner tijd ter goedkeuring voorgelegd aan de raad.

Een uitzondering maakt het college ten aanzien van Egmond aan den Hoef. Het college is voorstander van realisatie van een sportcomplex aan de oostkant van het dorp. Dat dit een aantasting betekent van de landschapswaarden is een onvermijdelijk dilemma. Hierover moet de discussie gevoerd moet worden in de raad.

Ook het college vindt evaluatie van de gebiedsvisie uiterst noodzakelijk. Telkenmale moet er een herijking plaatsvinden.

Het is inherent aan belangenafweging (algemeen en individueel) dat er irritaties ontstaan. Wel moet er naar gestreefd worden om dit tot een minimum te beperken.

Tweede termijn

De heer Maarsse (BOBbes).

De ontstane irritatie heeft vooral betrekking op de procedure. De gebiedsvisie is uit zicht. Daarvoor in de plaats zijn nieuwe kaders opgesteld.

Reactie college.

Door het kaderbesluit heeft het college geprobeerd de plek van de gebiedsvisie als stap naar

de structuurvisie, te verscherpen. Het kaderbesluit geeft richting over hoe hiermee om te gaan. Het college wilde scherp formuleren waarin wordt afgeweken ten opzichte van wat er in de gebiedsvisie is opgenomen.

De heer Groot (CDA).

Er wordt terecht veel aandacht gegeven aan de natuur. Naar de mening van het CDA moeten de agrariërs (de vakmannen) leidend zijn in de beheer van het natuurproces. In dit kader wijst de heer Groot op het Stivas rapport. Er moet evenwicht gevonden worden tussen wat de gemeente wil en wat de agrariërs nodig hebben. Het kaderbesluit gaat hieraan te gemakkelijk voorbij. Duidelijk moet zijn wat ieders rechten en plichten zijn en hoe het doel bereikt kan worden. Dat moet harder geformuleerd worden. Een en ander geldt ook ten aanzien van het water. Beslissingen over het bergen van water heeft consequenties voor andere zaken. Ook hierover moet de discussie gevoerd worden. Alles vraagt afwegingen, zo ook (toekomstige) woningbouw.

Een aantal problemen in Egmond aan den Hoef vraagt om oplossingen. Om nu reeds een gebied te vrijwaren, gaat het CDA te ver. Het voorstel om de oostkant te benutten is voor het CDA uitgesloten. Ten oosten van de Sab van Beierenlaan wil het CDA geen ontwikkeling. Deze zone is voor het CDA heilig.

Waar de gemeente naar toe wil, is naar de mening van het CDA vastgelegd in het fusieconvenant.

Reactie college.

De heer Stam is het er mee eens dat de agrarische sector een leidende rol moet hebben in de beheer van het gebied. Dit moet wel gekoppeld worden aan de natuurdoelstellingen van de gemeente. Het is een uitdaging om dit in te praktijk voor de komende jaren uit te voeren. Het water is hiervan onderdeel. Natuur, agrarische sector en water zijn nevenschikkende belangen. Het college verzoekt het CDA om het standpunt over Egmond aan den Hoef goed te heroverwegen en geen blokkades op te werpen. Dat wat het college voorstelt is tot stand gekomen na overleg met de provincie. De provincie vindt het gebied aan de westzijde zeer waardevol en heeft gevraagd een en ander creatief te bekijken. Er is geen sprake van volbouwen. Het college streeft er naar om aan de rand van het dorp een mix aan voorzieningen te realiseren. Het is misschien een goede zaak om tijdens een informatieavond de verschillende functies door te nemen.

Ten aanzien van de woningbouw gaat het CDA er vanuit dat de binnenstedelijke getallen tot 2015 haalbaar zijn. Daarna moet naar andere oplossingen gezocht worden. Dat is een kwestie van verkennen en niet keihard vastleggen. Het CDA gaat er van uit dat na 2015 de woningbehoefte niet binnen de kernen opgevangen kan worden.

De heer V.d. Leij (PvdA).

Een aantal zaken moet naar de mening van de PvdA niet zo expliciet in het kaderbesluit worden opgenomen. Er moet richting de structuurvisie ruimte gecreëerd worden om gezamenlijk tot ontwikkeling te komen. De PvdA wil hierover de discussie aangaan. Reagerend op een interruptie door de heer Hietbrink, zegt de heer V.d. Leij dat in relatie tot het akkoord van Apeldoorn een aantal zaken in het kaderbesluit te specifiek is benoemd. Ten aanzien van Egmond aan den Hoef voelt de PvdA meer voor de westzijde dan voor het AZC. De PvdA vindt het nodig dat er een duidelijk beeld wordt geschapen. Alles moet goed gewogen kunnen worden.

De PvdA zal het kaderbesluit amenderen.

Reagerend op een interruptie door de heer Groot, zegt de heer V.d. Leij dat wat hem betreft, na besluitvorming over Egmond aan den Hoef, de ontwikkelingen direct moeten starten.

Reactie college.

Het college begrijpt de worsteling met het abstractieniveau. Bewust heeft het college een aantal specifieke zaken in het kaderbesluit opgenomen om daarmee duidelijk te geven richting de burgers. De burgers hebben recht op een aantal duidelijke uitspraken van de raad. De heer Stam pleit er voor om het besluit te nemen zoals dat voorligt en pleit voor een duidelijk besluit.

Mevrouw Luttik (GB).

Ook verkennen kan naar de mening van GB behoorlijke gevolgen hebben. Met betrekking tot een aantal onderwerpen wordt de onderbouwing van de uitgangspunten gemist. Op hoofdlijnen moet een visie worden vastgesteld. Nu is er te veel diepgang in het kaderbesluit. De kernen worden niet betrokken bij toekomstige woningbouw. Op welke analyses wordt gedoeld? Evaluatie is van groot belang en kan aanleiding zijn om vastgesteld beleid aan te passen.

Reactie college.

De heer Stam is van mening dat hij in zijn eerdere betoog en in het voorliggende op een aantal terreinen onderbouwing van de uitgangspunten heeft gegeven. Het college is van mening dat bevolking en college recht hebben op een duidelijke uitspraak van de raad. Daarom is de diepgang in het kaderbesluit opgenomen.

De kernen worden bewust niet genoemd omdat er separaat een visie wordt opgesteld voor een aantal kernen. Wel wordt de verbinding gemaakt tussen buitengebied en kernen.

Tijdens de vorige raadsperiode is een aantal keren in beslotenheid gerapporteerd over de analyses van woningbouwlocaties. Deze analyses kunnen ingezien worden. Het college is met GB van mening dat evaluaties kunnen leiden tot verandering van bestaand beleid.

De heer Meedendorp (VVD).

De VVD overweegt tijdens de raadsbehandeling amendementen in te dienen. De VVD wacht met spanning de discussie in de raad af.

Mevrouw De Ruiter (D66).

D66 vindt hetgeen voorligt niet acceptabel om te komen tot besluitvorming en vraagt zich af of het stuk zo wel naar de raad kan.

De heer Hietbrink (GL).

GL deelt de mening dat het van belang is dat de gemeente met de provincie het gesprek aangaat over uitsluitingsgebied. In standpunt van de regio wordt duidelijke stellingname geformuleerd over uitsluitingsgebied. Hierover is het kaderbesluit niet duidelijk. De Hietbrink vraagt naar het standpunt van het college en wil weten waarom een en ander niet expliciet is opgenomen in het kaderbesluit.

Reactie college.

Wat in stuk van regio staat is ook de mening van het college. Dan een algemene uitspraak over hoe hiermee om te gaan, wordt gemist, begrijpt het college. In principe heeft het college dit willen verwoorden via het begrip zoeklocaties en deze aan te wijzen. De heer Stam is bereid om binnen het college te bezien of de geformuleerde besluitvorming, de raad voldoende faciliteert om het besluit te amenderen. Het college vindt het van belang, ook in verband met het overleg met de provincie, dat de raad zich over een aantal thema's duidelijk uitsprekt.

STEMMING

Bij meerderheid van de aanwezige fracties wordt besloten het onderhavige stuk ter besluitvorming voor te leggen aan de raad als bespreekstuk.

TOEZEGGINGEN

- In de raadsvergadering wordt ingegaan op de juridische haalbaarheid van de toepassing van de WVG bij functiewijzigingen die afwijken van een eerder genoemde wijziging.
- Tijdig voor de raadsvergadering verschijnt een notitie met de aantallen van het afgesproken regionale bouwprogramma en de aantallen van de capaciteit volgens de gebiedsvisie en waar die volgens het college te vinden is.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen.

Agendapunt B 1: Opening**Agendapunt B 2: Algemeen spreekrecht****Aanwezig**

Voorzitter: mevrouw Hobbelt-Stoker Commissieleden: (PvdA) de heer Korver, (CDA) de heren Veldt en Zwart, (Gemeentebelangen BES) mevrouw Diels, (D66) de heer Van der Hoek, (BOBbes) de heer Akkerman.	Collegeleden: de heer Plomp de heer Mesu	Commissiegriffier: de heer De Vries
---	--	--

Insprekers

- De heer Koot over ontsluiting Bregtdorp. Zijn bijdrage is op de website geplaatst.
- De heer Hubbeling over ontsluiting Bregtdorp. Zijn bijdrage is op de website geplaatst.

Opmerkingen²

T Het college rapporteert de Algemene Raadscommissie over de stand van zaken omtrent de ontsluiting van Bregtdorp in het eerste kwartaal 2009.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 3: Overige onderwerpen ¹

¹ Verslag voorgaande ARC, toezeggingenlijst, lijst ingekomen stukken, mededelingen college en commissie

Aanwezig

Voorzitter: Mevrouw Hobbelt-Stoker Commissieleden: (PvdA) de heer Korver, (CDA) de heren Veldt en Zwart, (Gemeentebelangen BES) mevrouw Diels, (D66) de heer Van der Hoek, (BOBbes) de heer Akkerman.	Collegeleden: de heer Mesu de heer Plomp	Commissiegriffier: de heer De Vries
---	--	--

Voorgenomen besluit

- Vaststellen verslag Algemene Raadscommissie 9 september 2008.
- Vaststellen toezeggingenlijst Algemene Raadscommissie 9 september 2008.
- Lijst ingekomen stukken voor kennisgeving aannemen.
- Mededelingen collegeleden en commissieleden.

Opmerkingen²

- Het verslag van de Algemene Raadscommissie van 9 september 2008 wordt ongewijzigd vastgesteld.
- Van de toezegginglijst worden afgevoerd de nummers 08/07 en 08/09.

T Toegevoegd wordt de toezegging van wethouder Plomp om voorafgaand aan de behandeling van de Perspectiefnota 2009 uitsluitend te geven over 't Oude Raethuys.

- De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.
- Wethouder Mesu deelt mee, dat na een lange afwezigheid wethouder Trap vandaag haar werkzaamheden heeft hervat.

Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 4: Maatregelen Kaderrichtlijn Water

Aanwezig

Voorzitter: mevrouw Hobbelt-Stoker Commissieleden: (PvdA) de heer Korver, (CDA) de heren Veldt en Zwart, (Gemeentebelangen BES) mevrouw Diels, (D66) de heer Van der Hoek, (BOBbes) de heer Akkerman.	Collegeleden: de heer Mesu de heer Plomp	Commissiegriffier: de heer De Vries
---	--	--

Voorgenomen besluit

- In te stemmen met de uitkomst van het gebiedsproces in het kader van de Europese kaderrichtlijn Water, zoals opgenomen in de bestuurlijke samenvatting "Samen werken aan schoon water", februari 2008;
- Kennis te nemen van de uitkomsten van de detailanalyse KRW-grondwater Noord-Holland, maart 2008" van de provincie Noord-Holland;
- In te stemmen met de voor de gemeente Bergen aangegeven beleidsmaatregelen;
- Mee te doen aan het onderzoeksprogramma van het Hoogheemraadschap voor een bedrag van € 5.500,- per jaar gedurende de zesjarige planperiode 2009-2015 en de kosten ten laste te brengen aan het budget riolering;
- Mee te doen aan het onderzoeksprogramma van de provincie Noord-Holland voor een bedrag van € 2.000,- ten laste van het budget riolering;
- Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland in kennis te stellen van dit raadsbesluit.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

- Naar de Raad d.d.: 28-10-2008	<input type="checkbox"/> Hamerstuk	
---------------------------------	------------------------------------	--

Opmerkingen²

T Wethouder Plomp zal de commissie informeren over de resultaten van de onderzoeksprogramma's van het Hoogheemraadschap en de provincie.

² Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Agendapunt B 5: Instemmen met Jaarrekening 2007 en begroting 2009 GGD Hollands Noorden**Aanwezig**

Voorzitter: Mevrouw Hobbelt-Stoker Commissieleden: (PvdA) de heer Korver, (CDA) de heren Veldt en Zwart, (Gemeentebelangen BES) mevrouw Diels, (D66) de heer Van der Hoek, (BOBbes) de heer Akkerman.	Collegeleden: de heer Mesu de heer Plomp	Commissiegriffier: de heer De Vries
---	--	--

Voorgenomen besluit

- in te stemmen met de jaarrekening 2007 (1 april-31 december) - GGD Hollands Noorden.
- in te stemmen met de begroting 2009 - GGD Hollands Noorden;
- in te stemmen met een trendmatige aanpassing van de bijdrage per inwoner aan de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden van 2,52%: naar € 16,25 voor 2009, waarbij nog geen uitspraak wordt gedaan over de bijdrage voor 2010 en verder.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

- Naar de Raad d.d.: 28-10-2008	<input type="checkbox"/> Hamerstuk	
---------------------------------	------------------------------------	--

Opmerkingen

- Geen.

Agendapunt B 6: Vaststellen Verordening commissie Bezwaarschriften 2008**Aanwezig**

Voorzitter: Mevrouw Hobbelt-Stoker Commissieleden: (PvdA) de heer Korver, (CDA) de heren Veldt en Zwart, (Gemeentebelangen BES) mevrouw Diels, (D66) de heer Van der Hoek, (BOBbes) de heer Akkerman.	Collegeleden: de heer Mesu de heer Plomp	Commissiegriffier: de heer De Vries
---	--	--

Voorgenomen besluit

vast te stellen de volgende verordening: Verordening commissie bezwaarschriften Bergen 2008

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

- Naar de Raad d.d.: 28-10-2008	<input type="checkbox"/> Hamerstuk	
---------------------------------	------------------------------------	--

Opmerkingen

- Geen.

Agendapunt B 7: Ontrekken parkeerplaats aan de openbaarheid**Aanwezig**

Voorzitter: Mevrouw Hobbelt-Stoker Commissieleden: (PvdA) de heer Korver, (CDA) de heren Veldt en Zwart, (Gemeentebelangen BES) mevrouw Diels, (D66) de heer Van der Hoek, (BOBbes) de heer Akkerman, (GroenLinks) de heer Edelschaap.	Collegeleden: de heer Mesu de heer Plomp	Commissiegriffier: de heer De Vries
---	--	--

Inspreker

- De heer Thoolen (verzoeker). Zijn bijdrage is op de website geplaatst.

Voorgenomen besluit

- Ca. 38 m2 grond, gelegen voor Hoopweg 6 te Bergen, kadastraal bekend gemeente Bergen, sectie A nummer 3990 (aangegeven op bijgevoegde tekening) te onttrekken aan de openbaarheid;
- Dit besluit mede te delen aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland;
- Dit besluit ter kennisgeving toe te zenden aan de bewoners van Hoopweg 6 en aan de overige direct belanghebbenden in de Hoopweg, en te publiceren in de Duinstreek.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

- Naar de Raad d.d.: 28-10-2008 Hamerstuk

Opmerkingen

- Geen.