

Gemeenteraad : Bergen  
Raadsvergadering : 10 december 2020  
Zaaknummer : BB20.00467  
Voorstelnummer : RAAD200138  
Commissie : Auditcommissie  
Commissiebehandeling : 17 november 2020  
Soort agendering : Ter bespreking  
Agendapunt :  
Team : Plannen en Projecten  
Opsteller(s) : Keetie Klinkenberg  
Telefoonnummer : 072-8880000  
Bijlagen: : bestemmingsplan partiële herziening Bergen  
Dorpskern Zuid – Eeuwigelaan 31

### RAADSVORSTEL

**Onderwerp:** - Bestemmingsplan partiële herziening Bergen Dorpskern Zuid – Eeuwigelaan 31

#### Voorgesteld besluit

De raad besluit:  
het bestemmingsplan partiële herziening Bergen Dorpskern Zuid – Eeuwigelaan 31, zoals opgenomen in de bijlage bij het raadsbesluit, vast te stellen

**Geheimhouding**  Nee  Ja

## RAADSVORSTEL

### INLEIDING

Dit voorstel heeft betrekking op de afwikkeling van een van de 'Westdorpse planschade-zaken' na de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) op 18 december 2019. Het betreft de onroerende zaak Eeuwigelaan 31 in Bergen. De Afdeling bepaalde dat er sprake was van planschade en dat deze 'in natura' kon worden gecompenseerd. De Afdeling gaf opdracht aan de gemeente om dit via een bestemmingsplan te doen, en wel vóór 18 december 2020. Stedenbouwkundig bureau Rho heeft een bestemmingsplan opgesteld (bijlage) om compensatie 'in natura' te realiseren. Dit bestemmingsplan 'partiële herziening Bergen Dorpskern Zuid – Eeuwigelaan 31' heeft conform de wettelijke eisen vanaf 31 augustus gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijze ingediend. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. De raad wordt daarom voorgesteld dit bestemmingsplan vast te stellen.

### INVLOED KADERS OP KEUZERUIMTE

De raad kan ook besluiten het bestemmingsplan niet vast te stellen.

### TOELICHTING OP HET VORSTEL

Vroeger gold voor het perceel Eeuwigelaan 31 het Uitbreidingsplan 1937, met uitzonderlijk ruime bouwmogelijkheden. In 2009 kwam het bestemmingsplan Bergen-Dorpskern Zuid daarvoor in de plaats, met geringere bouwmogelijkheden, een beperkt oppervlak voor aan-/uit-/bijgebouwen, en een strook op het perceel die een waterbestemming had gekregen, terwijl die grond deels al bebouwd was.

De eigenaar van het perceel diende een planschadeclaim in, waarover uiteindelijk door de Afdeling in december jl. werd beslist.

De Afdeling bepaalde dat er sprake was van planschade en dat deze 'in natura' kon worden gecompenseerd. De Afdeling gaf opdracht aan de gemeente om dit via een bestemmingsplan te doen, en wel vóór 18 december 2020. Stedenbouwkundig bureau Rho heeft een bestemmingsplan opgesteld (bijlage) om compensatie 'in natura' te realiseren. De overschrijding van het maximum oppervlak aan-/uit-/bijgebouwen op grond van artikel 26 van het bestemmingsplan wordt hierin 'hersteld' door het perceel op de verbeelding te voorzien van de aanduiding "[sba-opp]". Hierdoor geldt niet het normale, voor het perceel geldende, maximum oppervlak maar hetgeen feitelijk al aan aan-/uit-/bijgebouwen bij de inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig was. Ook het hierop betrekking hebben planvoorschrift (artikel 26, vierde lid onder n) wordt aangevuld met deze aanduiding, aangezien er volgens de rechtspraak voor een op de verbeelding genoemde aanduiding een grondslag in de regels opgenomen moet zijn.

Aan de strook grond van 70 m<sup>2</sup> (35 m x 2 m) met de bestemming "Water (WA)", waardoor tevens een deel van de aldaar aanwezige bebouwing onder het overgangsrecht is komen te vallen, wordt in bijgaand bestemmingsplan de bestemming Wonen-Westdorp (W-WD) met de aanduiding 'natuur- en landschapswaarden (nlw)' toegekend. Dit is de bestemming die voor het grootste deel van het perceel al geldt.

Ter plaatse is feitelijk geen sprake van water. Het vervallen van de waterbestemming is daarmee in overeenstemming. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft desgevraagd aangegeven geen opmerkingen over het bestemmingsplan te hebben.

Tot slot verandert er niets aan de bestaande dubbelbestemming Archeologie. Ook blijven de

overige voorschriften van het bestemmingsplan Bergen Dorpskern Zuid (2009) van kracht voor dit perceel.

## **REGIONALE SAMENWERKING EN COULEUR LOCALE**

nvt

## **RISICO'S**

Gezien de ingediende zienswijze, bestaat het risico op een beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Betrokkene is in beroep echter niet als belanghebbende aan te merken (woont op afstand van het plangebied, zonder enig zicht daarop en zonder dat van de planmutatie gevolgen van enige betekenis worden ondervonden) en een beroep zou daarom naar verwachting niet ontvankelijk zijn. Ook inhoudelijk wordt, gezien de ruimtelijke onderbouwing bij het bestemmingsplan, de kans op vernietiging van het bestemmingsplan als beperkt ingeschat.

## **FINANCIËN**

nvt

## **DUURZAAMHEID**

nvt

## **PARTICIPATIE**

Zie onder 1

## **UITVOERING, PLANNING EN ORGANISATIE**

Het uiteindelijke besluit van de raad tot het al dan niet vaststellen van het bestemmingsplan zal op de gebruikelijke wijze bekend worden gemaakt. Dit betekent (digitale) plaatsing in het Gemeenteblad en de Staatscourant. Indien de raad besluit het bestemmingsplan vast te stellen, zal het bestemmingsplan worden geplaatst op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en zal ook in papieren vorm gedurende zes weken ter inzage liggen.

Na vaststelling van het bestemmingsplan kan beroep worden ingediend door degenen die zienswijzen hebben ingediend. Omdat betrokkene in beroep niet als belanghebbende aan te merken is, zou een beroep daarom naar verwachting niet ontvankelijk zijn.

Indien geen beroep wordt ingesteld, is het bestemmingsplan na de inzagetermijn onherroepelijk.

## **BIJLAGEN**

Bestemmingsplan 'partiële herziening Bergen Dorpskern Zuid – Eeuwigelaan 31'

## **ACHTERLIGGENDE DOCUMENTEN**

Nvt

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen

mr. M.N. (Martijn) Schroor  
secretaris

dr. J.P. (Peter) Rehwinkel  
burgemeester