

Aan het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Bergen

Dr. J.P. Rehwinkel burgemeester
De heer Klaas Valkering wethouder

Aan de voorzitters van de raadsfracties:

Mevrouw Meis de Jongh; VVD
De heer Michel Smook; Kies Lokaal
Mevrouw Solita Groen-Bruschke; Groen Links
Mevrouw Mariella van Kranenburg; Gemeentebelangen BES
Mevrouw Wilma Grooteman; CDA
De heer Marcel Half; D'66
De heer Peter van Huissteden; PvdA
De heer Koos Bruin; Behoorlijk Bestuur Bergen

Postbus 175
1860 AD Bergen (nh)

Bergen (nh) 16 september 2020

Gemeenschappelijke verklaring

De gemeente wil in het kader van herontwikkeling Bergen-Oost in de Oudburgerpolder een substantieel aantal woningen bouwen. Daartoe organiseert de gemeente inspraak van de bewoners over onderwerpen zoals beeldkwaliteit en verkeersafhandeling. Echter de gemeente houdt het meest essentiële onderdeel van het plan, te weten het aantal te bouwen woningen, buiten de inspraakprocedure. Daarmede zadelt de gemeente in essentie de bewoners op met een last die de gemeente zelf creëert. Namelijk het verenigen van strijdige wensen, verlangens en voorwaarden. Wie mag het genoeg smaken om de aanzienlijke verhoging van de verkeersdruk op te vangen? De bewoners van de Kerkedijk, de Oudtburghweg of de Churchillaan? Een enquête met alleen die keuzen werkt niet oplossend maar polariseert.

Het gemeentebestuur en de gemeenteraad omgeven alle plannen met goede intenties. De oude dijkwegen zullen niet verder worden belast, de bomen op de Kerkedijk zullen niet worden gerooid. Het Molenweidje noord zal niet worden verbreed. De Zuidlaan wordt beschermd. De buurt zal in uitstraling en aanzien verbeteren. Over 50 jaar zal het BSV terrein er net zo mooi uitzien als de 9 Nessen nu. Maar al deze goede intenties tellen niet op om de eenvoudige reden dat ze strijdig zijn. Die strijdigheid is op korte termijn politiek gemakkelijk; op lange termijn funest. In essentie gooit de gemeente daarmee het probleem over de schutting. Bij het nemen van een besluit over verkeer en beeldkwaliteit staat het aantal te bouwen woningen vast en zal op termijn infrastructuur, natuur en bewoners moeten buigen. Inwoners mogen kiezen wie of wat het eerste buigt.

De werkelijke vraag is hoeveel extra verkeersbewegingen het gebied in zijn huidige vorm aankan en het antwoord op die vraag bepaalt het aantal te bouwen woningen. Totdat een nieuwe ontsluitingsweg kan worden gerealiseerd (verlengde Lindelaan) verlangen wij als omwonenden verkeersneutraliteit. Derhalve per saldo geen grotere belasting van het gebied. Doordat de BSV inmiddels weg is, doordat de Europese school weggaat, doordat het afvalbrengrstation Bergen (HVC) naar elders wordt verplaatst, wordt het gebied ontlast. De ruimte aan verkeersbewegingen die zo vrijkomt kan worden benut door het verkeersaanbod te accommoderen dat voortkomt uit nieuwe bewoning. Die ruimte moet bepalend zijn voor hoeveel huizen de gemeente kan bouwen en niet andersom.

Als de gemeente wil doorgaan met het formuleren van niet verenigbare wensen dan zal het gevolg zijn dat bewoners nog meer verkeersoverlast ervaren; dat bermen nog vaker worden kapotgereden en dat de veiligheid voor fietsers en wandelaars steeds verder in het geding komt. Bij toename van het (bouw)verkeer hoeven de bomen van de Kerkedijk niet te worden gerooid; ze sneuvelen vanzelf door te hoge druk op de wortels. Het laatste tafelzilver van Bergen gaat daarmee door verpanding nu, op termijn verloren.

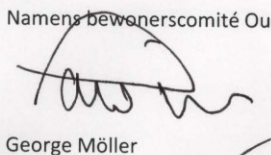
Wij wensen voor het verder gesprek met de gemeente het principe van verkeersneutraliteit in het gebied als uitgangspunt te nemen.

Namens Vereniging 'De Negen Nessen:



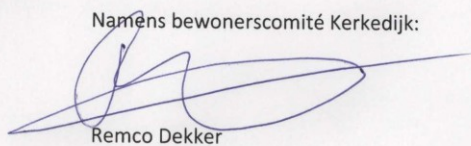
Kees Hoek

Namens bewonerscomité Oudtburghweg:



George Möller

Namens bewonerscomité Kerkedijk:



Remco Dekker